

قواعد صرف کی تحقیقات پر ذہن و دماغ کو چونکا دینے والی ایسی کتاب

مکتبہ مدلل

# حل مشکلات الصرف

۱

جس میں ابتدا سے بحث نہی تک صرفی قواعد کے حیرت انگیز  
اسرار و نکات، مشکلات نوادرات محققانہ کلام کیا گیا ہے

جمع و ترتیب

مولانا محمد بارون ثاقب القاسمی بھاگلپوری

استاذ دارالعلوم ممبئی میل کھیٹا بھرت پور

دارالاشاعت دیوبند

قواعدِ صرف کی تحقیقات پر مبنی وبلغ کو چونکا دینے والی البیلی کتاب

مکمل و مدلل  
حل مشکلاتِ الصرف جلد اول

جس میں ابتدا سے بحث نہی تک صرفی قواعد کے حیرت انگیز  
اسرار و نکات، مشکلات و نوادرات پر محققانہ کلام کیا گیا ہے

﴿ جَمْعٌ وَتَرْتِيبٌ ﴾

مولانا محمد مارون ثاقب القاسمی بھٹا کلپوری  
استاذ دارالعلوم محمدیہ میل کھیڑا بہر پور

دارالاشاعت دیوبند

© بزمہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہے۔

حل مشکلات الصرف	:	نام کتاب
محمد ہارون ثاقب قاسمی، یو پی	:	مؤلف
فردت علی شاہانی	:	کتابت
اگست ۲۰۰۶ء	:	اشاعت
شی پرنٹ دہلی	:	مطبع
اسی روپے (=Rs.80)	:	قیمت
دارالاشاعت دیوبند 247554 یو پی	:	ناشر

ملنے کے پتے:

☆ دارالاشاعت دیوبند یو پی

کتب خانہ حسینیہ دیوبند یو پی

کتب خانہ نعیمیہ دیوبند یو پی

راکتاب دیوبند یو پی

دارالعلوم محمدیہ، میل کھیڑا بھرت پور، راجستھان

ناشر

**DAR-UL-ISHA'AT DEOBAND (U.P.)**

Ph.(Off) : 01336-223266

Ph.(Res) : 01336-222469

Fax : 01336-223266

Mob. : 09359210244

# انتساب

✽ علم صرف کے مدون اول ابو عثمان مازنی کے نام  
جنہوں نے صرف کو فنِ نحو سے علیحدہ کر کے مستقل ایک فن قرار دیا۔

✽ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرَعُهَا فِي السَّمَاءِ

\_\_\_\_\_ کا مصداق مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند کے نام \_\_\_\_\_

جس کے جلوخانہ میں بیشمار محققین و مؤرخین، مصنفین و مؤلفین جنم لیتے ہیں!

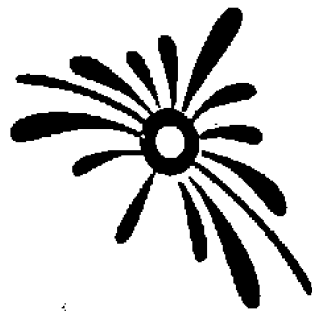
✽ مشفق والدین اطال اللہ عمرھما کے نام

جو دس بیس پیسے میں بہلا بھسلا کر قاعدہ بغدادی پڑھنے کیلئے گاؤں

کے مکتب میں بھیجتے رہے۔ بالآخر بفضل اللہ فیض یافتگان دارالعلوم

\_\_\_\_\_ دیوبند میں شامل ہو کر آج اس لائق ہوا۔ \_\_\_\_\_

ثاقب القاسمی دریا پوری



## فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸	فضیلتِ صرف پر حضرت عمرؓ کا قول	۱۴	تقریظ
۲۸	علمِ صرف پر متاخرین کی تصانیف	۱۵	تاثرات
۲۹	علمِ صرف ہندستان کس طرح آیا؟	۱۶	رائے گرامی
۲۹	اوزان کے نکات	۱۷	کلمات و دعائیہ
۲۹	فعل، فعلاً، فعلوا سے آغاز گردان کی وجہ	۲۰	کتاب ہند کی زندہ کہانی
۳۱	کلمہ فاہ عین و لام کی خاص ترتیبِ فعل ہونے علف لفع نہ ہونے کی حکمت	۲۲	صرف کے اصطلاحی رموز و کنایات
۳۱	وزن کیلئے فعلِ ثلاثی اختیار کرنے کی وجہ	۲۳	مبادیاتِ صرف
۳۲	رباعی مجرد کا صرف ایک ہی باب کیوں؟	۲۳	لفظِ صرف کی لغوی تحقیق
۳۲	رباعی مجرد میں لام کلمہ مکرر ہونے کی وجہ	۲۴	علمِ صرف کی اصطلاحی تعریف
۳۲	سہفت اقسام "سات" ہی کیوں؟	۲۴	غرض و غایت
۳۳	ثلاثی مجرد کے پہلے تین بابوں کے نام	۲۴	موضوع
۳۳	ابوابِ ثلاثی مجرد چھ سے زائد ہیں	۲۵	وجہ تسمیہ
۳۳	پھر چھ بابوں میں منحصر کیوں؟	۲۵	علمِ صرف کے واضع اور مدون اول
۳۴	تقسیم ابواب کے نکات	۲۵	علمِ صرف اور امام ابو حنیفہؒ
۳۴	ثلاثی مجرد کے چھ ہی باب کیوں؟	۲۶	صرف کی اہمیت و ضرورت حضرت تھانویؒ
۳۶	مصدرِ اصل سے یا فعل	۲۷	قواعدِ صرف پر حضرت علیؓ کی تحریر
	بصرین کا موقف مع پانچ دلائل	۲۷	علمِ صرف کا ماخذ
		۲۸	شرعی حکم
			اجناسِ علوم میں علمِ صرف کا مقام

۲۸	صیغہ جمع فعلوا وغیرہ میں واؤ آئینگی وجہ	۳۷	کو فیین کا مذہب اور چار دلائل
۲۸	ماضی میں مبنی علی الفتح اصل ہونے کے	۳۸	دونوں مذاہب کا فیصلہ
۲۸	باوجود فعلوا وغیرہ میں لام کلمہ مضموم کیوں	۳۹	دلائل کو فیین کے جوابات
۲۹	صیغہ جمع رموا میں میم مضموم کیوں نہیں	۴۱	اصالت مصدر و فعل میں اختلاف کا ثمرہ
۲۹	”رمیا“ کی یاد الف سے نہ بدلنے کی وجہ	۴۱	صرفین کا واؤ کو اخت ضمہ اور یاد کو
۵۰	”رضوا“ میں ضاد مضموم ہونے کی علت	۴۱	”اخت کسرہ“ سے تعبیر کرنے کی وجہ
۵۰	علامت جمع کیلئے الف اور تشنیہ	۴۱	”اخت“ کے بجائے ”بنت“ کیوں نہیں
۵۰	کیلئے واؤ متعین نہ کرنے کی وجہ	۴۳	فعل ماضی معروف کے نکات
۵۱	فعلوا وغیرہ میں واؤ جمع کے بعد	۴۲	فعل ماضی معروف کا دوسرا نام
۵۱	الف آنے کی حکمت	۴۲	”صیغہ“ کی لغوی و اصطلاحی تحقیق
۵۱	واؤ جمع اور واؤ عطف میں فرق کیلئے	۴۲	لفظ صیغہ کی تعلیل
۵۱	برعکس طریقہ کیوں نہیں	۴۳	فعل کو فعل کہنے کی وجہ
۵۲	آذیتونا، قتلوه، صلبوه میں	۴۳	زبانے (ماضی حال و مستقبل) تین ہی کیوں
۵۲	واؤ جمع کے بعد الف کیوں نہیں	۴۳	فعل ماضی کے چودہ ہی صیغے کیوں
۵۳	صیغہ مونث فائِب فعلت میں تاؤ کیوں	۴۴	فعل ماضی مبنی کیوں ہوتی ہے
۵۳	تاؤ علامت تانیث کیوں	۴۴	فعل ماضی کے مبنی علی الحُرکت ہونے کی وجہ
۵۴	علامت تانیث کیلئے تاؤ کی تخصیص کی وجہ	۴۵	مبنی علی الفتح ہونگی وجہ
۵۴	مونث فائِب کی تاؤ ساکن ہونے کی وجہ	۴۵	فعل ماضی کا اسم فاعل معرب کے
۵۵	فعلت وغیرہ کی تاؤ کون سی تاؤ ہے	۴۵	مشابہ ہوتے ہوئے معرب نہ بننا
۵۵	فعلت کی تاؤ کو ضمیر بعدہ اسم ظاہر کو	۴۶	ماضی کے طریقہ گردان میں چند مذاہب
۵۵	اس سے بدل قرار دینا جائز یا ناجائز	۴۶	اور مختلف نوعیت و طرق
۵۶	فعلت وغیرہ میں الف اور تاؤ کا وجود کیونکر	۴۶	صیغہ تشنیہ مذکر و مونث اور امر
۵۶	فعلن سے فعلنا تک میں لام کلمہ ساکن کیوں	۴۷	میں الف نائدہ آنے کی وجہ
۵۶	حالانکہ آخر ماضی مبنی علی الفتح ہوتا ہے	۴۷	علامت تشنیہ و ضمیر فاعل کیلئے الف منتخب کرنے کی وجہ
۵۷	متواتر چار حرکتوں کا اجتماع ممنوع		
۵۷	پھر فعلت وغیرہ میں کیوں		

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۵۸ { صیغہ مکمل کیلئے ضمیر منفصل آنا وضع کرتی وجہ  
 ۵۸ { فعلت وغیرہ میں تا، مضموم کی وجہ  
 ۵۸ { صیغہ جمع مکمل فعلنا وغیرہ میں نون کا وجود  
 ۵۹ { کیوں اور کیسے۔  
 ۶۰ { فعلنا میں فقط سخن ضمیر پوشیدہ ہے یا کوئی اور لفظ  
 ۶۰ { فعلنا وغیرہ مذکر و مونث دونوں کیلئے ہے پھر  
 ۶۰ { باہم مذکر و مونث میں امتیاز کی کیا صورت  
 ۶۱ { متکلم کے لئے دو صیغے کیوں

**ضمائر کے نکات**

۶۲ { کل ضمیر میں تشاٹھ یا ستر  
 ۶۲ { ضمیر کی اقسام  
 ۶۳ { قیاس کے موافق ضمیر کی چھ قسمیں ہونی چاہئیں  
 ۶۳ { بلحاظ قیاس کل ضمیر میں نوٹے ہوتی ہیں  
 ۶۴ { الف اشباع کی تعریف  
 ۶۴ { **ضمیر ہی، ہو، میں بصیرین و**  
 ۶۴ { **کو فیین کا اختلاف**  
 ۶۶ { ضمیر ہما و ہم میں میم کا اضافہ کیسے جبکہ منفرد کے  
 ۶۷ { لحاظ سے ہوا اور ہوا ہونا چاہئے۔  
 ۶۷ { ہما اور ہوا میں زیادتی الف و واو کی ضرورت نہیں  
 ۶۹ { ”ہما“ کی ہاء مضموم ہونے کی وجہ  
 ۶۹ { ضمیر جمع ”ہم“ کی تحقیق  
 ۶۹ { شارح کافیہ علامہ رضی الدین کی باریک غلطی  
 ۶۹ { صاحب فلاح کی فحش غلطی  
 ۸۰ { ضمیر جمع مونث غائب ”ہن“ میں نون مشدّد کیوں  
 ۸۰ { مرفوع منفصل ضمیر انت کی تا، مفتوحہ کی وجہ

۵۸ { فعلن سے تا، علامت تانیث حذف جبکہ  
 ۵۸ { صیغہ واحد کے مطابق فعلتن ہونا چاہئے  
 ۵۸ { جلیات میں دو علامت تانیث کیوں  
 ۵۹ { جلی کی جمع جلیات کیوں نہیں  
 ۶۰ { فعلن میں علامت جمع مونث نون کس طرح  
 ۶۰ { فعلت واحد مذکر حاضر میں تا، زائد کیوں  
 ۶۰ { فعلت کی تا، متحرک کیوں  
 ۶۱ { متحرک میں حرکت فتح کی تخصیص کیوں  
 ۶۱ { تشبیہ مذکر و مونث حاضر دونوں کے لئے  
 ۶۲ { ایک ہی صیغہ فعلتا کیوں  
 ۶۲ { جمع مذکر و مونث حاضر کیلئے الگ الگ صیغہ کیوں  
 ۶۲ { فعلتا وغیرہ میں قبل الف میم کا اضافہ کیسے  
 ۶۳ { فعلاً وغیرہ میں الف سے پہلے میم کیوں نہیں  
 ۶۳ { زیادتی کیلئے حرف میم کی تخصیص کیوں  
 ۶۴ { فعلتا، فعلتم، فعلتن وغیرہ میں تا، مضموم  
 ۶۴ { جبکہ انت کے موافق مفتوح ہونا تھا  
 ۶۴ { فعلتم وغیرہ میں میم زائدہ کی ضرورت نہیں  
 ۶۵ { جواب کے مطابق میم زائدہ ہے تو علامت جمع کہاں  
 ۶۶ { ضربتوا اور آذتونا میں واؤ کی بحث  
 ۶۷ { فعلت میں حرف تا، لائق کیوں  
 ۶۷ { صیغہ مونث پر حرکت کسرہ کیوں  
 ۶۸ { جمع مونث غائب حاضر میں علامت تانیث نون  
 ۶۸ { ہے تو صیغہ غائب میں نون مخففہ اور حاضر میں  
 ۶۸ { نون مشدّدہ۔ ایسی تفریق کیوں

**فائدہ:**

۶۹ { فعلتن کے دونوں، نون میں فرق ہے یا نہیں  
 ۶۹ { صیغہ واحد مکمل فعلت وغیرہ میں تا، زائدہ کیوں



۹۹	۸۱	انت "ضمیر فرد یا مرکب
۹۹	۸۱	ضمیر مونث حائضہ انت کی تا، مکسورہ کی وجہ
۹۹	۸۲	انتا میں میم زائدہ کیوں حالانکہ انت سے انتا ہونا تھا
۱۰۰	۸۲	انتہم میں میم ساکنہ کی وجہ
۱۰۱	۸۳	ضمیر "انتن" میں نون مشدّدہ کیوں
۱۰۱	۸۴	انتہا، انتہم، انتن کی تا، مرفوع کیوں
۱۰۲	۸۴	ضمیر "انا" کی تفصیلات
۱۰۲	۸۵	"انا" کے الف میں بصریہ و کوفیہ کا مسلک
۱۰۲	۸۵	"نخن" کا نون متحرک بالضمہ کیوں
۱۰۲	۸۶	اللہ تعالیٰ کیلئے جمع کی ضمیر استعمال کرنا کیسا
۱۰۲	۸۷	ماضی منفی کیلئے "نا" شروع میں کیوں
۱۰۲	۸۷	ماضی منفی کیلئے حرف لا کیوں نہیں
۱۰۲	۸۷	ماضی مثبت کو مقدم اور ماضی کو مؤخر کرنے کی وجہ
۱۰۳	۸۷	ضمیر منصوب منفصل "ایاہ" میں نحو یوں کا اختلاف
۱۰۳	۸۷	بصریہ کی رائے
۱۰۳	۸۷	کوفیہ کا مسلک
۱۰۳	۸۸	امام سیبویہ کا نظریہ
۱۰۳	۸۸	مذہب سیبویہ کے راجح ہونے کی دلیل
۱۰۳	۹۱	مجرور متصل کا تذکرہ سب سے بعد میں کیوں
۱۰۳	۹۲	فعل میں مجرور متصل کا وجود ممکن یا ناممکن
۱۰۳	۹۲	ضمیر مجرور متصل کی قسمیں
۱۰۳	۹۳	ضاربتی و مہدتی میں ضمیر مجرور متصل مشدّد کیوں
۱۰۳	۹۳	لام جار دخول اسم ظاہر پر مجرور اور دخول اسم ضمیر پر مفتوح ایسا کیوں
۱۰۳	۹۴	"ہ" ضمیر کے مرفوع و مجرور ہونے کا فلسفہ
۱۰۳	۹۴	"ہو" ضمیر غائب کی صوفیانہ گفتگو
۱۰۳	۹۴	لفظ مستقبل کی لغوی تحقیق
۱۰۳	۹۴	لفظ مستقبل بکسر الباء یا بفتح الباء
۱۰۳	۹۴	صرفیہ کا مجموعہ حروف مضارع تین اور نحو تین
۱۰۳	۹۴	کانایت، انیت استعمال کرنے کی حکمت
۱۰۳	۹۴	مجموعہ علامت مضارع کے متعدد الفاظ
۱۰۳	۹۴	الف کو، ہمزہ اور ہمزہ کو الف سے تعبیر کرنا
۱۰۳	۹۴	مضارع معروف کے نکات
۱۰۳	۹۴	فعل مضارع کی وجہ تسمیہ
۱۰۳	۸۸	فعل مضارع کا دوسرا نام
۱۰۳	۸۸	فعل مضارع کا مشتق منہ
۱۰۳	۹۱	بعض صرفیہ کی رائے
۱۰۳	۹۲	فعل مضارع کی وجہ معرب میں
۱۰۳	۹۲	بصریہ و کوفیہ کا اختلاف
۱۰۳	۹۳	فعل مضارع کی لغوی تحقیق
۱۰۳	۹۴	لفظ مستقبل بکسر الباء یا بفتح الباء
۱۰۳	۹۴	صرفیہ کا مجموعہ حروف مضارع تین اور نحو تین
۱۰۳	۹۴	کانایت، انیت استعمال کرنے کی حکمت
۱۰۳	۹۴	مجموعہ علامت مضارع کے متعدد الفاظ
۱۰۳	۹۴	الف کو، ہمزہ اور ہمزہ کو الف سے تعبیر کرنا





۱۰۸	یزید و لشکر میں علامت مضارع ہے پھر اسم کیوں	۱۰۸	مضارع بنانے کیلئے ماضی میں زیادتی حرف کیوں
۱۰۸	واحد مؤنث حاضر تفعیلین میں یا زائدہ کیوں	۱۰۹	ماضی سے حرف کی کمی مضارع کی علامت کیوں نہیں
۱۰۹	مؤلف کی جانب سے اخفش نحوی کی تائید	۱۰۹	علامت مضارع کیلئے حروف زائدہ ایوم تنسہ
۱۲۱	اخذش کے نزدیک مؤنث حاضر کی علامت یا کیوں	۱۰۹	سے الف تائیا نون ہی منتخب کرنے کی وجہ
	تفعیلین میں فاعل یا ضمیر کو مستتر نہ کرنے کی وجہ	۱۱۲	حروف مضارع ماضی کے شروع میں آتے ہیں
۱۲۲	واحد و جمع مؤنث حاضر کے مابین امتیاز	۱۱۲	حالا نکہ زیادتی آخر میں ہوا کرتی ہے۔
۱۲۲	کیلئے نون حذف کیا جاسکتا تھا۔	۱۱۳	علامت مضارع ثلاثی مجرد میں مفتوح
۱۲۲	نون اعرابی سات ہی صیغوں میں کیوں	۱۱۳	اور رباعی میں مضموم کیوں
۱۲۳	حرکت رفع کے بدلہ حرف نون ہی کیوں	۱۱۳	ضممہ، فتحہ کی فرع کس طرح ہے
۱۲۳	نون اعرابی چار صیغوں میں مکسور باقی میں مفتوح کیوں	۱۱۴	ثلاثی مجرد کے صیغہ مضارع میں فاء کلمہ ساکن کیوں
۱۲۴	نون اعرابی فعل مضارع کے آخر میں ہی کیوں	۱۱۴	رباعی میں مضارع کا فاء کلمہ ساکن کیوں نہیں
۱۲۴	محل اعراب کے لئے کلمہ کا آخر کیوں	۱۱۴	الف صیغہ واحد متکلم اور حرف تاء حاضر کیلئے کیوں
۱۲۴	نون اعرابی عوض رفع ہے تو یفعلون و	۱۱۶	تین واؤ کا اجتماع غیر پسندیدہ ہے پھر قرآنی
۱۲۴	تفعلون میں نون اعرابی کیوں	۱۱۶	آیت او وَا وَنَصْوِ وَا میں کیوں
۱۲۵	جمع مؤنث غائب لُفْعَلْنَ کا نون نون اعرابی کیوں نہیں	۱۱۶	حرف یا صیغہ غائب کے لئے کیوں
	محشی زنجانی کا عمدہ جواب	۱۱۶	اللہ تعالیٰ کیلئے صیغہ غائب استعمال کرنے کی حکمت
۱۲۶	صیغہ واحد مؤنث حاضر میں دو علامات تائید کا جملہ	۱۱۶	اللہ تعالیٰ کیلئے صیغہ مذکر کیوں جبکہ
		۱۱۶	اس کی ذات مذکر و مؤنث سے پاک ہے
		۱۱۷	حرف نون ترش نیہ و جمع متکلم کیلئے کیوں
		۱۱۷	مضارع کے صیغہ واحد و تثنیہ مؤنث غائب میں
		۱۱۸	تاء کیوں جبکہ مذکر حاضر میں بھی تاء ہے۔
		۱۱۸	ماضی میں تاء مؤنث ساکن اور مضارع میں متحرک کیوں
		۱۱۹	ثلاثی مجرد سے مضارع میں تاء مفتوح ہونے کی وجہ
		۱۱۹	جواب دوم پر راقم الحروف کا نقد
		۱۱۹	جمع مؤنث غائب لُفْعَلْنَ میں تاء کیوں نہیں
۱۲۷	جمہور کا مذہب		
۱۲۸	زجاج نحوی کا مسلک		
۱۲۸	محشی زنجانی کی تنقید		
۱۲۹	ابن طراوہ کا نظریہ		
۱۲۹	کلمہ سین کو معرف باللام سوف کو نکرہ لائیک کی وجہ		
۱۳۰	سین کسکہ کی تعریف		
۱۳۰	شین کشکشہ کی تعریف		

## مضارع کے اصلی معنی حال و استقبال

### میں نحویوں کا اختلاف

۱۳۰	سین کسک و کشکش کی ضرورت	۱۳۰	ما و لفظاً عمل نہیں کرتے پھر جلتہ لفظاً
۱۳۱	کلمہ سین و سوف کا اصطلاحی نام	۱۳۱	لیکن میں لا کیوں عمل کر رہا ہے
۱۳۲	سوف چار طریقے سے بڑھا جاتا ہے	۱۳۲	<b>مضارع مرفوع کے نکات</b>
۱۳۲	لام مفتوحہ مضارع میں معنی حال کیلئے ہے پھر سوف	۱۳۲	ناصربہ جازم سے خالی ہونے پر مضارع مرفوع کیوں
۱۳۳	یعطیک و سوف اُخرجتیا میں معنی مستقبل کیوں	۱۳۳	تقد نفک میں مضارع مجزوم کیوں
۱۳۳	یا کے علاوہ علامت مضارع میں کون کون سی حرکت	۱۳۳	جبکہ تقد ناصربہ و جازم سے خالی ہے
۱۳۴	<b>مضارع مجہول کے نکات</b>	۱۳۴	مضارع مرفوع کی علت تجرد ناصربہ جازم درست
۱۳۴	مضارع مجہول میں علامت مضارع مضموم ہونے کی وجہ	۱۳۴	نہیں کیونکہ تجرد عدی اور رفع وجودی
۱۳۴	محشی زنجانی کا جواب	۱۳۴	<b>مضارع مرفوع کے عامل میں</b>
۱۳۴	مضارع مجہول میں عین کلمہ مفتوح کیوں	۱۳۴	<b>فحویوں کا اختلاف</b>
۱۳۴	صرف علامت مضارع کا ضمہ کافی کیوں	۱۳۴	سیبویہ نحوی کا مسلک
۱۳۵	نہیں۔ ماقبل آخر مفتوح کیوں	۱۳۴	فراء نحوی کا مذہب
۱۳۵	مضارع مجہول کیلئے فقط ماقبل آخر مفتوح کیوں	۱۳۴	امام کسائی کا نظریہ
۱۳۵	نہیں علامت مضارع کا مضموم ہونا ضروری کیوں	۱۳۵	ثعلب نحوی کا وہم
۱۳۶	علامت مضارع کسور کیوں نہیں	۱۳۵	فراء نحوی کی تردید
۱۳۶	مضارع مجہول میں علامت مضارع کے مضموم کا قاعدہ	۱۳۶	<b>مضارع منصوب کے نکات</b>
۱۳۶	بحر و قشر سے قاعدہ ٹوٹ جاتا ہے	۱۳۶	بحث نفی تاکید یلین کو مؤخر کر نیکی وجہ
۱۳۷	بھراؤق میں علامت مضارع مضموم ہونے کی وجہ	۱۳۶	<b>کن کی اصل میں نحویین کے مذاہب</b>
۱۳۸	محشی مراح الارواح کا جواب	۱۳۶	امام نحو سیبویہ کا مذہب
۱۳۹	<b>مضارع منفی کے نکات</b>	۱۳۷	خلیل و امام کسائی کا مسلک
۱۳۹	مضارع منفی کو مثبت سے مؤخر کر نیکی وجہ	۱۳۷	مسلک خلیل کی تردید
۱۳۹	علامہ عبدالحی کے جواب پر رقم الحروف کا قول	۱۳۸	سیبویہ کو خاموش کرنے کیلئے استاد خلیل کی کوشش
۱۳۹	منفی کیلئے مضارع کے شروع میں لائے نفی ضروری کیوں	۱۳۸	فراء نحوی کا مذہب
۱۴۰	مضارع منفی تا، سے بھی بنتا ہے پھر تخصیص لا کیوں	۱۳۹	
۱۴۱	تا اور لا کا معنی نفی میں فرق	۱۴۱	

حرف لم کے متعلق لغویین کی آراء، ۱۵۸

- ۱۵۸ علامہ جوہری صاحب الصحاح  
 ۱۵۸ ابن سیدہ لغوی  
 ۱۵۸ علامہ ابن منظور  
 ۱۵۸ ظلیل نحوی صاحب کتاب العین  
 ۱۵۸ علامہ راغب اصفہانی  
 ۱۵۸ حروف جازمہ کی تعداد  
 ۱۵۹ لم جازمہ مضارع کو رفع بھی دیتا ہے  
 ۱۵۹ لم جازمہ مضارع کو نصب دیتا ہے  
 ۱۵۹ حرف لما کی تحقیق  
 ۱۶۱ علامہ جوہری کا قول مؤلف کی نظر میں

لام تاکید بانون ثقیلہ کے نکات ۱۶۱

- ۱۶۱ نون تاکید کیلئے لام تاکید ضروری یا نہیں  
 ۱۶۲ لام تاکید شروع میں اور نون تاکید آخر میں کیوں  
 ۱۶۲ نون ثقیلہ کی بحث خفیہ پر مقدم کیوں  
 ۱۶۳ مشدّد نون کو نون ثقیلہ کہنے کی وجہ  
 ۱۶۳ نون ثقیلہ بنی کے باعث ساکن نہ ہو کر  
 متحرک کیوں  
 ۱۶۳ نون ثقیلہ پر حرکت فتح ہی کیوں  
 ۱۶۳ نون ثقیلہ چودہ صیغوں میں آنے کی وجہ  
 ۱۶۳ نون ثقیلہ آٹھ صیغوں میں مفتوح کیوں  
 ۱۶۳ چھ صیغوں میں کسور کیوں  
 ۱۶۳ قاعدہ کے مطابق نون ثقیلہ تمام  
 صیغوں میں کسور ہونا چاہیے۔

۱۳۸ مسک فراء پر علامہ رضی کی تنقید

۱۳۸ بعض حضرات کا مذہب

۱۳۹ راجح مسک

حرف لن مضارع کو جریم دیتا ہے

۱۵۰ لن ناصب کے بارے میں فراء نحوی کا نظریہ

حرف لن کے معانی

۱۵۱

لن معنی دُعا کے لئے بھی آتا ہے۔

۱۵۱ لن کا ثمرہ اختلاف

۱۵۲ "لن" کا مضارع کو منصوب کرنے کی وجہ

۱۵۲ حرف ان مضارع کو نصب کیوں دیتا ہے

۱۵۳ لن مضارع کے شروع میں آتا ہے

آخر میں کیوں نہیں

۱۵۳ لن کی وجہ سے نون مرابی ساقط ہو جاتی ہے

۱۵۴

مضارع مجزوم کے نکات

۱۵۵ "لم" کی اصل

۱۵۵ لم کا دخول فعل ہی کے ساتھ خاص کیوں

۱۵۵ لم کا فعل ماضی پر نہ آنے کی حکمت

۱۵۵ لم مضارع کے آخر میں کیوں نہیں آتا

۱۵۶ حروف جازمہ عمل نہ کریں تو کیا حرج؟

۱۵۶ لم مضارع کو ماضی منغی کے معنی میں کیوں کہتا ہے

۱۵۶ لم کی گردن کو نفی محمد لم کہنے کا راز

۱۵۶ لفظ حمد کی تحقیق

۱۵۴ نفی اور حمد میں فرق

۱۵۴ لفظ حمد کا صحیح لفظ

۱۵۴

۱۵۴

۱۵۴

۱۴۱	نون کو حرکت نہ دے کر الف فاصل اور نون	۱۴۳	نون ثقیلہ کی صورت میں سات جگہوں
	خفیفہ دو میں سے ایک حذف کیوں نہیں کیا جاتا		سے نون امرانی گرنے کی وجہ
۱۴۲	جمع مؤنث فائزہ حاضر میں الف قابل	۱۴۵	<b>الف فاصل</b>
	کی ضرورت نہیں		
۱۴۲	جواب دوم پر علامہ عبدالمحی کا نقد	۱۴۵	جمع مؤنث فائزہ حاضر میں الف قابل آنے کی وجہ
	تین صیغوں سے واو اور یا کے حذف ہونے کی وجہ	۱۴۵	فرق و فصل کیلئے الف ہی کیوں
۱۴۳	چودہ صیغوں میں نون خفیفہ لانا جائز ہے یا نہیں	۱۴۵	حذف نون جمع پر الف فاصل کی ضرورت نہیں
۱۴۳	یونس نحوی پر علامہ تفت ازانی کا اعتراض	۱۴۶	صاحب فلاح کی غلطی
۱۴۴	یونس نحوی کا تسلی بخش جواب	۱۴۶	اجتماع ساکنین سے بچنے کے لئے
۱۴۴	معنی تاکید میں نون خفیفہ و ثقیلہ برابر یا نہیں	۱۴۶	لام کلمہ کو حرکت کیوں نہیں
۱۴۵	<b>امر حاضر کے نکات</b>	۱۴۶	واحد مؤنث حاضر میں ما قبل نون ثقیلہ مکسور کیوں
			لیکن کوئی نتیجہ میں تین نون اور کینن میں
۱۴۵	امر کے لغوی معنی	۱۴۶	چار نون پھر بھی الف فاصل کیوں نہیں
۱۴۵	امر کی اصطلاحی تعریف	۱۴۸	حروف مدہ
۱۴۵	امر، التماس اور دعاء میں فرق	۱۴۸	حروف لین
۱۴۶	افعل و یفعل جیسے الفاظ کو امر کہنے کی وجہ	۱۴۸	اجتماع ساکنین علی مدہ
۱۴۶	امر کی بحث فعل مضارع کے بعد کیوں	۱۴۹	اجتماع ساکنین علی غیر مدہ
۱۴۶	امر کے ماخوذ مندرجہ اختلاف اور اس کی تفصیل	۱۵۰	<b>فائدہ</b>
۱۴۶	امر فائزہ کو امر حاضر پر مقدم کرنے کی وجہ	۱۵۰	اجتماع ساکنین علی مدہ جائز کیوں
۱۴۷	امر کا مشتق منہ مضارع کو قرار دینا محال	۱۵۰	<b>فائدہ</b>
	ہے پھر بھی مشتق منہ قرار دینے کی وجہ		
۱۴۷	فعل امر، مضارع سے ہی کیوں بنتا ہے	۱۵۱	<b>نون خفیفہ کے نکات</b>
۱۴۷	امر حاضر معروف کیلئے علامت مضارع مذکر کیوں نہیں	۱۵۱	نون خفیفہ کی وجہ تسمیہ
۱۴۸	حذف علامت مضارع کے بعد ہمزہ وصل	۱۵۱	نون خفیفہ چھ صیغوں میں کیوں نہیں
	لانے پر لفظی تخفیف نہیں ہوتی	۱۵۲	اجتماع ساکنین سے بچنے کے لئے نون
۱۴۸	ہمزہ وصل لانے کی ضرورت		خفیفہ متحرک کیوں نہیں
۱۴۸	ابتداء، بالکون، مکن یا محال		

۱۸۹	امام سیبویہ کا مسلک	۱۷۹	ابتداء بالسکون سے پہنچنے کیلئے ہمزہ وصل ہی کیوں
۱۹۰	آلات تعریف حرف میم بھی ہے	۱۷۹	حروف ملقی میں سے ہمزہ کی تخصیص کی وجہ
۱۹۰	مضارع مکسور العین میں ہمزہ وصل مکسور	۱۷۹	امر میں نون اعرابی حذف ہونے کی وجہ
۱۹۰	ہوتا ہے پھر اکرم میں مفتوح کیوں	۱۸۰	نون جمع مؤنث حذف نہ ہونے کی علت
۱۹۰	تا اکرم سے الف حذف کرنے کی وجہ	۱۸۰	امر حاضر کے معرب مبنی میں اختلاف
۱۹۱	شعر میں یا اکرم سے ہمزہ حذف نہ ہونے کی وجہ	۱۸۰	امر حاضر کے معرب مبنی ہونے میں
۱۹۱	صیغہ امر بناتے وقت تکرم کی تا حذف کر کے	۱۸۰	بصرین و کوفین کا اختلاف
۱۹۱	ہمزہ لایا گیا تو بعد میں واؤ کیوں نہیں عود کرتا	۱۸۰	بصرین کا موقف مع الدلیل
۱۹۱	اعلم سے ہمزہ وصل کتابتا حذف نہ ہونے کی وجہ	۱۸۰	کوفین کا مسلک اور دلیل
۱۹۱	التباس اعراب سے بھی ختم کیا جاسکتا تھا	۱۸۱	دلائل کوفین کا پوسٹ مارٹم
۱۹۲	عمر اور عمرو میں فرق	۱۸۶	کوفین کی پیش کردہ حدیث شریف کا جواب
۱۹۲	عمرو کے آخر میں واؤ نائدہ عمر میں کیوں نہیں	۱۸۳	امر حاضر مجہول سے علامت مضارع حذف
۱۹۲	ہمزہ حرکت ہے یا حرف	۱۸۳	نہ ہونے کی وجہ
۱۹۳	راقم الحروف کی رائے	۱۸۳	ہمزہ وصلی کے نکات
۱۹۳	بسم اللہ سے ہمزہ وصل ساقط ہونے کی وجہ	۱۸۳	ہمزہ وصلی کی وجہ تسمیہ
۱۹۳	بسم اللہ میں لمبی بار لکھے جانے کی وجہ	۱۸۳	لفظ کل، فذو، مڑ میں ہمزہ وصل کیوں نہیں
۱۹۴	رحمن کے میم پر کھڑا زبر لکھنے کی حکمت	۱۸۴	ابتداء بالسکون اور ہمزہ وصل سے پہنچنے کی تفسیر
۱۹۵	وچسپ بحث	۱۸۴	مضارع مکسور مفتوح العین میں ہمزہ وصل مکسور کیوں
۱۹۵	اقراء باسم ربک سے اسم کا ہمزہ	۱۸۵	ساکن کو حرکت کسرہ دی جانے کی تین وجوہات
۱۹۵	حذف نہ ہونے کی وجہ	۱۸۵	ایک اور وجہ
۱۹۵	اِنَّه... وَاِنَّه بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ	۱۸۶	ہمزہ وصل میں کسرہ اصل ہوتے ہوئے
۱۹۵	ہمزہ کثرت استعمال کے باوجود حذف کیوں	۱۸۶	النَّصْرُ وَ الْکُتْبِ میں ہمزہ مکسور نہ ہونے کی وجہ
۱۹۵	موافقت کے سبب اقراء باسم میں حذف کیوں نہیں	۱۸۷	این کے الف کو فتح دینے کی وجہ
۱۹۶	تسمیہ غیر تسمیہ بسم اللہ مجرہا میں حذف ہمزہ کیوں	۱۸۸	آلات تعریف میں نحو یوں کا اختلاف
۱۹۶	ہمزہ وصلی پر محقق و مفصل گفتگو	۱۸۸	خلیل نحوی کا عندیہ
۱۹۷	ہمزہ وصل کے مواضع حذف کا قاعدہ		

۱۹۸	۱۹۸	ابن ابینہ کا ہمزہ
۱۹۸	۱۹۸	ابن ابینہ سے حذف ہمزہ کا قاعدہ
۱۹۹	۱۹۹	علامہ کشمیری کی تحقیق پر اشکال اور ان کے دو جوابات
۲۰۰	۲۰۰	ہمزہ قطعی کے نکات
۲۰۰	۲۰۰	ہمزہ قطعی کی وجہ تسمیہ
۲۰۰	۲۰۰	ہمزہ قطعی کے مواضع و مقامات
۲۰۱	۲۰۱	امر حاضر بانوں ثقیلہ کے نکات
۲۰۱	۲۰۱	افعلن مذکر حاضر میں لام متحرک کی وجہ
۲۰۱	۲۰۱	لام پر حرکت فتح کی وجہ
۲۰۱	۲۰۱	جمع مذکر حاضر افعلن واحد مونث حاضر
۲۰۱	۲۰۱	افعلن سے واو و یا ساقط ہونے کی وجہ
۲۰۱	۲۰۱	افعلان میں اجتماع ساکنین کے باوجود الف حذف نہ کرنے کی وجہ
۲۰۲	۲۰۲	افعلن افعلن میں اجتماع ساکنین علی حدہ ہوتے ہوئے واو و یا حذف کرنے کی وجہ
۲۰۳	۲۰۳	امر غائب کے نکات
۲۰۳	۲۰۳	بحث حاضر و غائب کو الگ الگ ذکر کرنے کی وجہ
۲۰۳	۲۰۳	امر غائب متکلم کے دو صیغے ہیں
۲۰۳	۲۰۳	امر حاضر میں کیوں نہیں
۲۰۳	۲۰۳	امر غائب میں لام نائذہ آنے کی وجہ
۲۰۳	۲۰۳	حروف زوائد میں تخصیص لام کی وجہ
۲۰۴	۲۰۴	زیادتی کے لئے حرف علت اولیٰ پھر اس میں سے کیوں نہیں
۲۰۴	۲۰۴	امر حاضر معروف میں لام نہ آنے اور مجہول میں آنے کی وجہ
۲۰۵	۲۰۵	لام امر مکسور ہونے کا سبب
۲۰۶	۲۰۶	جزم فعل کا خاصہ کیوں
۲۰۶	۲۰۶	لام امر ساکن ہونے کی وجہ
۲۰۶	۲۰۶	دخول واو اور فاء سے لام امر ساکن کیوں
۲۰۵	۲۰۵	امر غائب میں علامت مضارع حذف نہیں تو امر حاضر میں کیوں
۲۰۵	۲۰۵	فرق کے لئے امر حاضر سے ہی حذف علامت مضارع کیوں
۲۰۶	۲۰۶	فعل نہی کے مستند لغوی معانی اصطلاحی تعریف
۲۰۸	۲۰۸	فعل نہی کتنے معانی میں استعمال ہوتا ہے
۲۰۸	۲۰۸	فعل نہی کو امر سے موخر کرنے کی وجہ
۲۰۹	۲۰۹	فعل نہی مضارع سے کیوں بنایا جاتا ہے
۲۰۹	۲۰۹	لائے نہی مضارع کے شروع میں ہی کیوں
۲۰۹	۲۰۹	لائے نہی کا مضارع کو جزم دینے کی وجہ
۲۰۹	۲۰۹	صیغہ نہی معرب یا مثنیٰ
۲۱۰	۲۱۰	نہی اور نفی میں فرق
۲۱۱	۲۱۱	فہرست مصادر و مراجع

# تقریظ

حضرت مولانا مجیب اللہ صاحب گوندوی استاذ دارالعلوم دیوبند

Mujibullah Gondvi  
Ustad-e-Darul Uloom Deoband  
U.P. 247554 India

دارالعلوم



مجیب اللہ گوندوی

استاذ دارالعلوم دیوبند (یوپی)

مطالعہ

بیت مہر مجیب ۱۲۲۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

برادر عزیز جناب مولوی محمد ہارون ثاقب بھاگلپوری دارالعلوم کے محنتی اور ہونہار فضلا میں سے ہیں۔ لکھنے کا ذوق زماں طالب علمی سے ہے۔ علم نحو کے اسرار و نکات پر عزیز موصوف کی ایک کتاب ”عمدۃ التحقیقات“ کے نام سے طبع ہو کر منظر عام پر آچکی ہے۔ اب یہ دوسری کتاب علم صرف کے اسرار و نکات پر ”مشکلات الصرف“ کے نام سے باصرہ نواز ہوئی۔ میں نے مسودہ کا مختلف مقامات سے بغور مطالعہ کیا۔ کتاب اسم باسملی ہے اور طلباء و اساتذہ سب کے لئے مفید ہے۔

اللہ تعالیٰ کتاب ہذا کو قبول عام عطا فرمائے اور عزیز موصوف کو علم دین کی خدمت کی مزید توفیق ارزان فرمائے۔ آمین

بیت اللہ

خادم مدرس

درہ اسماعیل دیوبند

۲۸ رجب ۱۲۲۰

## تأثرات

حضرت مولانا اسرار الحق صاحبنا قاسمی اسسٹنٹ سیکریٹری ملی کونسل دہلی

ALL INDIA MILLI COUNCIL

آل انڈیا ملی کونسل

आल इन्डिया मिल्ली काउंसिल

Date ..... ۱۹۹۹

Ref. ....

زیر نظر کتاب "مشکلات اعراف" کو جسٹہ جسٹہ پڑھا۔ یہ صوفیوں کی طرف سے لکھی گئی ہے۔ مولانا اسرار الحق صاحبنا قاسمی اسسٹنٹ سیکریٹری ملی کونسل دہلی نے بہت عمدہ و شگفتہ زبان میں فن اعراف کے مسائل و مشکلات کو نہایت سادہ الفاظ اور دلکش انداز میں حل کر کے علم اعراف کے طالبین اور محبین کیلئے ایک بیش قیمت سرمایہ پیش کر دیا ہے۔

میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ صوفیوں کی اس نالغہ اور اس کی ترقی کے دوران ان کی شہرت و روزگار میں ترقی اور ترقی دہری گمشدہ قابلیت عطا فرمائے اور اس تصنیف و دیگر تصنیفات بالخصوص علم نجوم کے اسرار و نکات پر ان کی مستند تصنیف عمدة التحقیقات کو عوامی مقبولیت عطا کرے اور ان کیلئے صدقہ جاریہ بنا دے۔

مولانا اسرار الحق صاحبنا قاسمی  
اسسٹنٹ سیکریٹری ملی کونسل



## رائے گرامی

حضرت مولانا عمار احمد رضا مہتمم مدرسہ افضل المعارف وصی آباد، الہ آباد

TELE : FAX (0532) 851224

AL JAMIATUL AHABIATUL ISLAMIA

AFZALUL MAARIF

WALIABAD, ALIABAD, U.P. (INDIA)



مجمع علماء التورینہ والدینہ الفضل انورین

مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء

عزیز محترم محمد ہارون ثاقب قاسمی بھاگلپوری سلمہ کی تصنیف  
عمدۃ التحقیقات سے لطف اندوز ہونے کا موقع میسر آیا نیز موصوف کی دوسری  
تصنیف مشکلات الصرف کا مسودہ نظر سے گذرا جو صرف و نحو کے اسرار و نکات  
پر مشتمل ہے۔

بلاشبہ موصوف نے ان دونوں کتابوں میں بڑی جانفشانی و عرق ریزی  
سے طالبان علم و اہل مدارس کیلئے نفی اسرار و نکات کا بیشش بہا ذخیرہ و گرہِ انقدر  
سرمایہ جمع کر دیا ہے۔ یقیناً یہ دونوں کتابیں اہل علم کے لئے قابل قدر ہیں۔ احقر  
کو ان دونوں کتابوں سے دلی مسرت ہوئی اور مصنف کی محبت اپنے قلب  
میں محسوس ہوئی۔

اور تہ دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش کو شرف قبول  
عطا فرمائے۔ اور موصوف کی توجہ قرآن و حدیث کے اسرار و نکات پر مرکوز  
فرمائے اور ان کے قلب پر آیات قرآنیہ اور ارشادات نبویہ کے اسرار و  
حکم کے ابواب مفتوح فرما کر ان کو نور علی نور بنا دے۔ آمین ثم آمین

والسلام  
نکارہ علامہ محمد عیسیٰ عثمانی

خادم جامعہ اسلامیہ افضل المعارف

دہلی آباد الہ آباد

# کلماتِ دعائیہ

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مہتمم دارالعلوم محمدیہ میل کھیڑلا  
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ  
أَمَّا بَعْدُ۔

راقم نے عزیز مکرم جناب مولانا مولوی محمد ہارون صاحب سلمہ  
فاضل دارالعلوم دیوبند  
استاذ جامعہ دارالعلوم محمدیہ میل کھیڑلا ضلع بھرت پور۔ راجستھان  
کی

پیش نظر کتاب کو مختلف مقامات سے دیکھا۔ میرے خیال میں یہ کتاب  
علم صرف کے مشکل مقامات کے حل میں معلم اور متعلم کے لئے یکساں مفید  
ہے۔ موصوف نے اس کی جمع و تالیف میں جس قدر محنت کی ہے مطالعہ  
کے بعد خود آپ کو اندازہ ہو جائے گا۔ اور بے ساختہ آپ کی زبان مبارک  
سے دعائیہ کلمات نکلیں گے۔ میں بھی دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کی محنت  
کو بار آور فرمائیں۔ اور ان کی کدوکاوش کو قبول فرما کر اپنی شانِ عالی  
کے مطابق جزاء عنایت فرمائے۔

این دعا، از من و از جملہ جہان آمین باد

احقر

محمّد قاسم غفرلہ

خادم جامعہ دارالعلوم محمدیہ میل کھیڑلا

یکم جمادی الاول ۱۳۲۰ھ ہجری

# مکتوب گرامی

جناب مفتی زین الاسلام قاسمی صاحب مدرسہ بیت المعارف الآباد

باسمہ تعالیٰ

عزیز القدر مولوی محمد ہارون ثاقب صاحب، زادکم اللہ تعالیٰ علماً و عرفاناً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی تالیف لطیف "عمدة التحقیقات" کو مختلف جگہوں

سے دیکھا، پڑھا پسند آئی آپ کی کاوش کی قدر ہوئی۔ جزاکم اللہ تعالیٰ

دوسری تالیف "حل مشکلات الصّرف" کا مسودہ جگہ جگہ

سے پڑھا۔ حوالوں کے ساتھ مشکلات کا حل کیا ہے۔ آپ کی عرق ریزی کو

حق تعالیٰ قبول فرمائے ان شاء اللہ مفیدہ کوشش ثابت ہوگی۔

علم نحو و صرف کی جو اہمیت عربی زبان میں ہے اس کے پیش نظر ہر

دور میں علماء نے ان علوم کی طرف پوری توجہ فرمائی اور درس نظامی کے

ابتدائی دو سال انہیں علوم میں پختگی کے لئے مختص کئے۔ مگر اس وقت مدارس

میں اس کی طرف بہت کم توجہ دی جا رہی ہے جس کی وجہ سے علم نحو و صرف

سے مناسبت کم ہوتی جا رہی ہے اور استعداد مطلوبہ میں تین نقص پیدا

ہو رہا ہے۔

آپ نے اپنی ان دونوں تالیفات میں مصطلحات و نکات کو جس

خوش اسلوبی سے قلم بند کیا ہے وہ قابل قدر کوشش ہے، اللہ تعالیٰ

سعی کو مشکور فرمائے۔

فنا کسہ

خانہ الطبعین

۶۲ رضوان آباد

## یہ کتاب

عصر حاضر میں جبکہ ہر ہر چیز کو تحقیق و تفتیش کی عینک لگا کر دیکھنے ان کے پوشیدہ و مضمحل رموز و نکات کو پرکھنے، جملہ حقائق و دقائق کو طشت از بام کرنے، قلوب و اذہان کے انجاد و سرپرستی کی سعی کی سعی کی جارہی ہے وہ اہل فہم پر آفتاب نیم روز کی طرح عیاں ہے

ان سرآشفہ سران تحقیق و تدقیق میں محترم مولانا ہارون صاحب ثاقب القاسمی کا نام نامی سر فہرست ہے جن کی دنیائے علم و فن کی خاردار و شوار گزار بادہ پیمانی و خار شکنی کا زندہ و جاوید نمونہ یہ کتاب ہے جن میں فن صرف کے حوالہ سے کھٹکنے والے تمام اشکالات و وجوہات عقل و دماغ کو مختل کر دینے والے سوالات فکر و نظر کو مضطرب و بے چین کر دینے والے اعتراضات از ابتدا تا بحث نہی امر آسان اور سلیس اردو میں حل کرنے کی تحقیق و تنقیدی کوشش کی گئی ہے جو علم و فن میں پختگی کے آرزو مند طلباء و اساتذہ کے لئے دلنہ درماں ہی نہیں بلکہ اپنے علم و فن کو جبلا بخشے فہم و تدبر کو نکھارنے کے لئے ایک ناگزیر ضرورت ہے۔

(مولانا) محمد الیاس بانکوی



# کتاب ہذا کی زندہ کہانی

حَامِدًا وَمُحَلِّيًا — وبعد!

کسی شے کے منصفہ شہود پر لانے اور عدم سے وجود بخشنے میں مختلف اسباب و علل محرکات و عوامل کار فرما ہوتے ہیں اور انہی کے تئیں مرتب ہونے والے ہمہ جہت اثرات و نتائج جو مدت و حسن کے معیار پر پہنچتے ہیں آپ کے ہاتھوں ”حل مشکلات الصرف“ کی تالیف و ترتیب کی ایک زندہ کہانی ہے جو تند و تیز و پریشان کن نہیں بلکہ جاں گداز و سوز فکر انگیز و عبرت آمیز ہے کہ اپنے طبعی ذوق و فطری شوق کتب بینی کے باعث دارالعلوم محمدیہ میل کھیر لاکہ مرکزی کتب خانہ (LIBRARY) میں کتابوں کے جانے اور کتابوں پر پڑی گرد و دھول صاف کر کے بغرض مطالعہ و استفادہ، انتخاب کتب کے پس و پیش اور عدم تصفیہ کی کشمکش کا شکار تھا کہ اسی اثناء میں عربی کے باشعور علم پرور، نکتہ سنج طالب علم کا متعلمانہ و تربیت یافتہ ہیئت و لبادہ میں درود ہوا علیک تسلیک کے بعد قرآن مجید کی آیت شریفہ لَقَدْ آتَيْنَاكَ كِتَابًا كَرِيمًا کی صریح تحقیق کی بابت بزبان سائل گویا ہوا کہ ”وہ صیغہ جمع مذکر حاضر ہے جس کے آخر میں واؤ بھی ہے جبکہ صیغہ حاضر ”نَضَيْتُمْ وَضَيْتُمْ“ وغیرہ میں صرف تم پر مکمل ہو جاتا ہے پھر اس میں حرف واؤ کیسا؟ اس مستفتی کے نومولود استفسار سے کافی تعجب و تعجب رہا..... نتیجتاً اکرم خوردہ کتابوں جو گراں قدر اثاثہ اور عشاقِ علوم کے لئے عظیم سرمایہ ہیں کی دنیا کا گشت لگایا اور منتشر منتخب اوراق سے تسلی بخش و مسکت و مدلل جواب پر قلم کر کے حوالہ کر دیا سائل اس پیش کردہ جواب سے متاثر ہوا اور اپنے معمول کے مطابق نوشت و خواند کی منازل طے کرنے میں مصروف ہو گیا اس ماجرا نے میرے عقل و دماغ کو چھوڑ کر رکھ دیا اور دل کے نہاں خانوں میں متنوع احساسات و خیالات و علمی جذبات و تاثرات گہم کر گئے حتیٰ کہ اکیسش و پنج میں کئی دن گزر گئے چند ایام بعد سوچ و فکر کی جو بدیت برف کی طرح پچھل گئی اور شیشہ قلوب پر یہ بات نقش کا لچر ہو گئی کہ علم صرف کے دیگر مسائل و قواعد تحقیق و تدقیق طلب اور نکات آفریں ہیں جن پر بلند ہمتی اور جواں فکری کے ساتھ مدلل و ٹھوس کام کرنے، مطولات میں مدقون کنز و جواہر باہر لانے

اور عدل تحقیقات و نوادرات کو خوبصورت و لطیف بیرائے و نفیس اسلوب پر مشتمل آرا کار سے  
 کمودنے کی ضرورت ہے چنانچہ مصنف اس راہ کا اجنبی، بیخ و خم سے نا آشنا مسافر اس مشکل ترین وادی  
 کا سفر شروع کیا جو حقیقتاً سناٹا اور راہ زلوں سے غیر محفوظ تھا۔ ہماری ہمت جواب دے چکی تھی لیکن ترجمان  
 اسلام علامہ اقبال کے اس وجد آفریں ابدی پیغام سے

سے مل ہی جانے کی کبھی منزل لیسلی اقبال : کوئی دن اور ابھی بادی پیمائی کر  
 نے ہمارے شکستہ اردے کے کجاوہ کو مضبوطی سے باندھا پھر جرأت و بیباکی، شغف و انہماک استقلال  
 کی فیاضی اور صادر و مراجع کی فراہمی جیسے زاد تصنیف کے سہارے چلتا رہا بفضل اللہ وہ منزل  
 بمکاب ہوئی۔ راقم سطور کی لوح ذہن پر جو نکات و تحقیقات، مشکلات و نوادرات ثبت ہوئے جاگر  
 کر دیئے گئے: ہم نے اپنے اشیانے کے لئے جو چھبے دل میں وہی تنکے لئے

نیز ان جرح و بحث عمیق مضامین دلچسپ نکتہ طرازیوں و تحقیقی موثکافیوں کو پردہ خفاء سے  
 نکالنے میں قابل اعتماد و مستند ماخذ کو ودیعت رکھلے تاہم بشری لغزشوں کے باعث تصحیح و  
 مراجعت تحقیق و وضاحت میں فروگذاشت نظر آنے پر حقائق سے مطلع فرمائیں مہربانی ہوگی —  
 اس امرم کی تکمیل پر اخلاقی فریضہ ہے کہ ان حضرات کا شکر یہ ادا کروں جنہوں نے کتاب کا مطالعہ  
 کیا اور حوصلہ افزاء، روشن تحریرات سے مرشاکر کیا۔ جن میں حضرت مولانا اسرار الحق صاحب قاسمی،  
 حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب، استاذ محترم مولانا مجیب اللہ صاحب گوندوی استاذ  
 دارالعلوم دیوبند وغیرہم کا تہ دل سے مشکور ہوں۔ عزیزان گرامی قدر مولوی سلیم احمد سوڈا کا وزیر احمد  
 گوڑگانوی قابل ستائش ہیں کہ انہوں نے قدرے فکر و مشغولیت سے ہمیں سبکدوش کیا  
 حکم الہامیوں اول الذکر حضرات کے سائے کو تادیر قائم رکھے اور ثانی الذکر کو دین کا داعی و شیدائی  
 اور علم و فن کا مثالی فرد بنائے۔ آمین

محمد ہارون شاقبہ لقاہی

فاضل اتر پردیش لکھنؤ بورڈ

مدرس دارالعلوم محمدیہ میل کھیڑ لاہورت پور

۱۱، ۵، ۲۲، ۱۳، ۴، ۸، ۱، ۲۰۰۶

# صَف کے اصطلاحی رموز و کتایات

ق	ق سے مراد قاموس اللغات	عق فاضلہ	باب نصرینصر
ص	ص " " الصراح	عق فاکہ	" " ضرب یضرب
م	م " " منتهی الرب	عق کاذہ	" " سمع یسمع
نف	نف " " نفائس اللغات	عق بفتحها	" " فتح یفتح
غف	غف " " حاشیہ عبدالغفور لاری تلخیص لاجائی	عق بضمها	" " کرم یکرم
عم	عم " " حاشیہ عصام الدین " "	عق بکسرهما	" " عند الصراح حسب کتب
عصمتہ عمت	عصمتہ عمت " " حاشیہ عصمت اللہ بخاری	شخص	" " شرح اصول
تک تک	تک تک " " تکلمہ عبدالکیم سیالکوٹی	ج	" " جار بردی
عل علوی	عل علوی " " حاشیہ شیخ وجیبہ الدین علوی	ظ	" " نظامی
حق	حق " " حاشیہ نورالحق دہلوی	یح	" " شرح غلام یحییٰ
ت. تش	ت. تش " " حاشیہ تاشکندی	ک	" " رکاز الاصول
رحمن. عب	رحمن. عب " " حاشیہ عبدالرحمن اسفرائینی	ن	" " نوادر الاصول
جمال. جم. ج	جمال. جم. ج " " حاشیہ جمال الدین	الفوائد	" " الفوائد الشافیہ
حل. ش	حل. ش " " حل شمس الدین	صد	" " حاشیہ صادق کابلی
حل ع	حل ع " " حل عبدالرحیم	محر. م	" " محرم آفتدی
۱۲	۱۲ " " لفظ حد کا عدد	غایۃ	" " غایۃ التحقیق
ص	ص " " صغیر	جامع	" " جامع النعمان
ک	ک " " کبیر	المدائح	" " المدائح الندیہ
ج	ج " " شرح جلال الدین	کش	" " کشف اصطلاحات الفنون
ح	ح " " شرح الحنفیہ	کل	" " کلیات ابی البقاء
مکد	مکد " " من کل واحد	رض	" " شرح شافیہ یا کافیہ رضی
۱۰۱	۱۰۱ " " انتہا	ہندی	" " شرح ہندی

## مبادیاتِ صرف



**سوال** \* صرف کے لغوی معنی مستند لغات کی رو سے بتائیے؟

**جواب** \* باب ضرب سے صرف بالفتح و سکون الراء کے لغوی معنی پھیرنے، دفع کرنے، ہٹانے کے آتے ہیں۔ علامہ راغب اصفہانی و صاحب غایۃ البیان لکھتے ہیں کہ صرف کے معنی ہیں کسی شئی کو ایک حالت سے دوسری حالت کی جانب پھیرنا یا کسی چیز کو اپنے غیر سے بدلنا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے صَرَفْتُهُ فَاَنْصَرَفَ میں نے اس کو بدلا پس وہ بدل گیا، اسی طرح علامہ سعید الشرنوبی لکھتے ہیں کہ صَرَفَ باب ضرب سے رد کرنے، دفع کرنے اور روکنے کے معنی میں آتا ہے اسی سے ہے: مَا وَجَدْتُ عَنْهُ مَصْرَفًا علامہ ابن منظور صاحب لسان العرب ارقام فرماتے ہیں کہ صرف کے معنی پھیرنے، رد کرنے کے آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان شَرَّ اَنْصَرَفُوا پھر وہ لوگ لوٹ گئے صَرَفَ اللّٰهُ قُلُوْبَهُمْ اللّٰهُ تَعَالٰی نے ان کے قلوب کو پھیر دیا۔ لہ

**سوال** \* صرف کی اصطلاحی تعریف کیا ہے؟

**جواب** \* میر سید شریف جرجانی اصطلاحی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ علم صرف وہ علم ہے جس کے ذریعہ کلمہ کے احوال مِنْ حَيْثُ التَّعْلِيلِ



معلوم ہوں۔ صاحب غایۃ البیان اس کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ جس کے ذریعہ اوزان کلمات اور عوارض حروف کی معرفت ہو۔ شیخ محمد اعلیٰ تھانویؒ کہتے ہیں کہ علم صرف (جسے علم تصریف بھی کہا جاتا ہے) ایسے اصول کا جاننا ہے جس سے کلمہ کے اوزان کی حالت کا علم ہو عرب و بنی کی معرفت نہیں ہو علم باصول تُعْرِفُ بِهَا اَحْوَالُ اَبْنِيَةِ الْكَلِمِ الَّتِي لَيْسَتْ بِاَعْرَابٍ وَلَا بِنَاءٍ ملا کا تب چلی لکھتے ہیں کہ علم صرف وہ علم ہے جس سے باعتبار وضع شدہ مفردات کے اقسام انکے مدلولات نیز ان کی عمومی اصلی و موجودہ شکل کے ساتھ طریقہ تبدیل و تحویل کی مکمل معرفت ہو۔

**سوال** علم صرف کی غرض و غایت کیا ہے؟

**جواب** عربی کلام میں تصرفات کی غلطی سے ذہن کو محفوظ و مصون رکھنا!

**سوال** اس علم کا موضوع کیا ہے؟

**جواب** صرف کلمہ ہے۔ چنانچہ صاحب غایۃ البیان قلمطازر میں کہ موضوع

کلمہ است نقط من حیث الافراد۔ علامہ محمد اعلیٰ اس سلسلہ میں جار بردی کی شرح شافیہ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ فن صرف کا موضوع حروف و حرکات اور سکونات ہیں۔

**سوال** اس فن کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟

**جواب** صرف کے معنی چونکہ پھرنے اور ایک حالت سے دوسری

جانب بدلنے کے آتے ہیں چونکہ اس میں تصرفات و تغیرات زیادہ ہوتے ہیں اور یہی مبحث بھی ہے۔ اس لئے اسکو صرف کہتے ہیں۔

ہارون ثاقب

۱۔ کشف الظنون ص ۱۰۷ بیروت۔ کشف اصطلاحات الفنون ص ۱۲

لاہور۔ کتاب التعریفات ص ۵۵ مصر۔ غایۃ البیان ص ۲

۲۔ دیکھئے۔ غایۃ البیان، ص ۲ کشف اصطلاحات الفنون ص ۱۲ لاہور، غایۃ البیان ص ۲

## علم صرف کے واضح اور مدون اول

**سوال** تعریف و غایت بیان کرنے کے بعد تاریخی پہلو سے یہ بتائیں کہ علم صرف کے واضح اور مدون اول کون ہیں؟

**جواب** آپ نے کافی وسیع اور اہم سوال کیا ہے جس میں تفصیل درکار ہے لیکن طوالت کتاب کے خوف سے مختصر اور جامع گفتگو یہ ہے کہ علم صرف کے واضح شاگرد ابوالاسود دہلی ابو مسلم معاذ بن مسلم ہترا کوئی نحوی متوفی ۱۸۷ھ ہیں۔ جو علم نحو کے جلیل القدر امام کسائی متوفی ۱۸۷ھ کے استاذ تھے اور ابو عثمان بکر المازنی متوفی ۲۲۸ھ مدون اول ہیں۔ اس سے پہلے یہ الگ فن کی حیثیت سے مدون نہیں تھا بلکہ علم نحو ہی میں اس کے مسائل ذکر کر دیئے جاتے تھے۔ چنانچہ امام سیبویہ نحوی کی معروف و دیگر کتابوں سے مستغنی کر دینے والی کتاب الکتاب میں ”نحو“ صرف دونوں گڈڈ ہیں (راقم الحروف نے زمانہ طالب علمی کے دوران دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں استفادہ کا شرف حاصل کیا ہے) پھر یکے بعد دیگرے یحییٰ بن زیاد فراء، دہلی متوفی ۲۰۷ھ جیسے حضرات نے محنت شاقہ سے کام کیا جو آج موجودہ شکل میں موجود ہے۔

علم صرف اور امام ابو حنیفہ  
شیخ عبدالقیوم حقانی معجم المطبوعات العربیہ کے حوالہ سے تحریر کرتے ہیں کہ علی العموم شہود

یہ ہے کہ فن صرف کے مدون اول ابو عثمان مازنی ہیں۔ مگر تحقیق یہ ہے کہ فن صرف کے مدون اول ابو عثمان مازنی نہیں بلکہ ان سے بھی ایک صدی قبل امام اعظم ابو حنیفہ ہیں جو تدوین فقہ کے علاوہ علم صرف میں بھی ایک مستقل رسالہ مسمیٰ المقصود تصنیف کر چکے ہیں

لہ غایۃ البیان ص ۱ مع اضافہ۔

تفصیل کے لئے دیکھئے احقر کی کتاب تاریخ نحو و نحویین۔

جو علم صرف کا نہایت جامع مختصر مگر واضح اور منضبط متن ہے۔ معجم المطبوعات میں اس کا ذکر تین جگہوں پر آیا ہے اور تینوں جگہ المقصود کو امام اعظم کی طرف منسوب کیا گیا ہے! راقم الحروف کہتا ہے کہ المقصود نامی کتاب سے محض امام اعظم ابو حنیفہ کو مدون اول قرار دینا درست نہیں کیونکہ المقصود کتاب کے متن میں مختلف اقوال ہیں۔ چنانچہ مورخ کاتب علی المقصود نامی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "الْمَقْصُودُ فِي التَّصْهِيفِ اُخْتَلَفَ فِي مُؤَلَّفِهِ فَقِيلَ لِلِامَامِ الْاَعْظَمِ وَقِيلَ لِغَيْرِهِ" سوال ﴿﴾ فن صرف کی اہمیت و افادیت اور ضرورت پر مختصر روشنی ڈالئے؟

جواب ﴿﴾ اس سے متعلق حضرت تھانویؒ کے مواعظ کا مجموعہ "التبلیغ" سے ایک مضمون کا اقتباس نقل کرتے ہیں جو بہت جامع اور مفید ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ "بعض دفعہ قاعدہ صرف کے نہ جانے سے اشکال پڑتا ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ اخباروں میں یہ خبر شائع ہوئی تھی کہ امریکہ میں ایک شخص کے دو دل ہیں۔ اس سے بعض لوگوں کو یہ اشکال ہوا کہ یہ تو قرآن کے منافی ہے۔ حق تعالیٰ شائد فرماتا ہے:

مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ

یعنی اللہ تعالیٰ نے کسی آدمی کے اندر دو دل نہیں بنائے۔

اس کا ایک جواب تو یہی ہے کہ اہل اخبار کی خبر کا اعتبار ہی کیا کسی نے اس کے پیٹ کو خیر کر تو نہیں دیکھا محض قیاس اور گمان سے یہ حکم لگا دیا ہے کہ اس شخص کے دو دل ہیں۔ ہو ممکن ہے کہ اس شخص کا دل بہت بڑا ہو اسلئے دو دل ہونے کا شبہ ہو گیا یہ جواب تو اشکال کے عدم تسلیم کی صورت میں ہے اور بعد تسلیم جواب یہ ہے کہ قرآن کریم میں مَا جَعَلَ ماضی معنی کا صیغہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نزول قرآن کے وقت تک خدا تعالیٰ نے کسی کے دو دل نہیں بنائے اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ آئندہ

بھی کسی کے دودل نہیں بنائیں گے۔ پس اگر یہ واقعہ صحیح بھی ہو تب بھی قرآن مجید پر کوئی اشکال نہیں۔<sup>۱</sup>

**فائدہ ۸:** حضرت تھانوی قدس سرہ کے مذکورہ ملفوظات سے یہ بات اچھی طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ فن صرف کی ضرورت کسی زمانے کے ساتھ مختص نہ تھی بلکہ دیگر علوم عربیہ کے لئے آج بھی جزو لاینفک کی حیثیت رکھتی ہے۔ ثاقب

## صرفی قواعد سے متعلق حضرت علیؑ کی تحریر

شیخ احمد الحلاوی متوفی ۳۵۱ھ لکھتے ہیں ایک قول کے مطابق اس علم کے وضع حضرت علیؑ کریم اللہ وجہہ ہیں۔ چنانچہ صرفی قواعد پر آپ کی ابتدائی تحریر یہ ہے: **كُلُّ وَاوٍ اَوْ يَاءٍ تَحْرُكُكُتْ وَاِنْ فَتَحَ مَا قَبْلَهَا قَلْبَتِ الْفَاوْ وَنَحْوُهَا اَجْتَمَعَتِ الْوَاوُ وَالْيَاءُ وَسَبَقَتِ اِمْدَاهُمَا بِالسُّكُونِ قَلْبَتِ الْوَاوِ يَاءٍ وَاُدْغِمَتِ فِي الْيَاءِ۔**

### شرعی حکم:

**سوال** ﴿ اس علم کا شرعی حکم کیا ہے ؟

**جواب** ﴿ فرض کفایہ ہے۔ **حُكْمُ الْمَشَارِعِ فِيهِ الْوَجُوبُ الْكِفَايُ**

### ماخذ علم صرف:

**سوال** ﴿ اس علم صرف کا ماخذ کیا ہے۔ محققانہ کلام فرمائیں۔

**جواب** ﴿ یہ علم صرف قرآن مجید، احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

اور کلام عرب سے مستنبط و مستخرج ہے۔ **اِسْتِمْدَادُهُ مِنْ كَلَامِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَكَلَامِ رَسُوْلِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَلَامِ الْعَرَبِ:**

**سوال** \* اجناسِ علوم میں علم صرف کا کیا مقام ہے؟

**جواب** \* اس سلسلہ میں علامہ طاشکبریؒ نے مفتاح السعاده میں مفصل کلام کیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ علوم کی دو قسمیں (۱) علومِ اصلیہ (عالیہ) (۲) علومِ فرعیہ (آلیہ) علم صرفِ علومِ عالیہ میں سے ہے جس کا جاننا فرض کفایہ ہے۔ لیکن علومِ عربیت میں بہارت و ملکہ حاصل کرنے کے لئے ایک ضروری فن ہے۔ لہ

**فضیلت صرف پر حضرت عمرؓ کا قول**

**سوال** \* اس فن کی شرف و فضیلت کیا ہے؟

**جواب** \* حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: **تَعَلَّمُوا الْعَرَبِيَّةَ فَإِنَّهَا مِنْ دِينِكُمْ** علومِ عربیت کو سیکھو کیونکہ وہ دین کا ایک جزو ہے۔ چنانچہ فن صرف اقسامِ علومِ عربیت کی پہلی قسم ہے اور آج بھی اس کی اہمیت مسلم الثبوت ہے۔

**سوال** \* اس فن پر لکھی گئی متاخرین حضرات کی کتابوں کا تعارف کرائیں۔

**جواب** \* اس موضوع پر بے شمار کتابیں تاریخ کے صفحات میں ملتی ہیں جنہیں سے اکثر نایاب ہو گئیں اور کچھ متداول ہیں۔ چنانچہ مورخ کاتب چلبی اپنی تصنیف **کشف الظنون** میں تحریر فرماتے ہیں۔

اساس الصرف	عقود الزواہر	النجاح
الباسط شرح التصريف	عقود الجواهر	نغزك
البيان في معرفة الاوزان	القصارى	الهارونية
تصريف مازنى	لامية الافعال	زنجانى
تصريف ملوكى	المقصود	الشافيه
تصريف افعال	مراج الارواح	العزى
جامع الصرف	المضبوط	منازل الابنية
	نزهة الطرف	المطلوب

لہ و لہ تفصیل کے لئے دیکھئے مفتاح السعاده۔ حیدرآباد ۳ کشف الظنون ص ۱۰۷۱

**سوال** علم صرف ہندوستان کس طرح آیا؟

**جواب** دیگر علوم و فنون کی طرح علم صرف بھی ہندوستان آیا اس کی شکل یہ ہوئی ہے کہ اسلام کی نشر و اشاعت دن بدن تدریجاً ہوتی رہی اور علوم و فنون عبرانی زبانوں سے منتقل ہونے لگے حتیٰ کہ جب عرب کا قافلہ سب سے پہلے ماوراء النہر کے راستہ سے ہندوستان پہنچا تو چونکہ ان علوم و فنون کے متبرک اس قافلہ میں موجود تھے اس طرح یہاں بھی اس فن کو وسعت ملی اور روز بروز اس کی اشاعت میں اضافہ ہونے لگا۔ لے

## اوزان کے نکات

**سوال** صرفیوں نے وزن کے لئے کلمہ فاء عین لام یعنی فَعَلَ یَفْعَلُ ہی کو کیوں خاص کیا جعل یا دوسرا لفظ حَرَبَ، سَمِعَ وغیرہ کیوں نہیں استعمال کیا؟

**جواب** منہ سے نکلا ہوا ہر لفظ مخرج سے تعلق رکھتا ہے اور مخرج تین قسم کے ہوتے ہیں۔ مبداء وسطیٰ، منتہیٰ۔ لہذا صرفین نے وضع کرتے وقت وزن کے صیغوں میں تینوں قسموں کو ملحوظ رکھتے ہوئے مبداء میں سے عین کلمہ کو لیا کیونکہ یہ حلق سے نکلتا ہے اور حلق مبداء مخرج ہے اور وسطیٰ سے لام کو لیا کیونکہ یہ وسط مخرج سے ظاہر ہوتا ہے اور مخرج منتہیٰ سے فاء کلمہ کو لیا کیونکہ یہ شفقت (ہونٹ) سے نکلتا ہے جو کہ مُنتَهٰی المخرج ہے۔

**سوال** آپ نے حلق کو مبداء مخرج اور ہونٹ منتہیٰ مخرج کیسے قرار دیا جبکہ ہونٹ مبداء مخرج ہونا چاہیے کیونکہ ہونٹ پہلے ہے حلق بعد میں اس کی توجیہ کریں۔؟

لے تفصیل کے لئے دیکھئے تاریخ نحو و نحویین، الثقافة الاسلامیہ فی الہند

۱۲ الحنفیہ ص ۱۳، حاشیہ فلاح ص ۱۳ تبیان ص ۱۳ حاشیہ مراخ الارواح ص ۹

**جواب** ❀ مخارج کا تقاضا تو وہی تھا جو آپ نے فرمایا لیکن چونکہ حروف آواز سے بنتے ہیں اور آواز کا مادہ اور اس کی اصل وہ ہوا ہے جو انسان کے اندر سے نکلتی ہے اس لئے مخارج کو حلق سے شروع کرتے ہوئے ہونٹوں کے ابتدائی حصہ پر ختم کیا۔ (یعنی حلق کو مبداء، مخارج اور ہونٹ کو منتہی، مخارج قرار دیا۔) جس میں جمہور (قرآن) کی پیروی ہے۔

**سوال** ❀ چلئے ہم نے حلق کو مبداء، مخارج اور ہونٹ کو منتہی، مخارج مان لیا لیکن اشکال پھر بھی رہ جاتا ہے کہ حروف حلق و شفقت (ہونٹ) اور وسط فاء، عین اور لام کے علاوہ اور بھی ہیں تو ان ہی حروف کو کیوں استعمال کیا دوسرے حروف قابل ترک کیوں ہوئے؟

**جواب** ❀ آپ کا سوچنا بہت صحیح ہے لیکن ایسا نہ ہونے میں حکمت یہ ہے کہ فاء عین اور لام کے باہم ملنے سے ایسا کلمہ بنتا ہے جو تمام افعال کے معانی پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثلاً جب کسی نے کہا اَكْتَلْتُ تو اس کے معنی ہوئے فَعَلَ مَعَانِي پَرِشْتَمَلْ ہوتا ہے۔ مثلاً جب کسی نے کہا اَكْتَلْتُ تو اس کے معنی ہوئے فِعْلًا اَلَا اَكْتَلْتُ یعنی کھانے کا کام کیا اور جب کہا قَتَلَ تو اس کے معنی ہوئے فَعَلَ فِعْلًا اَلَا قَتَلَ یعنی قتل کا کام انجام دیا۔ اسی طرح جب کسی نے کہا نَامَ تو اس کے معنی ہوئے فَعَلَ فِعْلًا اَلَا نَامَ یعنی نیند کا کام کیا وغیرہ۔ لہذا فاء عین لام کو اختیار کرنے اور تعیین اوزان میں مفید ہونے کی بنا پر ان کو متعین کیا۔ ۲

**سوال** ❀ لفظ عَمِلَ وَعَلِمَ میں تینوں مخارج موجود ہیں اور معانی افعال بھی ہیں پھر بھی ان دونوں لفظوں کو کیوں نہیں اختیار کیا؟

**جواب** ❀ مخارج تو موجود ہیں لیکن تمام معانی افعال کو مشتمل نہیں کیونکہ کلمہ

عَمَلِ اَفْعَالِ ظَاهِرِہِ كِے سَاثِہِ مَخْصُوصِ ہِے اُور كَلِمَہِ عِلِمَہِ اَفْعَالِ بَاطِنِہِ كِے سَاثِہِ مَخْصُوصِ  
جِیكِہِ كَلِمَہِ فَعَعَلِ اَفْعَالِ ظَاهِرِی وَ بَاطِنِی دُونِوں كِو عَامِہِ ہِے۔ اِس لَئے وَزْنِ كِی لَئے فَعَعَلِ  
كِو اَخْتِیَارِ كِیَا اُور دِیكِرِ لَفْظِوں سِے اِجْتِنَابِ كِیَا۔ ۱۰

**سوال** ﴿﴾ فاء عین اور لام میں خاص ترتیب فَعَعَلِ كِو كِیوں  
اِیْنَا یا جِیكِہِ اِن حُرُوفِ كِی تَرْتِیْبِ مَبْدِءِ مَخْرَاجِ حَلْقِ كِی جَانِبِ سِے عِلْفَ ہُوكِی تَحِی  
كِیونكِہِ عِینِ كَلِمَہِ حَلْقِ اُور لَامِ وَ سَطِّ اُور فَاہِ شَفْتِہِ (ہُونٹ) سِے صَادِرِ ہُوتِے ہِیں اِسی طَرَحِ  
شَفْتِہِ كِی جَانِبِ سِے فَلَاحِ اُور جَانِبِ وَ سَطِّ سِے لَفَحِ یَا لَعْفِ جِیسی تَرْتِیْبِ  
كِو كِیوں نَہِیں مَتَعِینِ كِیَا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ گھیرنے کی ہر چند کوشش کر رہے ہیں لیکن مفید نہیں  
كِیونكِہِ مَذْكُورِہِ تَرْتِیْبِ كِی مِثَالِ اِگر چِہِ مَخْرَاجِ تِیْنِوں حُرُوفِ (حَلْقِ وَ سَطِّ شَفْتِہِ) كِو جَامِعِ  
ہِے مگر فَعَعَلِ كِی تَرْتِیْبِ كِے مَعَانِی صَدَقِی ہُوتِے ہِیں جُوتَامِ اَلْفَاظِ مِیں پَلُئِے جَلتِے ہِیں۔  
بِخِلَافِ دِیكِرِ تَرْتِیْبِ مِثْلًا عِلْفَ كِے مَعْنِی جَانُورِ كَا چَارِہِ گَھاسِ كِے آتِے ہِیں جُوكِہِ صَدَقِی  
نَہِیں اُور بَاقِی فَلَاحِ وَ غِیْرَہِ مِہِلِ ہِیں اِس لَئے مَوْجُودِہِ مَرُوجِ تَرْتِیْبِ كِو تَرْجِیْحِ دِی گِی۔  
بِأَنَّ فِعْلَ الَّذِي هُوَ غَيْرُ مُرْتَبِّ مَعْنَاهُ حَدِيثٌ مُوَجُّودٌ فِي  
جَمِيعِ الْأَلْفَاظِ ۱۰

**سوال** ﴿﴾ وزن کے لئے فَعَعَلِ ثَلَاثِی كِو اَخْتِیَارِ كِیَا رِبَاعِی یَا خَمْسِی  
كِیوں نَہِیں مَتَعِینِ كِیَا؟

**جواب** ﴿﴾ اِس لَئے كِہِ وَزْنِ كِے لَئے اِگر رِبَاعِی یَا خَمْسِی مَتَعِینِ كِیَا جَاتَا تُو ثَلَاثِی  
بِنَانِے كِے لَئے اِیكِ یَا دُو حُرُوفِ كِو حَذْفِ كِرنَا پڑتَا اُور ثَلَاثِی ہُونِے كِی صُورَتِ مِیں رِبَاعِی  
یَا خَمْسِی بِنَانِے كِے لَئے اِیكِ یَا دُو حُرُوفِ كِی زِیَادَتِی، ہُوكِی اُور صُرْفِیْنِ كِے زَرْدِیكِ حَذْفِ

۱۰ الخفیه ۱۳، حاشیہ فلاح ص ۱، حاشیہ مراح ص ۹ ہندوپریس

۱۱ الخفیه ۱۳ مطبع مجتہبی پریس دہلی، تبیان ص ۱ حاشیہ مراح ص ۹



کی بہ نسبت زیادتی کرنا زیادہ آسان اور بہتر ہے۔ لہذا اس حکمت کے پیش نظر ثلاثی ہی کو اختیار کیا لائنہ لَوْ كَانَ رُبَاعِيًّا أَوْ خَماسِيًّا يَكُونُ وَزْنُ الثَّلَاثِيِّ بِحَذْفِ حَرْفٍ أَوْ حَرْفَيْنِ ۱۰

**سوال** ﴿﴾ رباعی مجرد کا ایک ہی وزن کیوں ہے اور اس کی حرکات کی تفصیل مع حکمت کیا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا یہ سوال بہت اہم ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب تداو بالکون سے بچنے کے لئے فاء کلمہ کو متحرک بالفتح کیا کیونکہ انحراف الحركات سے اور آخری کلمہ مفتوح ہوگا کیونکہ ماضی کا مبنی علی الفتح ہونا متعین ہے اور لام اقل کو مفتوح کیا کیونکہ اس کو ساکن رکھنے کی صورت میں ضمیر مرفوع بارز کے متصل ہونے سے التقاء الساکنین ہوگا اور عین کلمہ کو ساکن کیا تاکہ ایک ہی کلمہ میں لگاتار چار حرکتوں کا اجتماع لازم نہ لے جو کہ کراہیت سے خالی نہیں۔ لہذا اس تقدیر پر رباعی مجرد کا صرف ایک ہی باب ہو سکتا ہے۔ ۱۱

**سوال** ﴿﴾ رباعی مجرد کے صیغہ میں لام کلمہ (مثلاً فَعَلَل) مکرر کیوں آتا ہے فَعَّلَلْ يَا فَعَّلَلْ کیوں نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ اس لئے کہ رباعی کا صیغہ ثلاثی میں کسی حرف کی زیادتی سے ہی لگن ہوگا اور زیادتی کا حق کلمہ کا آخری ہے اور کلمہ کا آخری محل لام ہی ہوتا ہے۔ لہذا لام کلمہ مکرر ہوگا۔ زیر اچھ موزوں بہ رباعی بز زیادتی حرفی پیدا خواہد شد۔ الخ ۱۲

**سوال** ﴿﴾ اوزان کی معرفت کے لئے ہفت اقسام صحیح مثال وغیرہ کو سات ہی میں کیوں منحصر کیا۔ آٹھ یا چھ قسمیں کیوں نہیں؟

۱۰ حاشیہ فلاح منہ حاشیہ مراح الارواح ص ۱

۱۱ تبیان منہ حاشیہ فلاح ص ۳۲ عمدة التحقیقات ص ۲۵

۱۲ تبیان منہ حاشیہ زنجانی ص ۱

**جواب** ﴿﴾ ہفت اقسام کو سات قسموں میں منحصر کرنے کی دلیل مختصر یہ ہے کہ تمام کلمہ دو حال سے خالی نہیں یا تو حروف کو مرتب اور شکل دینے کے بعد اس میں حرف علت یا ملحق حروف علت ہوگا یا نہیں اگر نہیں ہے تو وہ صحیح ہے اور اگر حرف علت ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو ایک ہی حرف علت ہوگا یا دو اگر ایک حرف علت ہے تو اس کی تین قسمیں ہیں اگر فاء کلمہ کی جگہ ہے تو وہ مثال ہے اور عین کلمہ کی جگہ ہے تو اجوف اور کلمہ لام کی جگہ واقع شدہ کو ناقص کہتے ہیں اور اگر ایک کلمہ میں دو حرف علت ہوں تو وہ لفیف ہے۔ اگر حرف علت نہیں بلکہ ملحق بحروف علت ہے تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ بصورت ہمزہ ہوگا یا کلمہ واحدہ میں بصورت اجتماع حرفین صحیحیں من جنس واحدہ ہوگا۔ پہلی صورت میں ہمزہ اور ثانی میں مضاعف ہے چونکہ دلیل حصر سے سات ہی اقسام نکلے۔ لہذا ہفت اقسام ہی ہوئے۔ اسی کو علامہ مہدی نے ان الفاظ میں تحریر کیا ہے: **لَا نَ كُلِّ كَلِمَةٍ لَا يَخْلُو أَمَّا أَنْ يَكُونَ فِي تَرْكِيْبِ حُرُوفِهَا حَرْفٌ عِلَّةٌ أَوْ مُلْحَقٌ حُرُوفٍ عِلَّةٍ** الخ لہ

**سوال** ﴿﴾ ثلاثی مجرد کے پہلے تین بابوں کو کیا کہتے ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ صاحب الحنفیہ باب ضَرْبِ سَمِجٍ اور نَصْوٍ کو دَعَائِمُ الْأَبْوَابِ سے تعبیر کرتے ہیں جس کے معنی ستون اور کھمبے کے آتے ہیں دوسرے حضرات اَصُولِ أَبْوَابٍ اور أُمُّ الْأَبْوَابِ کا نام دیتے ہیں۔

**سوال** ﴿﴾ ثلاثی مجرد کے اوزان چھ سے بھی زائد ہیں۔ مثلاً فَضْلٌ يَفْضَلُ پھر چھ قسموں پر منحصر کرنا صحیح ہے یا غلط؟

**جواب** ﴿﴾ یہ بہت باریک سوال سے تعلق رکھتا ہے تاہم اس کے متعلق علامہ مہدی لکھتے ہیں کہ وہ شاد ہے اور المشاذ کا المعدوم مزید فرماتے ہیں کہ اس میں

ماضی و مضارع کا عین کلمہ مضموم ہونا اصل ہے اور بالکسر شاذ اور درست ضمہ کے ساتھ ہے لیکن علامہ ابن ماجہ صاحب شافیہ شاذ کے قائل نہ ہو کر باب تداخل کے قائل ہیں اور اہل عرب سے استدلال کرتے ہیں کہ اہل عرب حضرات فَضَلَ يَفْضُلُ يَفْتَحُ الْعَيْنِ فِي الْمَاضِي وَضَمِّهَا فِي الْغَابِرِ اِی طرح فَضَلَ يَفْضُلُ بِالْكَسْرِ فِي الْمَاضِي وَالْفَتْحِ فِي الْغَابِرِ استعمال کرتے ہیں۔ لہذا ماضی کو ثانی اور مضارع کو اول سے لیا اور فَضَلَ يَفْضُلُ کہا گیا۔ لہ

## تقسیم ابواب کے نکات

**سوال** ❁ ثلاثی مجرد کے چھ ہی باب کیوں آتے ہیں اس سے کم و بیش

کیونکر نہیں؟

**جواب** ❁ اس سلسلہ میں اکثر حضرات خاموش ہیں صرف ایک محشی بہت

تفصیل سے لکھتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ وزن کے کلمہ فَعَلَ میں تین حروف ہیں۔

● فا ● عین ● لام فا کی چار حالتیں ہیں۔ ضمہ، فتح، کسر، سکون۔ لیکن

ان تمام میں فاء کے لئے ایک ہی حالت فتح متعین ہے کیونکہ ضمہ اور کسر ثقیل ہوتے ہیں

رہی بات سکون کی تو یہ بھی نہیں کیونکہ ابتداءً بالسکون لازم آئے گا جو کہ متعذر و متعسر ہے۔

لہذا فتح اخف الحركات ہے اور ابتداءً کے لئے موزوں فتح ہی ہے۔ عین کلمہ کی چار

حالتوں میں سے تین حالتیں فتح، کسر، ضمہ رہیں سکون نہیں کیونکہ ضمیر مرفوع متحرک متصل

ہونے کی صورت میں عین اور لام کے ما بین اجتماع ساکنین لازم آئے گا جیسے فَعَلَتْ

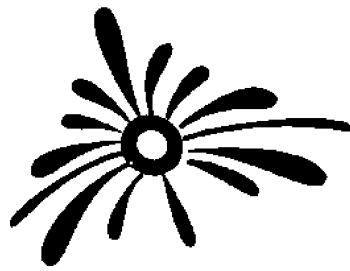
لہذا اس کی تین صورتیں متعین ہوئیں۔ لام کلمہ کی بھی چار صورتیں ہیں۔ ضمہ، فتح، کسر،

سکون۔ ضمہ اور کسر ثقیل ہونے کے باعث لام کو نہیں دیئے گئے رہی بات سکون کی

تو وہ بھی نہیں کیونکہ ماضی کا آخر بینی علی الفتح ہوتا ہے۔ لہذا ماضی کے لئے تین اوزان

فَعَلَ فَعِلَ فَعُلَ ہوئے اور سکون کو مضارع کے فا، کلمہ کے لئے متعین کر دیا تاکہ چار حرکتوں کا مسلسل اجتماع لازم نہ آئے۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عین کلمہ کے لئے تین حرکات ہوں ورنہ عوامل باہر داخل ہونے سے اجتماع ساکنین لازم آئیگا۔ اس طرح تین کو تین میں ضرب دینے سے نوابواب ماضی ہوئے۔ تین فتح کے ساتھ تین کسرہ، تین مضموم ماضی میں اور مضارع میں حرکات ثلاثہ کے ساتھ لیکن تین اوزان نکال دیئے جائیں گے تاکہ ضمہ اور کسرہ کے مابین اجتماع لازم نہ آئے۔

- فَعَلَ يَفْعُلُ بِالْكَسْرِ فِي الْمَاضِي وَالضَّمِّ فِي الْمَضَارِعِ۔
- فَعُلَ يَفْعَلُ بِضَمِّ الْعَيْنِ فِي الْمَاضِي وَفَتْحِهَا فِي الْغَابِرِ
- فَعُلَ يَفْعِلُ بِضَمِّ الْعَيْنِ فِي الْمَاضِي وَكَسْرِهَا فِي الْغَابِرِ۔ لَانِ الْفَاءَ اَرْبَعَةَ اَحْوَالِ الْفَتْحِ وَالضَّمِّ وَالْكَسْرِ وَالسُّكُونِ وَلَا يُمْكِنُ اَنْ يَكُونَ سَاكِنًا اِلَّا لِه



لہ فانظر حاشیہ مراجع الارواح۔ ہندو پریس دہلی

شذالعرف ۱۱۱ نسخہ دوم ۲۹ مصری

## مصدر اصل ہے یا فعل؟

**سوال** \* مشتق منہ میں مصدر اصل سے یا فعل؟

**جواب** \* اس میں بصرین اور کو فین کا اختلاف ہے۔

**سوال** \* بصرین کا کیا موقف ہے اور انہوں نے اپنے مدعا کی اثبات و

تائید میں کیا دلائل پیش کئے ہیں؟

**جواب** \* بصرین مصدر کو اصل قرار دیتے ہوئے اس کے مشتق منہ اور

اس کے اقسام کو فرع اور مشتق کے قائل ہیں۔ اور اپنے موقف کی تائید میں کئی دلائل پیش

کرتے ہیں:

**پہلی دلیل** امر معنوی سے دلیل لیتے ہیں کہ تمام افعال اور اسمائے مشتقہ کے معانی

کے لئے مصدری معنی مادہ اور اصل ہے تو مصدر کا لفظ بھی تمام مشتقات کے لئے مادہ

اور اصل ہوگا۔

**دوسری دلیل** مصدر کا مفہوم (حدث) مفرد ہے اور فعل کا مفہوم مرکب ہوا کرتا

ہے کیوں کہ فعل حدث اور زمانہ اور نسبت الی الفاعل تینوں پر دلالت کرتا ہے اور مفرد

مرکب پر مقدم اور سابق ہوتا ہے۔ لہذا سابق (یعنی مصدر) کو اصل قرار دینا لائق (یعنی

فعل) کو اصل قرار دینے سے اولیٰ اور بہتر ہے کیونکہ سابق ہونا اصل کا خاصہ ہے۔ لہذا

مصدر جب فعل کا اصل ہوا تو متعلقات فعل اسم فاعل، اسم

مفعول، اسم ظرف، اسم الہ، اسم تفضیل، صفت

مشبہ بدرجہ اولیٰ فرع ہوئے اور اگر فعل کو اصل قرار دیا جائے جیسا کہ کو فین کا

عند یہ ہے تو وضع کے خلاف لازم آئے گا جبکہ اس سے اجتناب ضروری ہے بلکہ

لہ الحنظیہ ۵۱ حاشیہ فلاح ۵۱ حاشیہ مزاج الارواح ۵۱

ہندو پریس دہلی

**تیسری دلیل** مصدر اسم ہے اور ہر اسم فعل سے افادہ میں مستغنی اور بے نیاز ہوا کرتا ہے۔ لہذا قیاس اقترانی کی شکل اول (مصدر فعل سے مستغنی ہوتا ہے اور ہر مستغنی

اصل ہے) حد اوسط گرا دینے کے بعد نتیجہ نکلا کہ مصدر اصل ہے۔ ۱۷

**چوتھی دلیل:** امر لفظی سے دیتے ہیں کہ لفظ مصدر بروزن مَفْعَلٌ صیغہ اسم ظرف ہے جس کے معنی صادر ہونے اور نکلنے کی جگہ کے آتے ہیں چونکہ اس سے فعل اور اس کے متعلقات صادر ہوتے ہیں اور صادر ہونی چیز فرع ہوا کرتی ہے۔ لہذا مصدر اصل ہوا اور فعل و متعلقات فرع ہوئے۔ ۱۸

**پانچویں دلیل:** مذہب بصریہ کی تائید میں مولف پیش کرتا ہے کہ مصدر کو اصل فعل اور مشتق منہ نہ مانا جائے تو اس صورت میں مصدر کو اسم ظرف کا صیغہ ماننے سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ لہذا لفظ مصدر بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ مصدر فعل کا اصل اور مشتق منہ ہے اور فعل و متعلقات فعل۔ اِسْمٌ فَاعِلٌ وغیرہ فرع اور مشتق ہیں! (مولف)

**سوال** اس سلسلہ میں کو فیہین کا مدعا اور مطلوبہ موقف کے دلائل کیا ہیں؟

**جواب** کو فیہین فعل، اصل اور مصدر فرع ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ اپنے مسلک و نظریہ کی تائید میں چار دلائل پیش کرتے ہیں۔

**پہلی دلیل:** تعلیل میں اصل فعل ہے کیونکہ مصدر کی تعلیل کا دار و مدار فعل کی تعلیل پر ہے گویا مصدر تابع اور فعل متبوع ہوا اور قاعدہ ہے کہ متبوع اصل اور تابع فرع قرار دیا جاتا ہے اس لئے کہ اگر مصدر فرع نہ ہوتا تو تابع نہ ہوتا اور صحت و سقم میں کسی کا تابع ہونا یہ فرع کی دلیل ہے۔ ۱۹

۱۷ حاشیہ فلاح ۱۱، الحنفیہ ۱۵ حاشیہ مزاج ۱۱

۱۸ حاشیہ فلاح ۱۱، الحنفیہ ۱۶ حاشیہ مزاج ۱۱

۱۹ الحنفیہ ۱۹ تا ۲۰، حاشیہ فلاح ۱۵

**دوسری دلیل:** کوفین کی دوسری دلیل یہ ہے کہ مصدر کبھی فعل کی تاکید کے لئے واقع ہوتا ہے جیسے ضَرْبْتُ ضَرْبًا اور تاکید توالج کی ایک قسم ہے جس کو نحو یوں نے بھی شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ لہذا تاکید (یعنی مصدر) موکد یعنی فعل کی فرع ثابت ہوئی کیونکہ موکد بالفتح اصل اور بتروع ہے اور موکد بالکسری تالج و فرع ہے۔ لہ

**تیسری دلیل:** اصالتِ فعل میں کوفین ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ فعل مصدر کے بغیر پایا جاتا ہے۔ جیسے لیس اور عصبی وغیرہ۔ مگر مصدر فعل کے بغیر نہیں پایا جاتا۔ لہذا مصدر محتاج ہوا اور محتاج فرع ہوا کرتا ہے۔ اس طرح فعل اصل ہوا اور مصدر فرع۔

**چوتھی دلیل:** کوفین حضرات بصرین کی دلیل کا جواب دیتے ہیں کہ لفظ مصدر ظرف کا صیغہ نہیں ہے بلکہ وہ مفعول کے وزن پر مصدر صیغی ہے جو کہ مفعول کے معنی میں ہے۔ لہذا مصدر مصدر (نکلا ہوا) کے معنی میں ہوا۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ مصدر فعل سے نکلا ہے مزید اس کی تقویت و تائید میں اہل عرب کی تمثیل پیش کرتے ہیں مشروب عذب و مرکب فارہ یہ مصدر صیغہ مفعول مشروب اور مرکوب کے معنی میں ہے اور دونوں کے معنی ہوئے میٹھا پانی اور تیز رو گھوڑا جس سے مذہب کوفین کی دلیل بظاہر مضبوط معلوم ہوتی ہے۔ لہ

**سوال** مذکورہ دونوں مذاہب میں سے کس کی دلیل راجح ہے؟

**جواب** اس کا تصفیہ خود قارئین و ناظرین کے ذمہ ہے کیونکہ دونوں

کے دلائل شرح و بسط سے ذکر کر دیئے گئے تاہم بعض حضرات جیسا کہ صاحب علم الصیغہ

۱۷ الحنفیہ ۱۸، حاشیہ ۱۹ فلاح ۱۷

۱۸ الحنفیہ ۱۷، حاشیہ ۱۹ فلاح ۱۷، حاشیہ ۲۰ مراح الارواح ۱۷

نے کوئی مذہب کی تائید کرتے ہوئے بصریہ میں کے دلائل سے چشم پوشی کی ہے۔ جن کو راقم الحروف نے ظاہر کر دیا تاکہ مذہب بصریہ میں کی دلیل نکھر کر سامنے آجائے اور حقیقت کا اظہار ہو جائے۔ صاحب الحنفیہ علامہ مہدی اور صاحب فلاح علامہ ابن کمال پاشا نے بصریہ میں کے موقف کی تائید اور کوفیہ میں کی خوب تردید کرتے ہوئے ان کے دلائل کو لفظ ینبغی سے تعبیر کیا ہے جو ضعف پر مبنی ہے۔ ثاقب

## دلائل کوفیہ کا جواب

**سوال** بصریہ میں کی جانب سے کوفیہ میں کے دلائل کا بطریق معارضہ جواب دے سکتے ہیں یا نہیں؟

**جواب** کیوں نہیں بجز اللہ سبحی دلائل کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی دلیل: کا جواب صاحب الحنفیہ علامہ مہدی نے کافی تفصیل و تطویل سے دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی چیز کا دار مدار ہونا اس کی اہمیت و رفعت کے منافی نہیں ہے۔ لہذا مصدر کی تعلیل کا فعل کی تعلیل پر موقوف ہونا مصدر میں کمی کی دلیل نہیں ہے۔ اولاً تو ہم اس بات کو تسلیم ہی نہیں کرتے کہ تعلیل فعل تعلیل مصدر کے لئے بنیاد ہے کیونکہ بہت سے ایسے مصادر ہیں جن میں کوئی تعلیل ہی نہیں ہوئی ہے اور فعل میں تعلیل ہوئی ہے مثلاً الرَّحْمٰی مصدر ہے اس میں کوئی تعلیل نہیں ہوئی اور اس کا فعل رَحْمٰی ہے اس میں تعلیل ہوئی ہے اسی طرح الْبَیْعُ مصدر میں رَحْمٰی اور فعل میں تعلیل نہیں ہوئی جبکہ مصدر میں تعلیل ہوئی ہے مثلاً اَعْمَشُوْا شَبَابًا میں تعلیل ہوئی ہے کیونکہ اس میں واؤ کو یاء سے بدلا گیا ہے۔ لہذا کوفیہ میں کی پہلی دلیل باطل ہو گئی اس لئے کہ لازم باطل تو ملزوم یعنی دار و مدار ٹھہرانا باطل، گویا تعلیل مصدر و فعل میں مشاکلت پائی جاتی ہے نہ کہ مداریت: (الحنفیہ ۱۱۰ حاشیہ فلاح ص ۱۶)



دوسری دلیل: جو کو فیین نے پیش کی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مصدر کا تاکید فعل ہونا فعل کی اصلیت اور مصدر کی فرعیت پر دلالت نہیں کرتا اس لئے کہ مصدر کا تابع اور فعل کا متبوع ہونا یہ اعراب میں ہے مشتق ہونے میں مصدر تابع نہیں۔ دوسرا جواب یہ دیا جائیگا کہ کو فیین نے صوکتہ فعل میں ضَرَبْتُ ضَرْبًا کی مثال پیش کی تھی۔ حالانکہ ضَرَبْتُ ضَرْبًا میں تاکید نہیں ہے اس لئے کہ تاکید کی دو قسمیں ہیں (۱) تاکید لفظی (۲) تاکید معنوی۔ یہاں دونوں میں سے کوئی قسم نہیں۔ اول یعنی تاکید لفظی۔ اس لئے نہیں کہ تاکید لفظی میں لفظ اول کا متکرر یعنی ڈبل ہونا چاہیے۔ جبکہ اس میں تکرار نہیں اور تاکید معنوی بھی اس لئے نہیں کہ اس کے چند مخصوص الفاظ **حَقَمْتُ عَيْنٌ كُلُّ اَجْمَحٍ** وغیرہ ہیں جو یہاں مفقود ہیں۔ لہذا تاکید کے ذریعہ اصالتِ فعل پر حجت قائم کرنا درست نہیں۔

تیسری دلیل: کا جواب یہ ہے کہ لفظ مصدر کے صیغہ میں ظرف اور مصدر مسمیٰ دونوں کا احتمال ہے اور احتمالِ قولی سے خصم کے مابین استدلال کرنا درست نہیں۔ صاحب الحنفیہ کہتے ہیں کہ یہ اسناد مجازی کے قبیل سے ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔ چوتھی دلیل: کو فیین نے پیش کی تھی کہ فعل مصدر کے بغیر پایا جاتا ہے اور مصدر فعل کے بغیر نہیں پایا جاتا اور مثال میں عسیٰ و یسیٰ کو پیش کیا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ کو فیین کا یہ کہنا سراسر غلط ہے کیونکہ جس طرح فعل بغیر مصدر کے پایا جاتا ہے اسی طرح مصدر بغیر فعل کے پایا جاتا ہے تن کو دیکھئے کہ مصدر ہے مگر اس کا فعل نہیں۔ لہذا استغناء اور بے نیازی میں دونوں یعنی مصدر اور فعل یکساں ثابت ہوئے بصرین کی جانب سے کو فیین کے دلائل کا تسلی بخش جواب دیدیا گیا جو کو فی مسلک کے لئے قاطع برہان ہے۔ (امین الصیغہ)

۱۷ الحنفیہ ۲۱، حاشیہ فلاح ۱۶

۱۸ حاشیہ صراح ۱۴، الحنفیہ ۲۲، حاشیہ فلاح ۱۸

**سوال** \* اصالت مصدر و فعل میں اختلاف سے کیا ثمرہ اور فائدہ

مرتب ہوا؟

**جواب** \* اس کا فائدہ یہ ہوا کہ بصریہ میں کے نزدیک اسمائے مشتقہ چھ

ہوئے اسم فاعل۔ اسم مفعول، اسم ظرف زمان و مکان  
اسم اللہ، اسم تفضیل، صفت مشبہ یہ سائے مصدر  
کے اقسام ہوئے اور کوفیہ میں کے نزدیک اسماء مشتقہ سات ہوئے۔ چھ مذکورہ بالا  
اور ایک مصدریہ، ساتوں فعل کے مشتقات ہوں گے۔ لہ

**واو کو اخت ضمہ اور یا، کو اخت کسرہ سے تعبیر کرنے کی وجہ**

**سوال** \* صرفیہ میں واو کو اخت ضمہ اور یا، کو اخت کسرہ اور الف کو

اخت فحہ سے تعبیر کرتے ہیں جیسا کہ کتاب پنج گنج وغیرہ میں ہے اَخ مذکر  
کیوں نہیں کہتے؟

**جواب** \* آپ کا اشکال بجا ہے مگر اس کی حکمت یہ ہے کہ چونکہ حروف

مؤنث کے حکم میں اس لئے مؤنث اخت استعمال کرتے ہیں تاکہ تانیث میں  
مطابقت ہو جائے۔

**سوال** \* اخت کے بجائے بنت کیوں نہیں استعمال کرتے؟

**جواب** \* اس کا جواب محشی تبیان یہ لکھتے ہیں کہ چونکہ تولد حقیقی نہیں

ہے یعنی واو درازی ضمہ اور الف درازی فحہ اور یا، درازی کسرہ سے پیدا ہوتے  
ہیں اس لئے بنت سے تعبیر نہیں کیا کیونکہ بنت یا ابن کا استعمال تولد حقیقی میں ہوتا  
ہے اور اَخ یا اخت کا استعمال تولد غیر حقیقی کے لئے بھی ہوتا ہے۔

۱۰ فانظر علم الصیغہ ۸۲، یاسر ندیم

۱۱ تبیان ۳۲ ۱۲ ہکذافی التبیان ۳۲

## فعل ماضی معروف کے نکات

- سوال** \* فعل معروف کا دوسرا نام کیا ہے؟
- جواب** \* اس کو صبی للفاعل اور فعل معلوم بھی کہتے ہیں۔
- سوال** \* صیغہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں؟
- جواب** \* صاحب غیث اللغات لکھتے ہیں کہ سونا کو کسی سانچے میں ڈھالنا صاحب بتیان نے بھی اسی معنی کو بیان کیا ہے اور اصطلاح صرف میں صیغہ بالکسر نام ہے حروف کو حرکات و سکنات کے ساتھ اس طرح جوڑنا جس سے کسی کلمہ کی ہیئت معلوم ہو۔ شیخ ابن اثیر صاحب النہایہ قلم طراز ہیں کہ قائل یا فاعل نے جس ہیئت و صورت کو وجود بخشا ہو وہ صیغہ ہے۔ علامہ اعلیٰ تھانوی کشف اصطلاحات الفنون میں لکھتے ہیں کہ اہل عربیت کے نزدیک حروف و حرکات اور سکنات کو باہم جوڑنے پر محصلہ ہیئت و شکل کا نام صیغہ ہے۔ صاحب غیث اللغات اصطلاحی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حروف و حرکات و سکنات کی تقدیم و تاخیر سے کلمہ کی ہیئت و تصویر کا نام صیغہ ہے: **الصِّيغَةُ بِالْكَسْرِ عِنْدَ أَهْلِ الْعَرَبِيَّةِ هِيَ الْهَيْئَةُ الْحَاصِلَةُ مِنْ تَرْكِيبِ الْحُرُوفِ**۔ الخ
- سوال** \* لفظ صیغہ اصل حالت پر ہے یا اس میں تبدیلی ہوئی ہے؟
- جواب** \* لفظ صیغہ اصل میں صَوَّغٌ تھا۔ لیکن واو ماقبل کسرہ ہونے کی بنا پر اس واو کو یاء سے بدل دیا گیا۔ چنانچہ علامہ ابن منظور لسان العرب میں اور شیخ جوہری صحاح میں اور ابن اثیر النہایہ میں لکھتے ہیں **وَاصْلُهَا**

۱ زنجانی ۱۵، تبیان ۱۲، المنقبہ ۱۶، فلاح ۹۲

۲ کشف جلد ۱، ۸۳۵، عمدۃ التحقیقات ۴۳، النہایہ جلد ۳، ۶۴، تبیان ۱۲

غیث اللغات ۳۱۳، حاشیہ زنجانی ۲۶۔

الْوَاوُ فَإِنْ قَلِبَتْ يَاءٌ لِكَسْرَةٍ مَا قَبْلَهَا وَيُقَالُ صَيْغَةُ الْأَمْرِ

**سوال** ﴿﴾ فعل کو فعل کیوں کہتے ہیں اس کی وجہ تسمیہ بتائیں؟

**جواب** ﴿﴾ فعل بالکسر میں چونکہ فعل لغوی معنی مصدری یعنی کرنا پایا جاتا ہے

جو کہ جز ہے۔ لہذا تَسْمِيَةُ الْكُلِّ بِاسْمِ الْجُزْءِ کے قبیل سے فعل نام رکھ دیا۔ بالفاظ دیگر فعل اصطلاحی میں فعل لغوی متضمن ہوتا ہے۔ لہذا تَسْمِيَةُ

الْمُتَّضَمِّينِ بِكِسْرِ الْوَاوِ بِاسْمِ الْمُتَّضَمِّينِ بِفَتْحِ الْوَاوِ کے طور پر فعل اصطلاحی کا نام فعل رکھ دیا گیا!

**سوال** ﴿﴾ زمانہ (حال، ماضی، استقبال) تین ہی کیوں ہوتے ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ زمانہ کے تین ہونے کی دلیل یہ ہے کہ زمانہ دو حال سے خالی

نہیں یا تو گذر گیا یا نہیں۔ اگر زمانہ گذر گیا تو اس کو زمانہ ماضی کہتے ہیں۔ دوسری

صورت پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ زمانہ موجود ہے یا آئندہ آئیگا اول صورت

میں حال ہے اور ثانی میں مستقبل۔ لہذا زمانہ تین ہی ثابت ہوئے۔ (مؤلف)

**سوال** ﴿﴾ یہ بتائیے کہ فعل ماضی وغیرہ کے چودہ ہی صیغے کیوں آتے ہیں

جبکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ کل اٹھارہ صیغے ہوں چھ فاعل کے لئے چھ مخاطب

اور چھ متکلم کے لئے حالانکہ ایسا نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ مہدی ایک جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ اعداد سماعی ہیں

یعنی اہل زبان سے اتنا ہی سنا گیا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ متکلم کے چھ صیغوں

میں سے ایک واحد متکلم اور ایک جمع متکلم کے لئے لیا۔ چنانچہ واحد متکلم میں مذکر و مؤنث

کے لئے ایک ہی صیغہ رہا۔ جمع متکلم میں بھی تشریح مذکر و مؤنث اور جمع مذکر کے لئے

ایک ہی مشترکہ صیغہ رکھا کیونکہ متکلم اکثر حالات میں دیکھا جاتا ہے اور اس کی آواز

سنی جاتی ہے کہ وہ مذکر یا مؤنث اس طرح متکلم کے قیاسی چھ صیغوں میں سے چار گھٹ کر دورہ گئے اور کل چودہ ہی صیغے بنے۔<sup>۱۵</sup>

**سوال** ﴿﴾ فعلتما بھی تو تثنیہ مذکر حاضر و مؤنث حاضر میں مشترک ہے لہذا اس میں بھی ایک کر کے تیرہ صیغے بنانا چاہیے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ تو بہت دور روس معلوم ہوتے ہیں خیر ایسا کر سکتے ہیں پر شمار میں تیرہ صیغے ذکر کر سکتے ہیں۔ چنانچہ صاحب فصول اکبری نے تیرہ ہی صیغے شمار کر لئے ہیں اور جہاں الگ الگ ذکر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتدائی طلباء کو افہام و تفہیم میں آسانی ہوں گنجگک نہ ہوں۔ برائے تسہیل فہم مکرر ذکر کر دند۔<sup>۱۶</sup>

**سوال** ﴿﴾ فعل ماضی بنی کیوں ہوتا ہے اس کی وجہ بتائیں؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ ابن کمال پاشا اور صاحب الخنفیہ یہ لکھتے ہیں کہ:

مقتضی اعراب فاعلیت و مفعولیت اور اضافت مفقود ہونے کے باعث بنی ہے کیونکہ فعل فاعل نہیں واقع ہونا اور نہ ہی مفعول و مضاف الیہ۔ دوسرا جواب علامہ عبداللحی بتیان میں یہ لکھتے ہیں کہ فعل میں اصل بنی ہے اور اصل میں استفسار علت کی چنداں ضرورت نہیں ہوتی۔<sup>۱۷</sup> تفصیل کے لئے احقر کی کتاب عمدۃ التحقیقات ملاحظہ فرمائیں۔

**سوال** ﴿﴾ فعل ماضی بنی علی الحکرت کیوں ہوتا ہے جبکہ بنی میں اصل کون ہے؟

**جواب** ﴿﴾ فعل ماضی، اسم نکرہ کی صفت واقع ہونے میں اسم فاعل و اسم مفعول کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے یعنی جس طرح اسم فاعل اور اسم مفعول اسم نکرہ کی صفت واقع ہوتا ہے اسی طرح فعل ماضی بھی صفت کی جگہ واقع ہوتا ہے۔

۱۵ الخنفیہ ۳۸، ۶۰، ۶۱۔ تبیان ص ۱۱۱۔ حاشیہ زنجانی ص ۱۵۔ حاشیہ مراج ص ۲۵۔

۱۶ تبیان ص ۱۱۲۔ تبیان ص ۹، الخنفیہ ص ۳۸، حاشیہ فلاح ص ۲۵، حاشیہ مراج ص ۲۶۔ مراج و عربی

جیسے مردیت برجل ضرب مردیت برجل ضارب لہذا  
اس مشابہت کی بنا پر ماضی کو بھی حرکت دے دی گئی۔

**سوال** ﴿ فعل ماضی مبنی علی الفتح ہی کیوں ہوتا ہے مبنی علی الکسر یا مبنی  
علی الضم بھی ہو سکتا ہے ؟

**جواب** ﴿ اس کا پہلا جواب شیخ عبدالحی اپنی کتاب تبیان میں یہ دیتے  
ہیں کہ فتح اخف الحركات ہے اور فعل حدوث اور زمان پر دلالت کر نیکی وجہ سے  
ثقیل ہے۔ لہذا الثقیل کو تخفیف دیا گیا تاکہ درمیانہ ہو جائے۔ دوسرا جواب علامہ  
ابن کمال پاشا وغیرہ لکھتے ہیں کہ فتح ساکن کا بھائی ہے یعنی دونوں میں ایک مناسبت  
و تعلق اس طرح ہے کہ فتح اس الف کا جزو ہے جو ہمیشہ ساکن ہوتا ہے کیونکہ الف  
دو فتح سے مرکب ہوتا ہے۔ لہذا سکون اور فتح میں مناسبت پائی جاتی ہے۔ اس لئے  
مبنی علی الفتح ہوا۔ لِأَنَّ الْفَتْحَ أَخُ السُّكُونِ لِأَنَّ الْفَتْحَ جُزْءُ  
الْأَلِفِ الَّذِي أَخِي

**سوال** ﴿ فعل ماضی معرب کیوں نہیں ہوتا جبکہ نکرہ کی صفت واقع  
ہونے میں اسم فاعل معرب کے مشابہ ہے ؟

**جواب** ﴿ معرب ہونے کے لئے اسم فاعل کے ساتھ اتنی ہی مشابہت  
کافی نہیں ہے بلکہ ضروری شرائط میں یہ بھی ہے کہ وہ اسماء و افعال معرب ہوں گے  
جن کے معنی میں کوئی اسم معرب آتا ہو اور وہ اسم معرب اس فعل کا سا عمل کرتا ہو  
چونکہ فعل مضارع کے معنی میں اسم فاعل آتا ہے اور فعل مضارع کی طرح عمل کرتا ہے  
اس لئے مضارع تو معرب ہوا اور اسم فاعل چونکہ ماضی کے معنی میں ہو کر ماضی کا سا

۱۵ الخفیفہ ۳۹، تبیان ۹، حاشیہ فلاح ۳۶، مراج و عزیزی ۳۱۔

۱۶ الخفیفہ ۳۹، تبیان ۹، حاشیہ فلاح ۳۶، زنجانی ۱۵،

شرح المفصل جزو ۱ ص ۳۱، شرح رضی جلد ۲ ص ۲۲۵، بیروت، مراج و عزیزی ص ۳۱ ترکی۔

عمل نہیں کرتا بلکہ اپنے مابعد کی طرف مضاف ہو جاتا ہے جیسے ہذا اضاربُ  
عَمْرًا وَصِبِ لہذا اسمِ معرب کے ساتھ کئی مشابہت نہ ہونے کی وجہ سے  
فعل ماضی مبنی ہے۔

**سوال** ﴿﴾ فعل امر حرکات و سکُنات میں اسمِ فاعل کے مشابہ ہے جیسے  
اضربِ ضاربِ پھر بھی مبنی علی التکون کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اشکال تو بجا ہے لیکن فعل امر کا آخر ہمیشہ مبنی علی التکون  
ہی ہوتا ہے کیوں کہ امر کی مشابہت اسمِ فاعل سے من کل الوجوه نہیں ہے  
بلکہ مشابہت لفظی ہے اور صرف مشابہت لفظی موثر اور کارآمد ثابت نہیں ہوتی  
اور عمیق نظر سے دیکھا جائے تو حرکات و سکُنات میں بھی مشابہت نہیں ہے کیونکہ  
اسمِ معرب بالحرکت ہوتا ہے اور یہ ساکن۔ لہذا مشابہت نہ ہونے کی بنا پر مبنی ہے۔

**سوال** ﴿﴾ افعال کے طریقہ گردان میں کتنے مذاہب ہیں اور کیا  
کیفیت ہے؟

**جواب** ﴿﴾ ارباب فن صرف کے نزدیک تصریفِ افعال میں تین مذاہب  
ہیں۔ **مذہبِ اول:**

اس مذہب کا نظریہ یہ ہے کہ صیغہ غائب سے شروع کر کے صیغہ جمع متکلم پر  
ختم کرتے ہیں جیسا کہ عموماً متداول و رائج ہے۔ اس صورت میں ادنیٰ (غائب)  
سے اعلیٰ (متکلم) کی طرف ترقی ہے جو کہ پسندیدہ ہے کیونکہ نیچے سے اوپر کو جانا یہ بہتر  
سمجھا جاتا ہے جیسے نَصَرَ نَصْرًا وَانصَرَ نَصْرًا — نَصْرًا  
نَصْرًا۔

۱۰ الخفیفہ ص ۳۹ ، حاشیہ فلاح ص ۳۷ ، حاشیہ مراج ص ۲۶ مراج و عربی ص ۲

۱۱ الخفیفہ ص ۳۱ فلاح ص ۳۷ ، مراج و عربی ص ۲





**جواب** ﴿﴾ تاکہ تشنیہ ضمیر مرفوع منفصل ”هُمَا“ پر دلالت کرے چونکہ هُمَا ضمیر تشنیہ میں الف موجود ہے اس لئے صیغہ تشنیہ میں الف کی زیادتی هُمَا کی مناسبت سے ہے۔

**سوال** ﴿﴾ صیغہ جمع فعلا میں واؤ کیوں آتا ہے صرف ضمہ سے کام چل سکتا تھا؟

**جواب** ﴿﴾ واؤ علامت جمع مذکر و ضمیر فاعل ہے۔ دو سکریہ کہ هُمَا جمع ضمیر مرفوع منفصل پر دلالت کرے چونکہ هُمَا ضمیر میں بھی واؤ ہے اس لئے اس صیغہ جمع میں واؤ اضافہ کر دیا تاکہ دونوں میں مناسبت ظاہر ہو جائے۔ صاحب النجاح کہتے ہیں کہ جمع کے لئے حرف واؤ اور تشنیہ کے لئے الف کو خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ فعل میں حروف لین کی زیادتی اصل ہے اس لئے کہ زیادتی سے ثقالت پیدا ہو جاتی ہے۔ لہذا احف الحروف حروف لین کو اختیار کرتے ہیں چونکہ کلام میں استعمال بھی زیادہ ہوتا ہے اس لئے ان حروف کو زیادتی کے لئے مختص کیا۔

**سوال** ﴿﴾ یہ بتائیے کہ صیغہ جمع ضی جوا میں لام کلمہ (ب) پر ضمہ کیوں آتا ہے جبکہ ماضی میں مبتنی علی الفتح اصل ہے؟

**جواب** ﴿﴾ صاحب الخفیہ و شیخ احمد بن علی لکھتے ہیں کہ لام کلمہ کو ضمہ واؤ مدہ کی مناسبت سے دیا گیا کیونکہ حرکت ضمہ شفوویہ ہے اور واؤ بھی حرف شفوویہ۔ لہذا واؤ کی ضمہ سے مناسبت کی بنا پر ضمہ دیا گیا۔ اس لئے کہ العجمن یمیل الی العجمن زیادہ موزوں اور مناسب رہتا ہے۔

**سوال** ﴿﴾ آپ کے ضابطے سے معلوم ہوا کہ جب فعل جمع کے واؤ سے

۱۔ تبیان ۱۵ حاشیہ فلاح ۳۷، حاشیہ مراح ۲۷، (ہندوپریس) مراح و عری ۷۷

۲۔ فلاح ۳۸، حاشیہ مراح ۲۷، الخفیہ ۱۱۱ بتصرف مراح و عری ۷۷

۳۔ تبیان ۱۵ الخفیہ ۱۱۱، فلاح ۳۸ مراح و عری ۷۷

متصل ہو تو اس کے آخر کو واؤ کی مناسبت سے ضمہ دیتے ہیں تو صیغہ جمع رَمَوَا میں ضمہ کیوں نہیں دیا فتحہ کیوں ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ نے غور نہیں کیا کیونکہ رَمَوَا میں حرف میم واؤ سے پہلے نہیں ہے بلکہ یاؤ سے پہلے ہے اور یاؤ پر ضمہ ہے کیونکہ اس کی اصل رَمِیُوا تھی یاؤ کے ماقبل متحرک مفتوح ہونے کی بنا پر یاؤ کو الف سے بدلا۔ الف واؤ میں اجتماع ساکنین ہونے کی بنا پر الف کو حذف کر دیا رَمَوَا ہو گیا۔ لہذا ہم نے جو ضابطہ بیان کیا کہ آخر فعل کو واؤ کی مناسبت سے ضمہ دیا جائے گا۔ اس میں ایسا نہیں ہے۔ لَآَنَّ الْمِیْمَ لَیْسَتْ بِمَا قَبْلَهَا۔ اے

**سوال** ﴿﴾ آپ نے دوران تعلیل الف جو کہ فعل کا لام کلمہ تھا اسکو حذف کر دیا اور حرف زائد کو حذف نہیں کیا؟

**جواب** ﴿﴾ واؤ جمع کی علامت ہے اور العلامۃ لا تُحذف یعنی علامت و نشانی مٹائی نہیں جاتی ورنہ کسی کا تشخص اور امتیاز برقرار نہ رہ کر ایک دوسرے میں گھل مل جائے گا۔

**سوال** ﴿﴾ رَمِیَا میں رَمَوَا کا مذکورہ قاعدہ پلٹے جانے کے باوجود یاؤ کو الف سے کیوں نہیں بدلا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کی بات تو صحیح ہے لیکن یہاں اگر یاؤ کو الف سے بدل دیا جائے تو صیغہ واحد رَمَا کے مشابہ ہو جائے گا جو کہ باعث حرج ہوگا۔ حالانکہ تعلیل ازالہ حرج کے لئے ہو کرتی ہے نہ کہ آورد مصیبت اگر الف میگردند مشابہت بواحد می شد۔ ۳

**سوال** ﴿﴾ رَمَوَا کے میم کو یہ کہہ کر ضمہ نہیں دیا کہ میم واؤ کے ماقبل نہیں ہے

۱۔ تبیان ص ۱۵، الخفیہ ص ۲۲، حاشیہ مراج ص ۲۸، شرح المفصل ص ۱۱، جز ۱ ص ۱۱۰ بیروت

مراج و عزی ص ۲ - ۱ الخفیہ ص ۲۳ ۳ تبیان ص ۱۵۔

تو پھر رَضُوا میں ضَاد کو کیوں ضمہ دیا گیا جبکہ ضَاد بھی ما قبلِ واؤ نہیں ہے کیونکہ اس کی اصل رَضِيُوا بکسر الضاد ہے۔؟

**جواب** ❁ آپ نے گرفت کرنے کی بہت کوشش کی ہے لیکن ہم ہر جگہ سے دامن چھڑا جائیں گے۔ ان شاء اللہ۔ رَضُوا میں ضَاد کا ضمہ واؤ کی مناسبت سے نہیں ہے بلکہ وہ یا، کا ضمہ ہے۔ اس لئے کہ اس کی اصل رَضِيُوا ہے یا پر ضمہ تھقیل ہونے کی وجہ سے ساکن کر دیا پھر یا، اور واؤ میں اجتماع ساکنین ہو یا، کو حذف کر دیا اور ضاد کو ضمہ دے دیا گیا کیونکہ اگر ضمہ نہ دیا جائے تو کسرہ حقیقیہ سے ضمہ تقدیریہ کی طرف خروج لازم آئے گا جو اہل لسان اور سلیم الطبع کے لئے باعثِ ثقل ہے جس طرح نیچے سے بلندی کی طرف چڑھنے میں پریشانی ہوتی ہے اسی کو علامہ عبد الحمئی ان الفاظ میں لکھتے ہیں: ایں ضمہ ضاد بجهت مناسبت واؤ نیست بلکہ ضمہ یا، است۔ الخ

**سوال** ❁ اس خرابی کا ازالہ فتحہ سے ہو سکتا تھا پھر رَضُوا کی طرح رَضُوا کیوں نہیں کیا گیا؟

**جواب** ❁ آپ کی بات کچھ کچھ درست ہے مگر ضمہ کی حرکت دینے میں دو فوائد ہیں۔ اول تو یہ کہ کسرہ حقیقی سے ضمہ تقدیری کی طرف نکلنا لازم آتا جو ضمہ کی وجہ سے مندرج ہو گیا۔ دوسرا فائدہ یہ کہ ضمہ واؤ کی مناسبت سے دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ واؤ ضمہ کی بہن ہے۔

**سوال** ❁ الف کو جمع کے لئے اور واؤ کو تشنیہ کے لئے کیوں نہیں خاص کیا؟

**جواب** ❁ اس کے متعلق شیخ احمد بن سلیمان فرماتے ہیں کہ اس طرح نہ کرنے میں حکمت یہ ہے کہ الف اولِ مخرج ہے۔ اور واؤ آخرِ مخرج ہے اسی طرح

۱۱۱ تبیان ۱۱۱، الخفیہ ۴۲، فلاح ۳۹، حاشیہ ۲۸ (ہندو پریس دہلی) مراغ و غری

۱۱۱ الخفیہ ۴۲، فلاح ۳۹، حاشیہ ۲۸۔

تشنیہ جمع سے پہلے ہے۔ لہذا مقدم کو مقدم دیا گیا اور مؤخر یعنی جمع کو مؤخر (واو) دیا گیا۔ فَخَصَّتِ الْاَلِفُ لِلتَّشْنِيَةِ وَالْوَاوُ لِلْجَمْعِ لِاَنَّ الْاَلِفَ مِنْ اَوَّلِ الْمَخَارِجِ الخ

**سوال** ❁ صیغہ جمع فعلوا وغیرہ میں واو جمع کے بعد الف کیوں لاتے ہیں؟

**جواب** ❁ اس کے دو جوابات ہیں۔ چنانچہ علامہ مہدی لکھتے ہیں کہ واو

جمع اور واو عطف میں فرق کرنے کے لئے الف لایا جاتا ہے۔ مثلاً حَضَرَ وَقَتَلَ زَيْدٌ اس مثال میں دونوں احتمال تھا کہ وہ صیغہ مفرد ہو اور واو عاطفہ ہو اور یہ

بھی ہو سکتا تھا کہ صیغہ جمع ہو۔ لہذا اس صورت میں التباس لازم آتا اور مقصود فوت ہو جاتا۔ اس لئے صیغہ جمع کے واو کے بعد الف لکھا جاتا ہے تاکہ واو جمع پر دلالت

کمرے۔ کیونکہ واو عطف میں فقط واو ہوتا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ واو جمع کے بعد الف اس لئے لکھا جاتا ہے تاکہ صیغہ واحد اور جمع میں فرق ہو جائے مثلاً لَنْ يَدْعُو

صیغہ واحد اور صیغہ جمع لَنْ يَدْعُو اِذَا لَمْ يَدْعُو اِذَا لَمْ يَدْعُو اِذَا لَمْ يَدْعُو جمع میں کوئی فرق نہیں ہوگا کیونکہ صیغہ واحد، لَنْ يَدْعُو اور جمع بھی لَنْ يَدْعُو

اس میں اشتباہ رہتا۔ لہذا الف جمع کے بعد الف لکھا گیا۔ ۱۷

**سوال** ❁ واو عطف کے لئے الف کیوں نہیں دیدیا اور واو جمع کو

اس سے خالی رکھا جاتا ہے بھی فرق ہو جاتا؟

**جواب** ❁ ایسا تو کر سکتے تھے لیکن آپ کے قول کے مطابق نہیں کیا گیا

اس لئے کہ واو عطف میں اگر الف لایا جائے گا تو حرف عطف اور معطوف کے درمیان فصل لازم آئے گا اس سے بچنے کے لئے ایسا نہیں کیا گیا۔ بر تقدیر عکس لازم

می آید فصل میان الخ ۱۸

۱۷ فلاح ۳۸، ماشیہ مراح ۲۴، (ہندوپریس) ۲۵ فلاح ۳۹، تبیان ۱۷

الخفیہ ۲۳، ماشیہ مراح ۲۸، مراح دعویٰ ۲۰۔ ۲۱ تبیان ۱۷



پڑی۔ لہذا جب اس کو اختیار کر لیا تو دوسرے حرف کی ضرورت نہیں رہی۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ زیادتی کے لئے حرف علت ہیں اور حروف علت میں سب سے نحیف الف ہے۔ اس لئے زیادتی میں زیادہ مناسب و موزوں اسی کو سمجھا گیا۔

**سوال** ❁ صیغہ واحد مؤنث فاعِلت میں تاء کیوں آتی ہے؟

**جواب** ❁ صاحب تبیان اس کے جواب میں یوں لکھتے ہیں کہ مؤنث فاعل پر دلالت کرنے کے لئے تاء کو متعین کیا کیونکہ تاء ساکنہ مؤنث کی علامت ہے۔ علامہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں کہ مذکورہ مؤنث میں فرق کرنے کے لئے تاء ساکنہ کا اضافہ کیا گیا۔

**سوال** ❁ حرف تاء کو علامت تانیث کیوں قرار دیا؟

**جواب** ❁ مؤنث اور تاء میں ایک مناسبت پائی جاتی ہے اس طرح کہ مؤنث کی تخلیق دوسرے نمبر پر ہے۔ یعنی اللہ جل شانہ نے سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اسکے بعد حضرت حواء رضی اللہ عنہا کو حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی سے وجود میں لایا گیا۔ لہذا مؤنث کی تخلیق دوسرے درجہ میں ہوئی اور تاء کا مخرج وسط فہم (زبان کی نوک ثنایا علیا کی جڑ) ہے جو دوسرے نمبر پر ہے۔ اس مناسبت کی بناء پر تاء علامت تانیث قرار پائی اسی کو شیخ احمد بن سلیمان ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں۔ جُعِلَتِ التَّاءُ عِلْمًا لِلْمُؤنثِ ..... لِأَنَّ التَّاءَ مِنَ الْمَخْرَجِ الثَّانِي وَهُوَ الْوَسْطُ وَالْمُؤنثُ أَيْضًا أَيْ كَالتَّاءِ ثَانٍ فِي التَّخْلِيقِ۔<sup>۲۳</sup>

**سوال** ❁ ابھی آپ نے بتایا کہ مذکورہ مؤنث میں فرق کے لئے تاء ساکنہ کا صیغہ مؤنث میں اضافہ کیا۔ اس کا برعکس کیوں نہیں کر دیا کہ تاء کا اضافہ مذکور میں

۱ تبیان ص ۱۶ ۲ فلاح ص ۴، تبیان ص ۱۶، حاشیہ مراج ص ۲۹، (ہندوپریس دہلی)

۳ فلاح ص ۴، الخفیہ ص ۴، تبیان ص ۱۶، مراج و عزی ص ۴

کرنے اور مؤنث کو تاء سے خالی رکھتے اس طرح بھی فرق ہو سکتا تھا؟

**جواب** ❁ اس کے متعلق علامہ شمس الدین لکھتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ زیادتی سے خالی ہونا اصل ہے اور زیادہ ہونا فرع ہے تو مذکر اصل اور مؤنث فرع ہے اس لئے اصل کے لئے اصل (زائد سے خالی رہنا) دیا گیا اور فرع کے لئے فرع (زیادتی حرف) کو اختیار کیا گیا تاکہ باہم تعادل و تناسب رہے۔

**سوال** ❁ علامت تانیث کے لئے تاء زائدہ مقرر کرنا اس وجہ سے کہ وہ مخرج ثانی ہے تو تاء کے علاوہ سین وغیرہ بھی حروف تھے تو اس کو کیوں نہیں اختیار کیا؟

**جواب** ❁ آپ کی بات بجا ہے مگر تاء کی ترجیح میں دوسری وجہ یہ ہے کہ تاء حروف مددولین سے بدل جاتی ہے جو کہ زیادتی کی اصل ہے جیسے التَّسْوِيءُ اصل میں اَيْتَسْوِيءُ تھا۔ باب افتعال کی یاء کو تاء سے بدل کر تاء میں ادغام کر دیا۔ یہ تبدیلی دوسرے حرف میں نہیں ہوتی۔ اس لئے ایسا کیا گیا۔ اسی کو محشی لکھتے ہیں: فَخُصُّوا التَّاءَ كَذَلِكَ لِأَنَّهَا (ای التاء) تبدل۔ الخ۔

**سوال** ❁ صیغہ واحد مؤنث فعلت وغیرہ میں تاء ساکن کیوں ہے؟

**جواب** ❁ علامہ شمس الدین لکھتے ہیں کہ تاء حرف ہے اور تمام حروف مبنی ہوتے ہیں اور مبنی میں اصل سکون ہے اس لئے تاء کو ساکن کیا۔ دوسرا جواب علامہ عبدالحی اور صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ فَعَلَتٌ وغیرہ میں اگر تاء کو ساکن نہیں کریں گے تو ایک ہی کلمہ میں لگاتار چار حرکات لازم آئیں گے جو کہ جائز نہیں اور فعل چونکہ حدوث، فاعل اور زمانہ پر دلالت کرنے کی وجہ سے ثقیل

۱۱ فلاح ص ۲۱، الحنفیہ ص ۴۴، حاشیہ مراج ص ۲۹۔

۱۲ حاشیہ مراج ص ۲۹، تبیان ص ۱۶

ہو جاتا ہے۔ لہذا اس سے بچنے کے لئے بطور خفیف تاء کو ساکن کیا جو کہ ثقالت میں تخفیف کا باعث ہے۔

**سوال** ﴿ صیغۃ واحد مؤنث فَعَلَتْ میں جو تاء ہے کیا یہ ضمیر کی تاء ہے ؟

**جواب** ﴿ فَعَلَتْ جیسے ماضی کے واحد مؤنث میں تاء کو ضمیر کی تاء قرار دینا درست نہیں کیونکہ فاعل ظاہر کی صورت میں وہ تاء حذف نہیں ہوتی۔ چنانچہ کہتے ہیں حَضْرَبَتْ هِنْدٌ اگر ضمیر کی تاء ہوتی تو فاعل ظاہر کے وقت حذف ہونا لازم و ضروری ہوتا کیونکہ ضمیر کی زیادتی کا مقصد فاعل پر دلالت کرنا ہے۔ اس لئے جب فاعل ظاہر ہے تو ایسے دال کی ضرورت نہیں جو اس پر دلالت کرے اور اگر ضمیر کی تاء مان لی جائے تو فاعل ظاہر کے وقت دو فاعل جمع ہو جائیں گے حالانکہ ایک فعل دو فاعل کا تقاضا نہیں کرتا۔ لہذا تاء کے بعد فاعل ظاہر کا آنا تاء ضمیر کے نہ ہونے کی صریح دلیل ہے۔

**سوال** ﴿ فَعَلَتْ کی تاء کو ضمیر اور اسم ظاہر (فاعل) کو اس سے بدل قرار دینا کیوں جائز نہیں جبکہ اس صورت میں دو فاعل کا تحقق نہیں ہوتا۔

**جواب** ﴿ اس تاء کو ضمیر قرار دینا ممکن ہی نہیں کیونکہ بالاجتماع مستتر متحقق کے درجہ میں ہوتا ہے جیسے کہا جاتا ہے هِنْدٌ حَضْرَبَتْ اس صورت میں دو فاعل جمع ہوں گے۔ دوسری خرابی یہ ہے کہ اگر ضمیر کی تاء مان لی جائے تو وہ ضمیر بارز (ظاہر) ہوگی اور ایک کلمہ میں ضمیر بارز اور مستتر کا اجتماع ہونا لازم آئے گا اور یہ بالاجتماع ناجائز ہے۔

۱۔ فلاح ص ۴، الخفیفہ ص ۴۵، تبیان ص ۱۱، حاشیہ مراج ص ۳ شرح المفصل جز ۱، ص ۵۱

۲۔ الخفیفہ ص ۴۵، فلاح ص ۱۲، مراج و معزی ص ۲

۳۔ حاشیہ مراج ص ۵، الخفیفہ ص ۴، فلاح ص ۶۳



**سوال** ﴿ صیغہ تشنیہ فَعَلْنَا میں الف اور تاء کہاں سے آگئے؟

**جواب** ﴿ پریشان ہونے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ تاء تو علامت مؤنث ہے جیسا کہ واحد مؤنث غائب کے تحت گزر چکا اور الف تشنیہ کی علامت اور فاعل کی ضمیر ہے۔

**سوال** ﴿ صیغہ جمع مؤنث غائب فَعَلْنَ سے متکلم مع الغیر

فَعَلْنَا تک میں لام کا ساکن کیوں ہوتا ہے جبکہ ماضی کا آخر مبنی علی الفتح ہوتا ہے؟

**جواب** ﴿ تاکہ ایک کلمہ میں لگاتار چار حرکتوں کا جمع ہونا لازم نہ آئے۔

کیونکہ کلمہ واحدہ میں (خواہ وہ فعل ہو یا اسم) پے درپے چار حرکتوں کا جمع ہونا

اہل لسان پر باعث ہوتا ہے۔ اس لئے حرکت لام ناجائز ہے۔ چنانچہ شیخ احمد بن

سلیمان ان الفاظ میں رقم طراز ہوتے ہیں: لَا يَجُوزُ أَنْ يَجْتَمَعَ أَرْبَعُ

حَرَكَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ۔ الخ ۵۶

**سوال** ﴿ فَعَلْنَ وغیرہ میں چار حرکتیں ایک کلمہ میں جمع نہیں ہیں

کیونکہ فَعَلْنَ کا نون مفتوح تو مستقل علیہ کلمہ ہے پھر چار حرکتوں کا ایک کلمہ

میں اجتماع کہاں ہوا؟

**جواب** ﴿ وہ نون فاعل کی ضمیر ہے اور فاعل فعل کے ایک جزو کی طرح

ہے۔ جیسے فَعَلْنَ اصل میں دو کلمہ ہیں ایک فعل دوسرا ضمیر فاعل مگر

ضمیر کا فعل سے شدت اتصال کی بناء پر کلمہ واحدہ کے مانند ہو گیا اس لئے اس میں

بھی لام کلمہ کو ساکن کر دیا۔

**سوال** ﴿ فَعَلْنَ کے نون کو ساکن کر دیتے تو مذکورہ خرابی کا

ازالہ ہو جاتا پھر بھی حرکت کیوں دی گئی؟

۱۔ تبیان ص ۱۶ ۲۔ فلاح ص ۴۱۔ تبیان ص ۱۶، المحفہ ص ۲۵، حاشیہ مراح ص ۳

مراح وغری ص ۳، ۳۔ المحفہ ص ۲۵، فلاح ص ۴۱۔

**جواب** ﴿ اول جواب شیخ عبدالحی یہ دیتے ہیں کہ یہ نون جمع مؤنث کی علامت ہے اور علامت میں کسی طرح کا تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ وہ نون حرف نہیں جیسا کہ وہم ہوتا ہے بلکہ وہ نون اسم ہے اور اسم جب مبنی ہوتا ہے تو مبنی علی الحکرت ہوتا ہے اس لئے حرکت دی گئی ہے۔

**سوال** ﴿ اگر فعلن کے عین کلمہ کو ساکن کمر دیا جاتا تو پے در پے چار حرکات لازم نہیں آتے پھر بھی ایسا کیوں نہیں کیا گیا؟

**جواب** ﴿ پے در پے چار حرکات کا ہونا نون کی وجہ سے پیدا ہوا اور یہ امکان بسبب علامت اس میں ممکن نہ ہوا۔ لہذا نون کے قریب لام کلمہ کو ساکن کیا۔

**سوال** ﴿ صیغہ تشبیہ مؤنث ضعیبتا میں تو پے در پے چار حرکات جمع ہیں جبکہ ممنوع ہے حالانکہ یہاں درست ہے۔ ایسا کیوں؟

**جواب** ﴿ یہاں تاء کی حرکت الف کی وجہ سے ہے تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے گویا وہ ساکن کے حکم میں ہے۔ اس لئے کہ اس کا واحد ضویت ساکن ہے۔

**سوال** ﴿ اس میں تو تاویل کر کے نکل گئے لیکن ضعیبتا میں بھی تو پے در پے چار حرکات جمع ہو رہے ہیں؟

**جواب** ﴿ یہ لفظ ایک کلمہ نہیں ہے کیونکہ ضعیب فعل ایک کلمہ اور ک (کاف) ضمیر مفعول دوسرا کلمہ اور اس کا فعل سے اتصال قوی بھی نہیں ہے۔ لہذا اس طرح توالی اربع حرکات جائز ہے۔

**سوال** ﴿ هُدَيْدٌ بضم الهاء وفتح الدال وکسر الباء (سفید شیر کا نام ہے) میں بھی مسلسل چار حرکات ہیں۔ حالانکہ یہ ناجائز ہے؟

۱۔ الخفیه ۲۵، تبیان ۱۶، ۱۷، تبیان ۱۶، ۱۷، فلاح ۲۲، الخفیه ۲۶

تبیان ۱۶، ۱۷، تبیان ۱۶، الخفیه ۲۴، فلاح ۲۲، مراح و عری ۲۴۔

**جواب** ❁ شیخ شمس الدین و علامہ عبدالحئی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ

اس کی اصل هَدْ اید ہے۔ قصر کے واسطے الف کو حذف کر دیا تو سح کلام کی وجہ سے۔ لہذا اس میں بھی توائی حرکات اربعہ نہیں برائے قصر الف را دور کر دند۔

**سوال** ❁ صیغہ جمع مؤنث غائب فَعَلْنَ وغیرہ سے تاء علامت

ثانیث کیوں حذف کر دیا جبکہ صیغہ واحد اور تثنیہ کے مطابق فَعَلْتَنَ بالتخفیف کیوں نہیں کیا؟

**جواب** ❁ اس لئے ایسا نہیں کیا گیا کہ ایک کلمہ میں ثانیث کی دو

علامات کا اجتماع نہ ہو جائے ایک تاء دوسرا تون۔ کیونکہ یہ ثقالت کا باعث ہے اسی وجہ سے ایک علامت تاء کو حذف کر دیا اور اگر تاء پر اکتفا کرتے تو صیغہ واحد مؤنث غائب سے التباس لازم آتا اور اگر لام کو ساکن کر کے تاء کو متحرک کرتے تو صیغہ واحد مذکر و مؤنث حاضر و متکلم سے التباس ہوتا۔ اسی کو صاحب الخفیہ ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں: **اِنَّمَا حُذِرَتْ التَّاءُ فِیْ خَرَبَيْنِ لِئَلَّا تَجْتَمِعَ عَلَامَتَا الثَّانِيَّتِ الْاِخ**

**سوال** ❁ حَبَلِيَّاتٌ جو حَبَلِيٌّ کی جمع ہے اس میں بھی دو علامت

ثانیث ایک یاء جو الف سے بدل گئی۔ دوسری تاء جمع ہیں حالانکہ یہ ناجائز ہے پھر یہاں ایسا کیوں؟

**جواب** ❁ دو علامت تو جمع ہیں مگر اس میں دو علامت ایک جنس کی

نہ ہونے کی بناء پر ثقیل نہیں ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ مُسَلِّمَاتٌ میں دو علامت ثانیث تاء ایک جنس سے پائی جاتی تھی کیونکہ مُسَلِّمَةٌ سے اس کی اصل مُسَلِّمَاتٌ ہے۔ لہذا دو علامت ایک جنس سے مکروہ ہونے کے باعث

۱۰ فلاح ۴۲، الخفیہ ۴۸، تبیان ۴۱، مراح وغری ۴۰

۱۱ الخفیہ ۴۸، فلاح ۴۳، تبیان ۴۱۔

ایک کو حذف کر دیا ہے

**سوال** ﴿ فَعَلَنَ ﴾ میں اگر تاء کو باقی رکھتے تو اس میں بھی ایک جنس کی علامت نہیں تھی پھر بھی کیوں حذف کر دیا ہے؟

**جواب** ﴿ علامہ کمال پاشا وغیرہ قلم طراز ہیں کہ حذف اور عدم حذف کے متعلق قاعدہ یہ ہے کہ اسم میں اگر ایک جنس کی دو علامات جمع ہوں گی تو ایک علامت حذف کر دی جائے گی جیسے مُسَلِّمَاتٌ میں اور اگر ایک جنس سے نہ ہو الگ الگ ہو تو دونوں علامات برقرار رہیں گی جیسے حُبَلِيَّاتٍ اور فعل میں دو علامت اگرچہ ایک جنس سے ہو یا علیحدہ ہو مطلقاً ایک علامت حذف کر دی جائے گی۔ جیسے فَعَلَنَ وغیرہ میں اس لئے کہ فعل اسم کے مقابلہ میں حدوث، زمان اور فاعل پر دلالت کرنے کی وجہ سے ثقیل ہوتا ہے۔ لہذا تخفیف کے باعث فعل میں مطلقاً دو علامات کا پایا جانا ممنوع ہے۔ لہ

**سوال** ﴿ جمع میں حُبَلِيَّاتِ کے الف کو یاء سے بدل کر حُبَلِيَّاتٌ کیوں کیا الف کو برقرار رکھتے؟

**جواب** ﴿ اگر یاء سے نہیں بدلیں گے تو حالت جمع میں دو الف جمع ہونے کی وجہ سے اجتماع ساکنین لازم آتا اور لامحالہ حذف کرنا پڑتا حالانکہ اس کا حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ وضع کے اعتبار سے جزء کلمہ کے قائم مقام ہوتا ہے ری بات واؤ سے نہ بدلنے کی تو دو وجہ سے حُبَلِيَّاتِ کے الف کو واؤ سے نہ بدل کر یاء سے بدلا۔ چنانچہ ایک وجہ تو یہ ہے کہ یاء تانیث کی علامت ہوتی ہے۔ جیسے هَذِي۔ لہذا تانیث الف مقصورہ سے یاء کی مناسبت ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یاء حرف واؤ کے مقابلہ میں خفیف ہے اور ثقل کی بہ نسبت خفیف

سے بدلنا اولیٰ اور بہتر ہے اس لئے یاء سے بدلنا۔

**سوال** ﴿فَعَلَنَ﴾ میں نون جمع مؤنث کی علامت کس طرح ہے؟

**جواب** ﴿فَعَلَنَ﴾ اس میں جمع مؤنث کی ضمیر **هُنَّ** کا نون ہے۔ لہذا جمع مؤنث

کی علامت نون قسار دیا گیا۔ چنانچہ علامہ عبدالحئیؒ اپنی کتاب میں ارقام فرماتے ہیں: **نون بَرَّهِنَّ** دلالت، میکند کہ ضمیر جمع مؤنث است۔ ۲۹

**سوال** ﴿صِيغَةُ وَاحِدٍ مُذَكَّرٍ حَاضِرٍ فَعَلَتَ﴾ میں حرف تاء زائد

کیوں لائے؟

**جواب** ﴿فَعَلَتَ﴾ وہ تاء واحد مذکر حاضر کی ضمیر اور فعل کا فاعل ہے اسی کو

صاحب تبیان نے بیان کیا ہے۔

**سوال** ﴿فَعَلَتَ﴾ اس تاء پر حرکت کیوں دی گئی ساکن کر دیتے؟

**جواب** ﴿فَعَلَتَ﴾ شیخ عبدالحئیؒ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ساکن کی صورت

میں صیغہ واحد مؤنث غائب **فَعَلَتَتْ** کے مشابہ ہو جاتا جس کی بنا پر دونوں میں

التباس ہو جاتا اس لئے حرکت دی گئی۔ راقم الحروف کے نزدیک صاحب تبیان

کا جواب سوال کے مطابق نہیں ہے بلکہ اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں

اجتماع ساکنین لازم آئے گا کیونکہ لام کلمہ بھی ساکن ہے۔ لہذا اگر تاء ضمیر کو حرکت

نہ دی گئی تو لام کلمہ اور تاء ضمیر میں اجتماع ساکنین لازم آئے گا جو کہ درست نہیں

اس لئے واضعین نے اس سے بچنے کے لئے مذکر حاضر کے تاء کو متحرک کیا۔

**سوال** ﴿فَعَلَتَ﴾ پھر یہ بتائیے کہ حرکت میں فتح ہی کیوں اختیار کیا کسرہ

وغیرہ دیتے؟

**جواب** ﴿فَعَلَتَ﴾ اول جواب یہ ہے کہ اس میں **أَنْتَ** ضمیر مرفوع منفصل واحد

۱۹ الحفیفہ ۲۹، تبیان ۱۷۱ ۲۰ تبیان ۱۷۱ ۲۱ تبیان ۱۷۱۔

۲۲ تبیان ۱۷۱۔ واضافہ مؤلف۔

مذکر حاضر مفتوح کی ثناء ہے تو چونکہ اَنْتَ مفتوح تھا۔ اس لئے وہ بھی مفتوح ہوگا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حرکات میں فتحہ مذکر کے شایانِ شان اور اس کی مناسبت سے ہے کیونکہ یہ غالب و فائق رہتا ہے۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ اس میں فتحہ کے علاوہ دیگر حرکات کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ کسرہ دیا جائے تو مؤنث حاضر سے التباس لازم آئے گا اور اگر ضمہ دیا جائے تو واحد متکلم سے التباس ہوگا۔ لہذا لامحالہ فتحہ ہی دینا پڑا۔

**سوال** ﴿﴾ ضمہ بھی غالب و فائق رہتا ہے۔ لہذا صیغہ مذکر حاضر میں

ضمہ دے دیتے؟

**جواب** ﴿﴾ ضمہ قوی ہوتا ہے اور چونکہ متکلم سے کلام کا صدور و ظہور ہوتا

ہے اس لیے یہ بھی قوی لہذا ضمہ متکلم کے مناسب اور شایانِ شان ہے اس لئے قوی کو قوی دینا اولیٰ ہے چنانچہ صیغہ متکلم کو ضمہ دیا گیا۔ اب اگر مذکر حاضر میں بھی ضمہ دیتے تو دونوں میں التباس لازم آتا۔ چنانچہ صاحب تبیان لکھتے ہیں کہ ”ضمہ قولیست و متکلم ہم قوی است چہ صدور کلام از دست پہلہ“

**سوال** ﴿﴾ تشنیہ مذکر و مؤنث حاضر دونوں کے لئے ایک ہی صیغہ

کیوں متعین کیا علیحدہ علیحدہ کیوں نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ صاحب فلاح و علامہ مہدی لکھتے ہیں کہ تشنیہ مفسرد کی

بہ نسبت قلیل الاستعمال ہے اس لئے کوئی خاص لحاظ نہیں رکھا۔ دوسری وجہ یہ ہے ایجاز و اختصار کے پیش نظر مذکر و مؤنث دونوں کے ایک ہی ضمیر انْتُمَا وضع کیا۔ اس لئے ضروری ہوا کہ دونوں کا لفظ ظاہر بھی ایک ہو کیونکہ ضمیر ظاہر کے قائم مقام ہوتی ہے۔ لہذا مذکر و مؤنث حاضر کے لئے ایک ہی صیغہ متعین کیا گیا۔

لِقَلَّةِ الْإِسْتِعْمَالِ فِي التَّشْنِيَةِ الْمَخَاطَبَةِ بِالنِّسْبَةِ  
إِلَى الْمَفْرَدِ وَوَضْعِ الْأَضْمَارِ لِلْإِيجَازِ ۱

**سوال** \* مذکورہ نکتہ کے مطابق جمع مذکر و مؤنث حاضران دونوں کیلئے بھی ایک صیغہ متعین کرتے مگر الگ الگ صیغے ہیں ایسا کیوں؟

**جواب** \* جمع کے صیغوں میں مذکر و مؤنث دونوں کو برابر یعنی ایک نہیں کیا گیا اس لئے کہ صیغے کا مختلف ہونا افراد کی قلت و کثرت کے اعتبار سے جمع کے معنی میں فرق پر دلیل ہے۔ بخلاف صیغہ تشنیہ کے کہ اس کے مفہوم قلیل و کثیر میں کوئی تفاوت و فرق نہیں ہوتا کیونکہ تشنیہ دو افراد کے لئے نص اور صریح ہے۔  
لِيَكُونَ اخْتِلَافُ الصِّيغَةِ ۲

**سوال** \* تشنیہ مذکر و مؤنث کے لئے ایک ہی صیغہ متعین کرنے کی صورت میں باہم التباس لازم آئے گا اس کا ازالہ کیسے ہوگا؟

**جواب** \* علامہ مہدی لکھتے ہیں کہ تشنیہ کا استعمال قلیل ہے کیونکہ تشنیہ متردد و غیر مستقر ہے اس طرح کہ اگر فرق کے لئے اس سے ایک حرف کم کر دیا جائے تو صیغہ واحد بن جائے گا اور اگر ایک حرف زائد کر دیا جائے تو وہ جمع بن جائے گا۔ لہذا اس میں ثبات و استقرار اکثر احوال میں نہیں رہا اسی لئے تشنیہ مؤنث حاضر کے لئے دوسری علامت نہیں لائی گئی اس وجہ سے اس کا التباس بھی قلیل ہوا۔ لہذا اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔ مزید تحقیق مابقی میں چودہ صیغوں پر منحصر کرنے کے تحت آچکی ہے۔ بغور مطالعہ کیجئے جو کہ رفع اشکال و ازالہ غلجان کے لئے معین ثابت ہوگا ۳

**سوال** \* فَعَلْتُمْ فِي الْفِ تَشْنِيَةٍ سَهْلَةٍ مِمَّ كَمَا أَضَافُ كَيْفَ كَمَا كَانَتْ

۱۔ فلاح ۴۴، الحنفیہ ص ۵، تبیان ص ۱، حاشیہ مراح ص ۳۲۔

۲۔ فلاح ص ۴۴، ص ۳ الحنفیہ ص ۵، تبیان ص ۱

جکہ قیاس کے مطابق فعلتاً ہونا چاہیے کیونکہ اس کا واحد بھی میم سے خالی ہے؛

**جواب** ﴿ الف سے قبل میم کا اضافہ اس لئے کیا تاکہ الف اشباع

(جو درازی فتح کے سبب پیدا ہوتی ہے) سے التباس لازم نہ آئے جیسے شاعر کا قول:

أَخْوَكَ أَخْوَمَ كَشْرَةٍ وَصَحَّكَ فَحَيَّاكَ الْإِلَهِ فَكَيْفَ أَنْتَا

فَأِنَّكَ ضَامِنٌ بِالرِّزْقِ حَتَّى تُوفِّيَ كُلَّ نَفْسٍ مَا ضَمَّنَا

ترجمہ: تمہارا بھائی مسرت و شادمانی تبسم و خندہ پیشانی کا پیکر تھا۔ خاتم کو سلامت رکھے

کہ تیرا حال کیسا ہے۔ یہ سچ ہے کہ تو میرے رزق کا ضامن ہے تا آنکہ ہر نفس اور تو بھی مرجائے۔

اول شعر کے دوسرے مصرعہ میں اَنْتَا یہ اَنْتَ ہے۔ مگر وزن شعری کے لئے

درازی فتح سے الف اشباع ہو گیا۔ لہذا اگر میم کا اضافہ نہ ہوگا تو یہ جاننا مشکل

ہوگا کہ الف تثنیہ ہے یا الف اشباع۔

**سوال** ﴿ اگر یہی بات تھی تو تثنیہ مذکور غائب فعلا میں بھی الف

سے پہلے میم کا اضافہ کرتے۔ حالانکہ ایسا نہیں؛

**جواب** ﴿ علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ اس کے دو جوابات ہیں اول جواب

یہ ہے کہ ذکر مرجع کے قرنیہ سے صیغہ غائب میں فرق ہو جاتا ہے۔ اس لئے میم کا

اضافہ نہیں کیا جیسے زَيْدٌ ضَرَبَ زَيْدًا اِنْ ضَرَبًا. بخلاف حاضر کے کہ

اس صیغہ سے پہلے مرجع مذکور نہیں ہوتا۔ اس لئے یہاں فرق کے لئے میم کا اضافہ کیا،

دوسرا جواب یہ ہے کہ بعد الوقوع کے نکات میں جامعیت کا لحاظ نہیں رہتا۔

”در ضرب و ضرباً بقرینۃ ذکر مرجع و سرق حاصل است الخ۔“

**سوال** ﴿ اضافہ کے لئے میم کو خاص کیا۔ دوسرا حرف کیوں نہیں

زائد کیا؟

**جواب** ﴿ شیخ احمد بن سلیمان کہتے ہیں کہ ضَرِبْتُمَا میں اَنْتُمَا



ضمیر پوشیدہ ہے جو کہ ضمیر مرفوع منفصل تشنیہ ماضی کی مناسبت سے ہے کیونکہ اس میں بھی میم ہے۔ لہذا اصل صیغہ میں بھی حرف میم کا اضافہ کیا تاکہ باہم مناسبت واضح ہو جائے۔  
لَا نَنْتَحِثَهُ أَنْتُمْ مُضْمَرٌ فَرَزِدَتْ الْمِيمُ لِيُنَاسِبَ لِمَا نَحَّحْتَهُ: اس طرح کی مزید باتیں ضماائر کے نکات میں دیکھئے۔

**سوال** ﴿فَعَلَّمَا وَفَعَلْتُمْ فَعَلْتُنَّ﴾ میں تاء کو ضمہ کیوں دیا۔ جبکہ واحد اَنْتَ میں فتح ہے۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ فَعَلَّمَا وغیرہ میں تاء کو ضمہ نہ دے کر فتح دیا جائے؟

**جواب** ﴿حرف تاء فاعل کی ضمیر ہے اور فاعل مرفوع ہوتا ہے نیز رفع و ضمہ دونوں مترادف حرکت ہیں۔ لہذا فاعل کی مناسبت سے دیدیا گیا۔ البتہ صیغہ واحد مذکر فَعَلْتُمْ میں ضمیر فاعل موجود ہوتے ہوئے مفتوح ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس میں ضمہ دیا جائے تو صیغہ متکلم سے التباس لازم آئے گا اس لئے محض خوف التباس سے ضمہ نہیں دیا گیا لیکن صیغہ تشنیہ و جمع میں کوئی التباس نہیں اسلئے حرکت اصلیہ ضمہ پر باقی رکھا اور بعض صرفین نے حرف تاء کے مضموم ہونے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ وہ ضمہ میم کی موافقت کی وجہ سے ہے کیونکہ میم شفوی (یعنی اوپر کے ہونٹ) ہوتا ہے اور ضمہ بھی شفوی اس اعتبار سے دونوں میں ایک مناسبت پائے جانے کی بنا پر تاء کو ضمہ دیا گیا۔

**سوال** ﴿فَعَلَّمْ﴾ میں میم کیوں زائد کیا جبکہ الف اشباع سے التباس کا خوف نہیں ہے؟

**جواب** ﴿علامہ مہدی و صاحب تبیان لکھتے ہیں کہ اس میں میم کا اضافہ اس لئے کیا تاکہ زیادتی میم میں صیغہ تشنیہ کے موافق ہو جائے اور یہ رعایت موافقت

۱۵ فلاح ۲۵، الخفیہ ۵۱، تبیان ۱۸، حاشیہ مراح ۳۲۔

۱۶ الخفیہ ۵۲، فلاح ۳۶، تبیان ۱۸۔

اس وجہ سے کی جاتی ہے کہ تشنیہ اور جمع میں ایک مناسبت ہے کیونکہ دونوں احد کی فرع ہیں: **إِنَّمَا زِيدَ تِ الْمِيمِ فِي حَرْبِ تُمْ لِيَكُونَ مُوَافِقًا لِلتَّشْنِيَةِ الْخَالِيَةِ**

**سوال** ﴿﴾ آپ کے بیان کے مطابق اس میں میم زائد ہے تو پھر جمع کی علامت کہاں گئی؟

**جواب** ﴿﴾ معترض صاحب آپ ذرا سانس لیں۔ اس میں علامت جمع مذکر واؤ محذوف ہے، محذوف پر دلیل یہ ہے کہ اتصال مفعول بہ کی ضمیر کے وقت حرف واؤ عود کر جاتا ہے جیسے **حَرْبِ تُمْ مَوْهٌ وَأَذِيْتُمْ وَنَا** اسی طرح **فَعَلْتُمْ** کی اصل **فَعَلْتُمْ مَوْهٌ** تھی مگر واؤ طرف (کنارہ) میں واقع ہونے اور اس کے ماقبل مضموم ہونے کی بنا پر واؤ کو حذف کر دیا اور میم مضموم کو ساکن کر دیا شیخ ابن عیش کہتے ہیں کہ محض تخفیفاً واؤ کو حذف کیا اور ماقبل کو سکون دیا۔

**سوال** ﴿﴾ واؤ علامت جمع ہے اور حذفُ الْعَلَامَةِ لَا يَجُوزُ یعنی علامت حذف نہیں کی جاتی تو پھر اس صیغہ سے واؤ حذف کرنا کیسے جائز ہو گیا۔

**جواب** ﴿﴾ علامہ احمد بن سلیمان صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ **فَعَلْتُمْ مَوْهٌ** میں میم اسم کے قائم مقام ہے اور اسم کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم نہیں ہوتا اس لئے واؤ کو حذف کر دیا اسی وجہ سے (کہ اسم متکلم کے آخر میں واؤ ماقبل ضمہ نہیں پایا جاتا ہے) **دَلُو** کی جمع **أَذَلِ** لائی گئی۔ حالانکہ اس کی اصل **أَذَلُو** بروزن **أَفْعَلُو** جمع قلت ہے۔ لہذا اسم کے قائم مقام (**فَعَلْتُمْ مَوْهٌ** کا میم) کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم پایا گیا تو اس ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا اور ماقبل کسرہ ہونے کی بنا پر واؤ کو یاء سے بدل دیا۔ پھر یاء پر ضمہ ثقیل ہونے کی وجہ سے اس کو ساکن

۱۰ الحنفیہ ۵۳، تبیان ۱۸، حاشیہ مراجع ۳۲ (ہندو پریس دہلی)

۱۱ شرح المفصل جز ۳، ۹۲ الحنفیہ ۵۳، فلاح ۳۶، تبیان ۱۸۔

کر دیا بیا اور تنوین میں التقاء ساکنین ہوا۔ اس لئے بیا کو حذف کر دیا۔  
اَدَلِّ ہو گیا۔

**سوال** ﴿﴾ اس نکتہ کے تحت خَصِيْبُوْا کے واؤ کو کیوں نہیں حذف کیا جبکہ اس میں بھی واؤ ماقبل مضموم ہے؟

**جواب** ﴿﴾ شیخ ابن کمال پاشا و صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ اس میں بیا اصلی مادہ ہے اور فعل کے آخر میں ہے اور ہم نے ماسبق میں شرط حذف اسم کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم کہا ہے اور اس میں فعل کے آخر میں واقع ہو رہا ہے جیسے يَغْزُوْا يَكُوْنُوْنَ ان دونوں میں بھی واؤ کو حذف نہیں کیا گیا اس لئے کہ دونوں فعل ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ خَصِيْبُوْا وغیرہ میں واؤ اسم کے قائم مقام نہیں ہے۔ کیونکہ وہ فعل کا جزو ہے لِاَنَّ بَاءَهُ لَيْسَتْ بِمَنْزِلَةِ اِسْمٍ لِاَنَّهَا جُزْءٌ مِّنَ الْفِعْلِ۔ الخ ۱۰

**سوال** ﴿﴾ خَصِيْبْتُمْوْهُ وَاذِيْبْتُمْوْنَا میں واؤ کو حذف کیوں نہیں کیا باوجودیکہ میم اسم کے قائم مقام اور اس کے ماقبل مضموم بھی ہے جیسا کہ خَصِيْبْتُمْوْنَا میں؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اشکال عدم یادداشت پر مبنی ہے۔ کیونکہ حذف واؤ کے لئے دو شرائط ہیں:

(۱) اسم یا قائم مقام اسم کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم ہو۔

(۲) وہ واو جمع طرف یعنی کنارہ میں واقع ہو۔

معرض صاحب آپ کی مثال خَصِيْبْتُمْوْهُ وَاذِيْبْتُمْوْنَا میں اگرچہ حذف کی پہلی شرط پائی جا رہی ہے مگر دوسری شرط مفقود ہے کیونکہ دونوں

۱۰ الحنفیہ ۵۳، فلاح ۴۴، ماشیہ مراہ ۳۵

۱۱ فلاح ۴۴، الحنفیہ ۵۳، ماشیہ مراہ الارواح ۳۵

مثالوں میں واؤ کے بعد ضمیر آرہی ہے۔ لہذا شرط حذف وقوع طرف نہیں پایا گیا اور قاعدہ ہے إِذَا فَاتَ الشَّرْطُ فَاتَ الْمَشْرُوطُ یعنی جب شرط مفقود تو مشروط و ملزوم بھی مفقود یہی وجہ ہے کہ غِطَايَةِ کی بیاہ کو ہمزہ سے نہیں بدلا اس لئے کہ واؤ اور بیاہ کا ہمزہ سے بدلنے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ واؤ یا بیاہ طرف میں واقع ہو لیکن گول تامة (لاحق ہو جانے کی وجہ سے طرف سے خارج ہو گیا۔

**سوال** \* اگر حقیقت کے آئینہ میں دیکھا جائے تو ضَرْبُ بَيْتِ مَسْوَةٍ

کا واؤ حکم طرف میں واقع ہے اس لئے کہ وہ ضمیر لازم نہیں ہے۔؟

**جواب** \* آپ کی بات درست ہے کہ وہ ضمیر صیغہ کے ساتھ لازم نہیں کیونکہ وہ ضمیر ساقط بھی ہو جاتی ہے اور کبھی ثابت بھی تاہم یہ بات یاد رہنی چاہیے کہ شرائط حذف میں وقوع طرف شرط ہے نہ کہ حکم طرف۔ لہذا اس کے ذریعہ اعتراض کرنا درست نہیں۔ لَكِنَّهَا فِي حُكْمِ الطَّرْفِ لِأَنَّ الضَّمِيرَ غَيْرُ لَازِمٍ۔ الخ ۳۵

**سوال** \* فَعَلَّتْ صِيغَةُ وَاحِدِ مُؤْنِثٍ حَاضِرٍ فِي تَاءٍ كَيْوَلَانِي كُنِّي؟

**جواب** \* تَاكَ أَنْتِ ضَمِيرٌ مَرْفُوعٌ مُنْفَصِلٌ وَاحِدِ مُؤْنِثٍ حَاضِرٍ بِرَدِّ الِتِّ كَرَمٌ بِجَوْدِ فَعْلٍ كَا فَاعِلٌ هُوَ۔ چنانچہ علامہ عبدالرحمن اپنے الفاظ میں قلم طراز ہیں: وال است برانت و ضمیر واحد مؤنث مخاطب۔ الخ ۳۵

**سوال** \* مؤنث کی ضمیر پر کسرہ کی حرکت کیوں آتی ہے کیا کوئی اور حرکت نہیں ملی؟

**جواب** \* معترض صاحب آپ خفانہ ہوں حرکات تو اور بھی ہیں لیکن کسرہ کی مناسبت مؤنث سے اس طرح ہے کہ کسرہ نیچے والی حرکت کو کہتے ہیں

۱۵ الخفیه ص ۵۲، فلاح ص ۲۸، حاشیہ مراح الارواح ص ۳۵

۱۶ مہدیہ ص ۵۲، حاشیہ مراح ص ۳۵، ۳۶ تبیان ص ۱۸

اور مؤنث چونکہ مغلوب و ماتحت ہوتا ہے گویا یہ بھی نیچے اس لئے مؤنث کے لئے کسرہ کا انتخاب کیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ کسرہ جزویکاء ہے۔ دو کسرہ کے مجموعہ کا نام ی ہے اور یا علامت تانیث ہے جیسا کہ ہلنی میں ہے۔ لہذا کسرہ اور تانیث میں باہم مناسبت کی بناء پر کسرہ کو مؤنث کے ساتھ چسپاں کیا گیا۔

**سوال** ﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ میں نون جمع مؤنث حاضر کی علامت ہے اور ﴿فَعَلْنَ﴾ میں جمع مؤنث غائب کی علامت تو صیغہ حاضر میں نون مشدّد کیوں ہے جبکہ صیغہ غائب میں ایسا نہیں؟

**جواب** ﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ آپ کے سوالات سے ہم حیران رہ جاتے ہیں پھر بھی جواب سنئے کہ تشنیہ میں چونکہ میم زائد تھا تو موافقت تشنیہ کی بناء پر صیغہ جمع میں بھی میم کا اضافہ ہوا کیونکہ جمع تشنیہ پر محمول ہوتا ہے۔ لہذا ﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ کی اصل ﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ ہوئی اور نون قرب مخارج کی بناء پر میم کو نون سے بدل کر باہم ادغام کر دیا۔ ﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ ہو گیا جیسا کہ لفظ عَمَّسَبْر (نام خوشبو) اصل میں عَمَّسَبْر تھا نون کو میم سے بدل دیا عَمَّسَبْر ہو گیا۔

**فائدہ:**

﴿فَعَلَّتُنَّ﴾ صیغہ جمع مؤنث حاضر میں دو حرف کا اضافہ ہوا تاکہ جمع مذکر حاضر ضی بٹموا کے مساوی ہو جائے کیونکہ اس میں بھی دو حروف زائد ہیں۔ بخلاف صیغہ جمع مؤنث غائب ضی بٹین کے کہ جمع مذکر غائب میں ایک حرف زائد ہے اس لئے مؤنث میں بھی مساوی کی غرض سے ایک حرف زائد کیا۔ بعض صرفین نے ضی بٹن کی اصل ضی بٹن نون مخفف بتایا ہے۔ اس لئے تشنیہ ضی بٹمما میں حرف میم کا اضافہ الف اشباع سے التباس کی بناء پر ہوا تھا اور یہاں یہ خوف نہیں۔ چنانچہ نون سے

پہلے ساکن کیا تاکہ ماضی مضارع کے تمام نون مؤنث کے ماقبل (جیسے ضَرَبْنَ  
وَيَضِيْبْنَ تَضِيْبْنَ میں) ساکن ہونے میں موافق ہو جائے لیکن حاضر کی  
تاء کو ساکن کرنا ممکن نہیں کیونکہ تاء خطاب اور باء اصلہ میں اجتماع ساکنین  
لازم آنے کی وجہ سے تاء خطاب حذف کرنا پڑتا جو کہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ علامت  
حذف نہیں کی جاتی۔ لہذا شکل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ التَّاءُ لَا تُحْدَفُ یعنی  
تاء خطاب حذف نہیں کی جائے گی۔ لامحالہ بعد التاء ایک نون ساکن زائد کیا تاکہ  
تمام نونات مؤنث سے مطابقت ہو جائے پھر ایک جنس سے دو حرف جمع ہونے کے  
باعث باہم ادغام کر دیا ضَرَبْتُنَّ ہو گیا یہی بات دل کو بھی لگتی ہے چنانچہ  
شیخ ابن سلیمان لکھتے ہیں: قِيلَ أَصْلُهُ ضَرَبْتُنَّ بِتَخْفِيفِ النُّونِ  
فَأُرِيدُ أَنْ يَكُونَ سَاكِنًا لِيَطْرُدَ بِجَمِيعِ نُونَاتِ النِّسَاءِ  
فِي سَاكِنٍ مَّا قَبْلَهَا الخ۔

**سوال** ﴿فَعَلْتُنَّ﴾ کے دونوں نون کے درمیان کوئی فرق ہے یا نہیں؟

**جواب** ﴿فَعَلْتُنَّ﴾ کے دونوں نون میں باہم فرق

ہے اول نون ساکنہ زائدہ اور ثانیہ علامت ہے نیز پہلا نون حرف ہے اور دوسرا

نون اسم ہے کیونکہ وہ ضمیر فاعل ہے: بَيْنَ النُّونَيْنِ فَرْقٌ وَهُوَ أَنَّ

النُّونَ الْأُولَى زَائِدَةٌ وَالثَّانِيَةُ عَلَامَةٌ وَإِيضًا أَنَّ النُّونَ

الْأُولَى حَرْفٌ وَالثَّانِيَةُ إِسْمٌ لِأَنَّهَا ضَمِيرُ الْفَاعِلِ الخ۔

**سوال** ﴿فَعَلْتُ صِيغَةً وَاحِدَةً مَتَكَلَّمٍ فِي تَاءٍ كَيْفَ زَائِدٌ كَيْفَ؟

**جواب** علامہ عبدالحی و ابن کمال پاشا وغیرہ لکھتے ہیں کہ اس کے تحت

اننا ضمیر ہے باوجودیکہ اننا میں کوئی حرف نہیں ہے۔ کیونکہ ان حروف میں سے کئی

زائد کرنا ممکن نہ تھا اس لئے کہ زائد کے لئے انکا الف لیا جائے تو تثنیہ نہ کرنا

سے التباس لازم آتا اور اگر نون زائد کیا جاتا تو جمع مؤنث غائب سے اشتباہ لازم آتا۔ لہذا لامحالہ آنا میں سے کوئی حرف نہ لے کر حرف تاء کو اختیار کیا تاء کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ اس کے اخوات کی صیغہ حاضر سے مناسبت ہے لِأَنَّ تَحْتَهُ  
 أَنَا مُضْمَرٌ وَلِئِنْ لَا يُمْكِنُ الزِّيَادَةُ مِنْ حُرُوفِ  
 أَنَا لِأَلْتِبَاسٍ ۱

**سوال** صیغہ متکلم کے لئے اَنَا ضمیر منفصل کیوں وضع کیا گیا؟

**جواب** صاحب الخفیہ لکھتے ہیں کہ متکلم مبداء کلام (یعنی اس سے

کلام کی ابتداء ہوتی ہے) ہے اور ہمزہ بھی مبداء مخارج اس مناسبت سے اس ضمیر کے شروع میں ہمزہ کو اختیار کیا گیا۔ اس کے ساتھ نون کا اضافہ بایں وجہ ہوا کہ حرف نون غنہ ہونے کی وجہ سے حروف مدولین سے اقرب المشابہت رکھتا ہے اور نون کے بعد الف کا اضافہ کیا گیا تاکہ حرکت نون کی وضاحت ہو جائے اور حالت وقف میں بھی اس پر دلالت کرے اِعْلَمَ اَنْتَ مَا رَضِعَ اَنَا لِلْمُتَكَلِّمِ لِأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ لَهُ مَبْدَأُ الْكَلَامِ ۲

**سوال** صیغہ واحد متکلم فَعَلْتُ میں فَعَلْتُ کی تاء کو ضمہ

کیوں دیا گیا کوئی دوسری حرکت دیتے؟

**جواب** صاحب تبیان لکھتے ہیں کہ حرف تاء ضمیر فاعل ہے اور علم نحو

میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ فاعل مرفوع ہوتا ہے۔ لہذا حرکت فاعل کی مناسبت اور تقاضے سے ضمہ دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ صیغہ متکلم میں ضمہ کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا۔ اس لئے کہ اگر تاء پر فتح دیتے ہیں تو صیغہ واحد مذکر حاضر سے التباس لازم آتا ہے اور اگر کسرہ دیا جائے تو مؤنث حاضر سے اشتباہ۔ لہذا لامحالہ ضمہ کی

۱ فلاح ۲۹، الخفیہ ۵۷، حاشیہ مراج ۳۱۳۔ (ہندو پریس دہلی) تبیان ص ۱۸

۲ محمدیہ - ۵۸۔

حرکت منتخب کرنے کے علاوہ کوئی صورت ہی نہیں۔

**سوال** ﴿﴾ آپ کے جواب کا آخری جزئیہ کہ کسرہ دینے پر واحد مؤنث حاضر سے التباس لازم آتا تو اس کے برعکس مؤنث حاضر میں ضمہ اور متکلم میں کسرہ کیوں نہیں کیا؟

**جواب** ﴿﴾ محترم آپ کا اعتراض بجا نہیں ہے کیونکہ جس طرح کسرہ اور مؤنث میں مناسبت ہے اسی طرح صیغہ متکلم اور ضمہ میں ایک تعلق و نسبت ہے اور صیغہ غائب، حاضر اور متکلم میں متکلم اقویٰ ہے اور حرکات فتح، ضمہ، کسرہ میں ضمہ اقویٰ ہے۔ لہذا دونوں میں مناسبت ہونے کی بناء پر اقویٰ کو اقویٰ دیا گیا اور کسرہ چونکہ یاء کی بہن ہے اور یاء مؤنث کے لئے ہے جیسے ھذیٰ چنانچہ ان دونوں میں مناسبت ہونے کی بناء پر مؤنث کے لئے کسرہ کا انتخاب کیا گیا۔ اسی کو شیخ مہدیٰ اپنے الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں: لَمْ يَعْكِسْ لِأَنَّ الْمُتَكَلِّمَ أَقْوَىٰ وَالضَّمَّ أَيْضًا أَقْوَىٰ بِالْحَرَكَاتِ فَتَنَّا سَبَابًا اِنْ

**سوال** ﴿﴾ صیغہ جمع متکلم فَعَلْنَا میں نون کا وجود کیسے اور کیوں ہوا؟

**جواب** ﴿﴾ اس میں ضمیر منفصل فحسب پوشیدہ ہے۔ لہذا اس پر دلالت کرنے کے لئے بطور مختصر اس کا نون لے لیا گیا مگر اس صورت میں چوں کہ صیغہ جمع مؤنث غائب فَعَلْنَ سے التباس لازم آتا اس لئے نون کے بعد الف زائد کر دیا گیا۔ صاحب تبیان لکھتے ہیں کہ الف کا اضافہ متکلم مع الغیر میں اس لئے بھی ہوا تاکہ لفظ کی زیادتی معنی کی زیادتی پر دلالت کرے یہی وجہ ہے کہ فَعَلْنَ کی بہ نسبت فَعَلْنَا کے معنی میں زیادتی ہے کیونکہ یہ تشنیہ پر بھی دلالت کرتا ہے۔ بخلاف فَعَلْنَ کے کہ صرف جمع پر دلالت کرتا تشنیہ پر نہیں۔



زَيْدَاتٌ فِي الْخِرَاءِ لَا لِفِ لِرَفْعِ الْإِلْتِبَاسِ الخ له  
**سوال** ﴿﴾ دفع التباس کے لئے اس کا برعکس صیغہ جمع مؤنث غائب میں

الف کا اضافہ کیوں نہیں کیا؟

**جواب** ﴿﴾ برعکس نہ کرنے کے متعلق صاحب الحنفیہ ارقام فرماتے ہیں کہ  
 صیغہ جمع متکلم ضَيَّبْنَا معنی کے اعتبار سے صیغہ جمع مؤنث کے مقابلہ میں خفیف  
 ہے۔ کیونکہ جمع متکلم کا اطلاق دو اور اس سے زیادہ پر ہوتا ہے اس کے برخلاف  
 صیغہ جمع مؤنث غائب کے کہ وہ تین سے کم پر دلالت نہ کرنے کی بنا پر ثقیل  
 ہوتا ہے۔ لہذا اخف میں الف کا اضافہ اولیٰ اور انسب ہونے کے باعث جمع  
 متکلم ہی میں الف زائد کیا۔ ۱۷

**سوال** ﴿﴾ صیغہ فَعَلْنَا میں صرف نَحْنُ ضمیر پوشیدہ ہے

یا کوئی اور لفظ؟

**جواب** ﴿﴾ مشہور و راجح تو یہی ہے کہ صیغہ جمع متکلم میں نَحْنُ ضمیر  
 مرفوع منفصل محذوف ہے۔ لیکن علامہ شمس الدین فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کی آرا یہ  
 ہے کہ اس میں اننا پوشیدہ ہے چنانچہ موصوف اس کو قَبِيلَ سے تعبیر  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "نَحْنُ أَنْتُمْ مَخْبَرَةٌ" راقم الحروف کہتا ہے کہ  
 اس کو ماننے کی صورت میں پھر فَعَلْنَا میں زیادتی الف کے تاویل کی چنداں  
 ضرورت نہیں بلکہ اتنا کہنا کافی ہوگا کہ فَعَلْنَا میں اننا ضمیر سے الف اور  
 نون ایک ساتھ زائد کر دیئے گئے۔

**سوال** ﴿﴾ صیغہ متکلم فَعَلْنَا وغیرہ میں مذکر و مؤنث دونوں ہوتے

۱۷ الحنفیہ ص ۵۸، تبسیان ص ۱۸-۱۹، فلاح ص ۲۹، حاشیہ مراح ص ۳۷

۱۸ الحنفیہ ص ۵۸، حاشیہ مراح ص ۳۷، ہندو پریس دہلی۔

ہیں تو پھر مذکر و مؤنث میں التباس سے امتیاز کی کیا صورت ہے؟

**جواب** ❀ یہ التباس قلیل ہے اور قلیل التباس کے ازالہ کے لئے مشاہدہ کافی ہوا کرتا ہے یعنی متکلم چونکہ اکثر حالات میں دیکھا جاتا ہے یا آواز کے ذریعہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مذکر ہے یا مؤنث اس لئے کہ مذکر کی آواز مؤنث کی آواز سے بہت کم مشابہت رکھتی ہے۔ چنانچہ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ لَإِنَّ الْمُتَكَلِّمَ يُرَى فِي أَكْثَرِ الْأَحْوَالِ أَوْ يَعْلَمُ بِالصَّوْتِ. الخ

**سوال** ❀ اس جواب کے اعتبار سے متکلم کے لئے تو ایک ہی صیغہ کافی تھا پھر متکلم کے لئے دو صیغے کیوں ہیں؟

**جواب** ❀ شیخ عبدالحئی بن عبدالحلیم فرماتے ہیں کہ صیغہ واحد تشنیہ اور جمع اور تشنیہ و جمع میں دونوں میں ایک نسبت پائی جاتی ہے۔ لہذا مخالف صیغہ میں جہاں تک ممکن ہوتا ہے واحد کے لئے علیحدہ صیغہ مقرر کرتے ہیں۔ "واحد مخالف است مرتشنیہ و جمع را و میان تشنیہ و جمع مناسب است"۔

**سوال** ❀ مذکر اور مؤنث میں بھی مخالف ہے اس کے باوجود دونوں کیلئے علیحدہ صیغے کیوں نہیں متعین کئے؟

**جواب** ❀ صاحب تبیان جواب میں فرماتے ہیں کہ نکات بعد الوقوع میں جامعیت کا پاس و لحاظ نہیں ہوتا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اختصار اور عدم التباس اور باہم اتحاد کے سبب دونوں صیغوں کو ایک کر دیا گیا۔



## ضمائر کے نکات

**سوال** ﴿﴾ کُل ضمیریں کتنی ہیں جبکہ بعض ساٹھ اور بعض ستر کے

قائل ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ دونوں قول صحیح ہیں اس طرح کہ جو ستر کے قائل ہیں وہ چودہ

صیغوں کے چودہ ضمائر علیحدہ علیحدہ شمار کرتے ہیں۔ اور جو ساٹھ کے قائل ہیں وہ بارہ

ضمیریں شمار کرتے ہیں کیونکہ تشنیہ مذکر غائب و مؤنث دونوں کی ضمیر ایک ہی آتی ہے

اسی طرح تشنیہ مذکر و مؤنث حاضر دونوں کی ایک ہی ضمیر ہے۔ لہذا مؤخر الذکر حضرات

غائب میں سے ایک اور حاضر میں سے ایک شمار کرتے ہیں اور دو ضمیریں ان کے

نزدیک متروک ہو جاتی ہیں اس اعتبار سے کُل ساٹھ ضمیریں ہوئیں۔ مؤلف

**سوال** ﴿﴾ ضمیر کی کتنی قسمیں ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ صاحب الحنفیہ فرماتے ہیں کہ ضمیر اسم ظاہر کے مقابلہ میں آتی

ہے اور اسم ظاہر کی تین قسمیں ہیں ① مرفوع ② منصوب

③ مجرور۔ پھر اول دو کی دو دو قسمیں ہیں۔

مرفوع متصل، مرفوع منفصل، منصوب متصل، منصوب منفصل۔ یہ کُل

پانچ قسمیں ہوئیں۔ اس طرح ایک ایک قسم کی بارہ بقول بعض چودہ ضمیریں نکلیں گی

چنانچہ بارہ کو پانچ میں ضرب دینے سے ساٹھ اور چودہ سے ستر ضمیریں ہو جائیں گی۔

**سوال** ضمیر کی چھ قسمیں ہونی چاہیے پانچ مذکورہ اور چھٹی قسم مجرور منفصل آخر اس کی کیا وجہ ہے؟

**جواب** معترض صاحب آپ کی بات تو عقل کو لگتی ہے مگر ایسا اس لئے نہیں کہ مجرور منفصل کی صورت میں مجرور کا جار پر مقدم ہونا لازم آئے گا۔ مثلاً مَرَّتْ زَيْدٌ بِزَيْدٍ میں جب مجرور منفصل کریں گے تو مَرَّتْ زَيْدٌ کہنا پڑے گا اور یہ درست نہیں بلکہ صحیح مَرَّتْ زَيْدٌ ہی ہے۔ اسی وجہ سے کلام عرب میں ضمیر مجرور منفصل نہیں آئی (برخلاف مرفوع و منصوب منفصل کے کہ ان میں عامل رافع و ناصب پر مقدم ہونا جائز ہے) جس کی اول وجہ یہ ہے کہ مجرور و جار سے بہت زیادہ متصل ہونے کی وجہ سے ایک جزو کی طرح ہو گیا اور کسی شئی کا جزو مقدم نہیں ہوا کرتا۔ لہذا مجرور جار سے مقدم نہیں ہو سکتا اور جب مقدم نہیں ہو سکتا تو مجرور منفصل نہ ہونا یقینی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جار یا تو حرف ہے یا مضاف اور مجرور اسم ظاہر، جار سے جدا نہیں ہوتا۔ اس لئے مظهر کا قائم مقام ضمیر مجرور بھی علیحدہ نہیں ہوگی چنانچہ ضمیر مجرور منفصل نہ ہونے کی صریح دلیل ہے۔ بخلاف ضمیر مرفوع و منصوب کے کہ ان دونوں کا اسم ظاہر عامل سے جدا ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے:

زَيْدٌ أَضْرَبْتُ أَوْ هُوَ ضَرْبٌ أَسَى كُوشِجٌ مَهْدِي ان الفاظ میں قلم طراز ہیں:

تَقْدِيمُ الْمَجْرُورِ عَلَى الْجَارِ لَا يَجُوزُ حَتَّى لَا يُقَالَ مَرَّتْ زَيْدٌ فِي قَوْلِكَ مَرَّتْ زَيْدٌ فَلِاجْلِ هَذَا لَمْ يَجِئِ الْمَجْرُورُ الْمُنْفَصِلُ فِي كَلَامِهِمْ بِخِلَافِ الْمَرْفُوعِ الخ۔ لہ

**سوال** مرفوع متصل و منفصل اور بقیہ قسموں کی اٹھارہ اٹھارہ ضمیریں ہونی چاہیے کیونکہ عقل بھی یہی کہتی ہے کہ چھ مذکورہ مؤنث غائب اور چھ مذکورہ مؤنث

حاضر اور چھ متکلم کے لئے اس طرح کل ضمیر میں تو سے ہوتی ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

**جواب** ✽ محترم آپ کی بات تو کسی حد تک درست ہے مگر ایسا نہیں ہوتا جس کی وجہ یہ ہے کہ تشنیہ مذکورہ مؤنث غائب دونوں کی ضمیر ایک ہی آتی ہے اس لئے دو کو ایک مانا گیا۔ اسی طرح تشنیہ مذکورہ مؤنث حاضر کی ضمیر ایک ہی ہے اس لئے اس میں سے بھی ایک اور متکلم کے لئے صرف دو صیغے رکھے گئے۔ کیونکہ متکلم اکثر احوال یا آواز کے ذریعہ دیکھا سنا جاتا ہے کہ وہ مذکور ہے یا مؤنث تشنیہ ہے یا جمع۔ لہذا متکلم کی چھ ضمیروں میں سے دو ضمیریں لی گئیں اور چار ضمیریں شمار میں چھوڑ دی گئیں۔ اسی طرح تشنیہ میں سے دو چھوڑ دی گئیں اس اعتبار سے چھ شمار شمار میں نہیں آئیں اس لئے ہر اقسام کی بارہ بارہ ضمیریں ہوئیں بارہ کو پانچ میں ضرب دینے سے ساٹھ ہو جائیں گی محشی زنجانی چودہ ضمیریں شمار کرتے ہیں وہ صرف متکلم کی چھ ضمیروں میں سے چار کو شمار میں ترک کرتے ہیں یہ

## اشباع کی تعریف

حرکت کو اس طرح کھینچنا کہ زبر سے الف، زیر سے ی اور پیش سے واؤ کی آواز پیدا ہو جائے!

## هُوَ اور هِيَ میں بصرین و کوفین کا اختلاف

ضمیر مرفوع منفصل هُو اور هِيَ کی واؤ اور یا میں بصرین و کوفین کا اختلاف ہے۔ چنانچہ بصرین حضرات یہ کہتے ہیں کہ هُو میں واؤ اور هِيَ میں یا دونوں اصل کلمہ ہیں اشباع کے لئے نہیں کیونکہ حرف اشباع متحرک نہیں

۱۔ فلاح ۵۵، الحنفیہ ۶، حاشیہ مراج ۳۹ (ہندو پریس دہلی)

زنجانی ۵۱، مراج عربی ۶

ہوتا۔ دوسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ حروف اشباع بغیر ضرورت نہیں لائے جاتے اور دونوں میں واؤ اور یا مفتوح ہونے کی بنا پر مستقل کلمہ ہو گئے کیونکہ اگر ان دونوں پر حرکت نہ دی جائے تو دونوں حروف اشباع کے لئے ہو جائیں گے اور عدم مستقل کی صورت میں واؤ اور یا ساکن ہوں گے جیسے پھسی وانھسو اس سلسلہ میں کوفیین کا نظریہ یہ ہے کہ دونوں میں واؤ اور یا اشباع کے لئے ہیں اور اصل ضمیر دونوں میں فقط ہکاء ہے۔ چنانچہ اپنے اس قول کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ تشنیہ اور جمع کے وقت هُو سے واؤ اور هِی سے یا، حذف ہو جاتے ہیں اور هُمَا هُم کے لئے ہوتا ہے۔ لہذا کسی شئی کا حذف اور غائب ہونا عدم اصل کی دلیل ہے۔ شیخ رضی الدین استرآبادی مذہب بصرین کے موقف کے قائل ہیں۔ چنانچہ دونوں مسلک لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ مِنْ أَصْلِ الْكَلِمَةِ وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ  
لِلْإِشْبَاعِ وَالضَّمِيمِ هُوَ الْهَاءُ وَحَدُّهَا  
وَالْأَوَّلُ هُوَ الْوَجْهُ : علامہ احمد بن سلیمان مسلک بصرین کو راجح قرار دیتے  
ہوئے کوفیین کی دلیل کا جواب بصرین کی جانب سے اس طرح دیتے ہیں کہ  
تشنیہ اور جمع میں حذف ہونا اصل کلمہ کے منافی نہیں حَذْفُهُمَا فِي  
التَّشْنِيَةِ وَالْجَمْعِ لَا يَنَافِي كَوْنَهُمَا مِنْ أَصْلِ  
الْكَلِمَةِ. الخ

**سوال** مرفوع منفصل کی ضمیر تشنیہ ہما اور جمع ہم میں ضم  
کا اضافہ کیسے ہوا جبکہ هُو مفرد کے لحاظ سے تشنیہ هُو اور جمع هُو  
هُو ہونا چاہیے کیونکہ تشنیہ میں صرف الف اور جمع میں واؤ کا اضافہ ہوتا ہے؛

**جواب** ❁ معترض صاحب! آپ کی بات بجا ہے جیسا کہ بصر میں کے موقف مع الدلیل سے واضح ہوا مگر واؤ اور میم کا مخرج (ہونٹ سے ادائیگی) ایک ہے اس لئے واؤ کو میم سے بدل دیا۔ اسی طرح جمع ہووا میں چونکہ دو واؤ (ایک واؤ ضمیر دوسرا واؤ جمع) کا جمع ہونا ناجائز ہے کیونکہ واؤ حروف علت میں زیادہ ثقیل اور اس کے ماقبل مضموم دونوں کا جمع ہونا زیادہ ثقل کے باعث ہونے کی بنا پر ہووا کے اول واؤ کو میم سے بدل دیا ہووا ہو گیا پھر واؤ چونکہ طرف میں واقع ہے۔ دوسرے یہ کہ اسم کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم نہیں پایا جاتا ہے اس لئے واؤ کو حذف کر دیا۔ اور ماقبل واؤ نہ ہونے کی بنا پر میم کے ضمہ کو ساکن سے بدل دیا ہوا ہو گیا۔ اس کی مزید تحقیق فعل ماضی معروف میں صیغہ فعلتوا کے تحت آچکی ہے۔

**سوال** ❁ تشنیہ ضمیر ہما اور ہمو میں الف کی زیادتی کیوں ہوئی جبکہ ہما اور ہمو پر دلالت کرنے کے لئے ہاء اور میم کافی تھے؟

**جواب** ❁ صاحب تبیان جواب میں لکھتے ہیں کہ زیادتی میں اصل حروف علت ہے اس لئے الف اور واؤ ہی کو زائد کیا۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں: ”زیراچہ اصل در زبانت حروف علت اند“۔

**سوال** ❁ تشنیہ ضمیر ہما میں ماقبل میم مضموم کیوں ہوتا ہے جبکہ اس کی اصل میں واؤ بھی نہیں ہے؟

**جواب** ❁ اس کے متعلق صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ میم شفویہ ہے۔ لہذا اس کے ماقبل بھی اسی جنس کی حرکت ضمہ شفویہ دی گئی اور چونکہ میم حرف

صحیح ہے۔ اس لئے وہ حرکت قوی کا متحمل ہے۔

**سوال** ﴿ضمیرُ هُمَّ﴾ کونسا لفظ ہے؟

**جواب** ﴿هُمَّ حَذَفَ وَاوَّ كَ سَاثَةِ هُمَّوَا كَا مَخْتَصِرًا وَرِشَاطَ كَارِطٍ هِيَ وَرَا حَقَارًا أَوَّلِيًّا هُوَا كَرِطًا هِيَ﴾

## شیخ رضی الدین شارجہ کا فیہ کی باریک غلطی

فاضل علامہ شیخ رضی الدین استرآبادی شارجہ کا فیہ رقم طراز ہیں: کہ تشنیہِ ضمیرِ هُمَّوَا مذہبِ بصریہ کے مطابق هُوَمَا ہونا چاہیے۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ بصریہ میں مذہب کا موقف اصل کلمہ هُو ہے اور تشنیہ میں صرف الف کی زیادتی ہوتی ہے میم کی زیادتی کا کوئی تعلق نہیں ورنہ صیغہ تشنیہ فَعَلًا میں فَعَلَّمَا کرنا ہوگا جو کہ صریح غلطی ہے چنانچہ شارجہ کا فیہ ان الفاظ میں ارقام فرماتے ہیں: وَكَانَ قِيَاسُ الْمُثَنَّى وَالْجَمْعِ عَلَى مَذْهَبِ الْبَصْرِيِّينَ هُوَمَا۔ الخ ۷۷

## صاحبِ فلاح کی فحش غلطی

شیخ ابن کمال پاشا صاحبِ فلاح لکھتے ہیں کہ تشنیہِ ضمیرِ هُمَّوَا میں الفِ تشنیہ کا الف اشباع سے دفع التباس کے لئے میم کا اضافہ کیا گیا۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ هُمَّوَا میں زیادتی میم نہیں ہونی ہے بلکہ اس کے واؤ کو میم سے بدلا گیا ہے۔ لہذا تشنیہِ ضمیر کے متعلق زیادتی میم کہنا درست نہیں بلکہ صوف کے قول میں تضاد ہے چنانچہ ایک جگہ خود لکھتے ہیں کہ واؤ اور میم میں قرب مخارج کی

۷۷ الخفیہ ۳۳، شرح رضی جلد ۱ ص ۷۷ بیروت ۷۷ تبیان ص ۱۵ مع اضافہ

۷۷ شرح رضی جلد ۱ ص ۷۷۔ بیروت



وجہ سے واؤ کو میم سے بدل دیا اور ایک جگہ علامہ رضی اللہ عنہ استرآبادی کی رو میں بہہ کر ہما کی اصل ہوما تحریر کر گئے۔ چنانچہ فلاح کی عبارت ملاحظہ ہو۔  
فَالْقِيَاسُ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ إِذْ يُقَالُ فِي التَّشْنِيطِ  
وَالْجَمْعِ هُومًا هُمَوًا ۱۱

**سوال** ❁ ضمیر جمع مؤنث غائب ہُنَّ میں نون مشدد کیوں ہے؟

**جواب** ❁ علامہ شمس الدین فلاح میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس کی اصل

هُمَنْ ہے میم اور نون کے قرب مخارج کی وجہ سے میم کو نون سے بدل کر نون میں ادغام کر دیا۔ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ صیغہ جمع مؤنث حاضر فَعَلْتَنَّ کے نون مشدد کی جو علت ہے وہی علت اس نون کے مشدد ہونے کی ہے۔

أَصْلُ هُنَّ هُمَنْ فَأَذْغَمَ الْمِيمُ فِي النُّونِ ۱۲

**سوال** ❁ ضمیر مرفوع منفصل واحد مذکر حاضر أَنْتَ کی تاء کو فتحہ کیوں

ویا گیا؟

**جواب** ❁ علامہ ابن یعیش نخوی شرح المفصل میں لکھتے ہیں کہ انت

میں چونکہ تاء حرف خطاب سے پہلے ساکن تھا اس لئے حرکت کی ضرورت پڑی اور حرکت میں تخصیص فتحہ کی اول وجہ یہ ہے کہ صیغہ واحد مذکر حاضر فَعَلْتَ وَقَتَلْتَ کی تاء کے موافق ہو جائے کیونکہ اصل میں فتحہ ہے تو اس کی فرع ضمیر أَنْتَ میں بھی فتحہ ہی ہونا چاہیے۔ دوسری وجہ یہ لکھتے ہیں کہ جس طرح واؤ عطف

فاء اور حروف معانی کے ہمزہ استفہام وغیرہ تخفیف کی بناء پر مفتوح ہوتے ہیں اسی طرح یہ بھی مفتوح کے مستحق ہوئے: وَخُمُتْ بِالْفَتْحَةِ لِخِفَّتِهَا  
كَوَالْعَطْفِ وَفَائِهِ وَهَمْزَةُ الْإِسْتِفْهَامِ وَنَحْوِهَا ۱۳

مِنْ حُرُوفِ الْمُعَايِنِ وَلِيَكُونَ حَرَكَتُهَا كَالْتَاءِ فِي ضَمِيَّتِ الْخ

**سوال** ❁

اَنْتَ ضمیر مفرد ہے یا مرکب نیز اس کی تاء اسمیہ ہے یا حرفیہ؟

**جواب** ❁

شیخ ابن عیاش نخوی ارقام فرماتے ہیں کہ اَنْتَ ضمیر آن

اسمیہ اور تاء خطابیہ سے مرکب ہے جو کہ معنی اسمیہ سے مجرور ہے کیونکہ اگر تاء کو اسم مان

لیا جائے تو وہ معرب ہو جائے گا اور وہ مرفوع منصوب، مجرور کا محل ہوگا جبکہ اس کا

کوئی عامل رافع و ناصب نہیں اسی طرح اس کا عامل جَدّ ہونا بھی جائز نہیں کیونکہ

یہ ضمیر ہے اور ضمیر میں معرفہ ہونے کی بناء پر مضاف نہیں ہوتیں۔ لہذا جب موضع

اعراب ہونا باطل ہو گیا تو اس تاء کا تاء اسمیہ ہونا بھی باطل۔ اس لئے اَنْتَ

کی تاء ضمیّیّت کی تاء کی طرح نہیں ہے کیونکہ اَنْتَ کی تاء حرفیہ ہے اور

ضَمِيَّتِ کی تاء اسمیہ جس طرح کہ ذَلِکَ اور النِّجَاءُ کَ کا کاف حرفی

ہے اور غُلَامُکَ وَصَاحِبُکَ کا کاف اسی ہے۔ امام فراء نخوی کا اس سلسلہ

میں موقف یہ ہے کہ ”اَنْتَ“ ضمیر مکمل اسم ہے۔ کیونکہ تاء اس کا ذاتی کلمہ ہے اور

بعض حضرات کو فیین اور ابن کیساں کہتے ہیں کہ ضمیر مرفوع تاء متصرفہ ہے اور اَنْ

متصل و منفصل کے لئے ہے یعنی مرفوع متصل کی صورت میں صرف تاء اور منفصل

کی صورت میں ضمیر انت۔ چنانچہ شیخ رضی الدین ارقام فرماتے ہیں: مَذْهَبُ

الْفَرَّاءِ اَنَّ اَنْتَ بِكَمَالِهِ اِسْمٌ وَالتَّاءُ مِنْ نَفْسِ

الْكَلِمَةِ الْخ

**سوال** ❁

ضمیر مؤنث مرفوع منفصل اَنْتِ کی تاء کو کسرہ کیوں دیا؟

**جواب** ❁

اول جواب یہ ہے کہ فتح چونکہ مذکر کو مل گیا اب ضمہ اور

کسرہ کی حرکت بچ گئی ان دونوں حرکتوں میں سے کسرہ دیا کیونکہ ضمہ کی

۱ شرح المفصل جزء ۳، ۹۵۔ بیروت

۲ شرح رضی جلد ۲، ص ۱، شرح المفصل جزء ۳، ۹۵، بیروت۔ محرم آفندی جلد ۲ ص ۲۱۲ طمان

بہ نسبت اخف ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ کسرہ اور یاء میں مناسبت ہے۔ اور یاء مؤنث کے لئے ہے۔ اس بنا پر کسرہ کا انتخاب کیا۔

**سوال** \* تشنیہ ضمیر مرفوع مفصل خطاب انتم میں میم کا اضافہ کیوں جبکہ قاعدہ کے تحت انت سے انتا ہونا چاہیے؟

**جواب** \* آپ کی بات اعتراض کے تئیں درست ہے۔ چنانچہ میم کے اضافہ کے متعلق علامہ شمس الدین و صاحب الحنفیہ دو جوابات تحریر کرتے ہیں جس کو صاحب تبیان شیخ عبدالحی نے بھی بیان کیا ہے کہ تاء اور میم قریب المخارج ہیں کیونکہ میم کا مخرج دونوں ہونٹوں کی خشکی کا حصہ اور تاء کا مخرج زبان کی نوک ثنایا علیا کی جڑ اس لئے میم کا اضافہ کر دیا یا یہ کہ تشنیہ ضمیر غائب ھم کا کی موافقت میں میم لایا گیا چونکہ ضمیر غائب میں میم ہے۔ لہذا خطاب میں بھی بوجہ موافقت اضافہ کیا گیا۔ ایک جگہ صاحب الحنفیہ زیادتی میم کا سبب یہ لکھتے ہیں کہ الف تشنیہ کا الف اشباع سے دفع التباس کے لئے ایسا کیا گیا کیونکہ انتما میں میم زائد نہ کرنے کی صورت میں انتا ہوگا جس سے یہ شبہ رہ جائے گا کہ یہ الف تشنیہ ہے یا الف اشباع۔ یہی جواب زیادہ بہتر ہے صاحب شرح المفصل ارقام فرماتے ہیں کہ انتما میں میم کا اضافہ صیغہ واحد سے تجاوز کے لئے کیا گیا ہے اور چونکہ حرف میم حروف مد سے مشابہت رکھتا ہے اس لئے میم کی زیادتی اولیٰ اور بہتر ہوئی۔ **فَالْمِيمُ لِمُجَاوِزَةِ الْوَاحِدِ وَكَانَتْ الْمِيمُ اُولَى لِشِبْهِهَا بِحُرُوفِ الْمَدِّ۔ الخ ۷**

**سوال** \* ضمیر انتم جمع میں میم ساکن کیوں ہے؟

**جواب** \* جو علت و سبب ضمیر تشنیہ انتم میں اضافہ میم کی ہے

۱۷ شرح المفصل جزء ۳، ۹۵ ۱۸ شرح المفصل جزء ۳، ۹۵ بیروت

۱۹ الحنفیہ ۵۲، ۶۳۹ فلاح ۲۵، تبیان ۱۸

وہی علت اس میں ہے کیونکہ واحد سے تجاوز کرنے میں تشنیہ اور جمع دونوں برابر ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس کی اصل اَنْتُمْوا ہے۔ واو طرف میں واقع ہونے اور ما قبل ضمہ ہونے کی بنا پر واو کو حذف کر دیا۔ لہذا جب واو حذف ہو گیا تو میم کے لئے ضمہ کا کوئی ذریعہ نہیں اس واسطے ساکن رہ گیا۔ اس کی مزید تفصیل صیغہ جمع مذکر حاضر فَعَلْتُمْوا کے تحت دیکھئے: زَيْدَاتِ الْمَيْمِمْ فِى الْجَمْعِ وَهُوَ اَنْتُمْ حَمَلًا عَلَى التَّشْنِيَةِ الْخِزْلَةِ

**سوال** ﴿﴾ آپ نے بیان کیا کہ جب واو اسم کے آخر میں ہو اور ما قبل ضمہ ہو تو طرف میں واقع ہونے کی بنا پر واو حذف کر دیا جائے گا جیسے ضَرَبْتُمْوا سے ضَرَبْتُمْ تو ہُو میں بھی یہ قاعدہ پایا جا رہا ہے پھر بھی یہاں حذف کیوں نہیں کیا جاتا؟

**جواب** ﴿﴾ اس کا جواب علامہ ابن کمال پاشا اور صاحب الخفیہ یہ دیتے ہیں کہ حروف کی صحیح مقدار تین حروف ہیں۔ لہذا اگر اس میں سے حذف کر دیا جائے گا تو حروف مقدار صحیح سے کم ہو جائیں گے اس لئے یہاں حذف نہیں کیا گیا۔ لِقَلَّةِ حُرُوفِهِ مِنَ الْقَدْرِ الصَّالِحِ اَى مِنَ الْمِقْدَارِ الْخِزْلِيِّ

**سوال** ﴿﴾ ضمیر جمع مؤنث خطاب "اَنْتُنَّ" میں نون مشدد کیوں ہے؟

**جواب** ﴿﴾ صیغہ جمع مؤنث حاضر فَعَلْتُنَّ میں چونکہ مشدد ہے

اس لئے اس کی ضمیر میں بھی نون مشدد ہوگا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس کی اصل اَنْتُمْنَّ ہے میم کو نون سے بدل کر نون میں اوقام کر دیا اَنْتُنَّ ہو گیا جو تحقیق فَعَلْتُنَّ کی ہے وہی اس کی ضمیر اَنْتُنَّ کی ہے۔ (ناقب)

**سوال** ﴿ضمیر انْتُمْ وَاَنْتُمْ﴾ کی تاء مرفوع کیوں

ہوتی ہے؟

**جواب** ﴿چونکہ یہ ضمیر میں اپنے اپنے فعلِ فَعَلْتُمْ وَاَنْتُمْ میں پوشیدہ ہوتی ہیں اور ان کی تاء مرفوع ہیں۔ لہذا ان کی فرع میں بھی تاء مرفوع ہوگی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ضمیر فاعل ہے اور فاعل مرفوع ہوا کرتا ہے اس لئے دونوں کی باہم مناسبت کے پیش نظر ضمیر کی حرکت دی گئی تاکہ توافق و تطابق واضح رہے۔﴾

**سوال** ﴿ضمیر مرفوع منفضل وَاَحَدٌ مَّتَكَلَّمٌ اَنَا﴾ کی تفصیلات بتائیں؟

**جواب** ﴿شیخ رضی الدین استرآبادی ارقام فرماتے ہیں کہ اَنَا ضمیر مذکر مؤنث متکلم کیلئے ہے اس کے ہمزہ کو کبھی ہا سے بدل کر هَنَا کہا جاتا ہے اسی طرح کبھی کبھی اس کا ہمزہ مد ہو جاتا ہے جیسے اَنَا فَعَلْتُ اور کسی کلمہ سے ملنے کی صورت میں اس کا نون ساکن ہو جاتا ہے: وَقَدْ تَبَدَّلُ هَمْزُهَا هَاءً نَحْوَهَا وَقَدْ تَمَدَّ هَمْزُهَا الْخِ﴾

**سوال** ﴿اَنَا﴾ ضمیر کے الف کے بارے میں بصریین و کوفیین کا کیا مسلک ہے؟

**جواب** ﴿اس سلسلے میں بصریین کا موقف یہ ہے کہ اَنَا ضمیر میں ہمزہ اور نون مفتوحہ کے بعد الف لایا جائے گا تاکہ حالت وقف میں بھی فتح کی وضاحت ہو جائے۔ کیونکہ اگر الف نہ لایا جائے تو وقف کی صورت میں فتح ساقط ہو جائے گا چنانچہ نون ساکن ہونے کے باعث اَنْ حرفیہ سے التباس لازم آئے گا اس لئے الف کے ساتھ لکھا جاتا ہے نیز یہ بھی آگے چل کر لکھتے ہیں کہ کبھی کبھی نون

ساکنہ پر بھی وقف کر دیا جاتا ہے اور کبھی بحالت وقف اس کے فتحہ کو ہاڑ سکتے کی شکل میں لاتے ہیں۔ مستدل میں حاتم کا قول پیش کرتے ہیں: هَكَذَا فَرَدَى (فصدی) اِنَّهُ اِنْ كُنْتُ اَدْرِي فَعَلَى بَدَنِهِ بَنُو تَمِيمٍ وصل کی صورت میں بھی اَنَا کے الف کو برقرار رکھتے ہیں اور ان کے علاوہ دیگر حضرات وصل کی صورت میں ضرورتاً الف ثابت رکھتے ہیں جیسے اَنَا سَيْفُ الْعَشْبِيَّةِ فَاَعْرِفُونِي - حَمِيدًا اَقْدَتَا زَيْتُ السَّنَامَا یہاں ضرورت شعری کی بنا پر ہے۔ ابو علی فارسی نخوی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک ہمزه اور غیر ہمزه میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لہذا اولیٰ اور بہتر یہی ہے کہ وصل کی صورت میں کسی بھی جگہ اَنَا کے الف کو ثابت نہ رکھا جائے۔ کوفیوں حضرات یہ کہتے ہیں کہ اَنَا ضمیر میں نون کے بعد الف اصل کلمہ ہے یہ اور بات ہے کہ وصل کی صورت میں نون مفتوحہ یا ساکنہ اور ہاڑ سکتے سے بدل جانے کے ساتھ اکثر و بیشتر الف گر جاتا ہے اور اس قول پر دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ حالت وقف میں الف حرکت نون کو بیان کرنے کے لئے ہوتا ہے دوسرے یہ کہ وہ زائد ہے۔ لہ

**سوال** ﴿﴾ ضمیر فروع منفصل نَحْنُ کا نون متحرک مع الضمہ کیوں؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ رضی الدین استرآبادی ارقام فرماتے ہیں کہ نَحْنُ تشبیہ و جمع مذکر و مؤنث دونوں کے لئے حَرَبْنَا کے بنا کی طرح آتا ہے۔ امام مفسر طبری محمد بن یزید کا قول لکھتے ہیں کہ نَحْنُ قَبْلُ وَبَعْدُ کی طرح ہے اس لئے کہ ضمیر نَحْنُ دو اور اس سے زیادہ کی خبر کے لئے ہوتا ہے۔ نون نَحْنُ کے متحرک ہونے کی وجہ زجاج نخوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے کیونکہ ساکن نون کی صورت میں حاء اور نون کے مابین دو

ساکن کا اجتماع لازم آئے گا اس لئے نون کو حرکت دی گئی اور حرکات میں نون کے لئے ضمہ اس لئے اختیار کیا گیا کہ نَحْنُ کے نون اور ضمہ میں مناسبت پائی جاتی ہے۔ اس طرح کہ نَحْنُ جمع کے لئے ہوتا ہے اور علامت جمع واو ہے اور جنس واو ضمہ ہے اسی کو علامہ رضی یوں لکھتے ہیں کہ یہ ضمیر مرفوع منفصل ہے جو کہ مرفوع ہوتی ہے یا جمع پر دلالت کرنے کی وجہ سے ضمہ دیا جو واو کے مناسب ہے وَقَالَ الزُّجَّاجُ نَحْنُ لِجَمَاعَةٍ وَمِنْ عِلَامَةِ الْجَمْعِ الْوَاوُ وَالضَّمَّةُ مِنْ جِنْسِ الْوَاوِ فَلَمَّا اضْطُرُّوا إِلَى حَرَكَةِ نَحْنُ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنِينَ الخ

علامہ قرطبی ہشام بن معاویہ بخوی کے حوالہ سے تحریر کرتے ہیں کہ نَحْنُ کی اصل نَحْنُ تھی قلب مکانی کر کے تا، کی حرکت نون کو اور نون کی حرکت حا، کو دے دی گئی۔

**سوال** ﴿﴾ نحن ضمیر جمع اللہ تعالیٰ کے لئے کیوں مستعمل ہے جبکہ

خداوند قدوس کی ذات وحدہ لا شریک ہے؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ جبار اللہ زمخشری فَاِنَّ لَحْرِيْسَتْ جِيْبُو الْكُمِ فَاَعْلَمُوْا کے تحت اس اشکال کا جواب تحریر کرتے ہیں کہ کاف جمع لانارہول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کے لئے ہے مزید قاضی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُوْنَ میں يَسْطُرُوْنَ کی جمع ضمیر قَلَمِ کی طرف راجع ہے جو کہ واحد ہے۔ لہذا جمع ضمیر تعظیم کے لئے بھی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے جمع ضمیر کا استعمال قبل از تعظیم ہے نہ کہ تعدد ذات جیسا کہ اردو میں ایک استاد وغیرہ کے لئے استعمال کرتے ہیں۔

۱۔ الجامع لاحکام القرآن قرطبی جز ۱ ص ۱۲۲، شرح رضی جلد ۲ ص ۱ بیروت  
 ۲۔ الجامع لاحکام القرآن قرطبی جز ۱ ص ۱۲۲ ۳۔ حاشیہ مطول ص ۲۹، تفسیر الکشاف جلد ۲ ص ۲۱ بیروت۔ تفسیر ابی السعود جز ۲ ص ۱۹۲، التفسیر الکبیر جز ۱ ص ۱۹۴

## ایک معرکہ الآراء بحث

**سوال** ضمیر منصوب منفصل ایٹاہ اور اس کے اخوات میں نحو یوں کا کیا اختلاف ہے؟

**جواب** صاحب محرم آفندی اور علامہ رضی لکھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں نحو یوں کا زبردست اختلاف ہے۔ چنانچہ امام خلیل انخس اور مازنی و ابو علی فارسی جیسے پایہ کے نحوی حضرات کہتے ہیں کہ اسم مضمَر صرف "ایٹاہ" ہے اور اس متصل اسماء ہیں جن کی اضافت "ایٹاہ" کی طرف کردی جاتی ہے جیسے ایٹاہ و ایٹاہ الشواب مگر یہ نظر یہ ضعیف اور مخدوش ہے کیونکہ ضمائر مضاف نہیں ہوتے۔ امام زجاج نحوی اور سیرانی کہتے ہیں کہ ضمیر منصوب منفصل ایٹاہ اسم ظاہر ہے جو ضمیر کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے ایٹاک یہ لفَسَلْ کے معنی میں ہوگا (جو کہ اسم ظاہر بعدہ ضمیر ہے)۔

**کوفیین کی رائے** | اس کے متعلق کوفیین کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ ایٹاک ، ایٹاہ اور ایٹاہ میں اس سب مکمل اسماء ہیں مگر اس قول کی تردید شیخ رضی الدین استرآبادی اپنے الفاظ میں اس طرح کرتے ہیں هُوَضْعِيْفٌ اِذْ لَيْسَ فِي الْاَسْمَاءِ الظَّاهِرَةِ وَلَا الْمُضْمَرَةِ مَا يَخْتَلِفُ اِخْرُهُ كَاَوْهَاءٍ وَّيَاءٍ انتھی یعنی کوفیین کی مذکورہ رائے ضعیف ہے کیونکہ جن اسماء کا آخر کاف (ك) ہاء (ه) اور یاء (ی) سے بدلتے ہوں وہ نہ تو مکمل اسماء ظاہرہ ہیں اور نہ ہی اسماء مضمرة۔ لہذا کوفیین کی ایک جماعت کا موقف درست نہیں۔ بعض کوفیین اور

۱ شرح رضی جلد ۲ ص ۱۲ محرم آفندی جلد ۲ ص ۲۴ ، تلح العروس جلد ۲ ص ۳۴۲

فلاح ص ۵۴ ، کاشیہ مراجح ص ۲۵ الاتقان جلد ۲ ص ۲۲۳



ابن کیسان بصری نحوی اس موقف میں یہ فرماتے ہیں کہ اِیَّاهُ وَاِیَّاکَ وَغَیْرَهُ میں ضمائر وہ ہیں جو اِیَّاهُ سے ملحق ہوں اور لفظ اِیَّاهُ ان ضمائر کے لئے ایک ستون اور کھمبہ ہے تاکہ اس کے باعث ضمیر منفصل ہو سکے۔ شیخ رضی الدین شارح کافیہ اس جواب پر لکھتے ہیں کہ هَذَا الْقَوْلُ لَيْسَ بِبَعِيدٍ مِنَ الصَّوَابِ یعنی بعض کوفیین اور ابن کیسان نحوی بصری کا مذکورہ موقف مع الدلیل کچھ کچھ صحیح ہے۔ اس کے بعد مزید لکھتے ہیں کہ یہ ساری گفت گوئی منسوب منفصل کے ہمزہ مکسورہ کی صورت میں ہے لیکن اِیَّاهُ کا ہمزہ جس طرح مکسور ہوتا ہے اسی طرح کبھی مفتوح ہوتا ہے اور کبھی اس ہمزہ کو ہاء سے بدل کر هِیَّاکَ بھی کہا جاتا ہے۔ اہمیت نہیں رکھتی بلکہ

اس سلسلہ میں امام سیبویہ نحوی کا سب سے مستحکم اور قول فصیح یہ ہے

## امام سیبویہ نحوی کا نظریہ

کہ منسوب منفصل میں اسم ضمیر صرف "ایسا" ہے اور اس کا مابعد متصل حرف ہے جو مروج الیہ تکلم، حاضر اور غائب کی حالتوں پر دلالت کرتا ہے اسی قول کو علامہ نور الدین جامی نے اپنی گر القدر تصنیف فوائد ضیائیہ میں اختیار کیا ہے جس کو علامہ محرم آفندی ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں: **وَاخْتَارَ الشَّارِحُ فِي هَذَا صَدِّ هَبِ سِيبَوِيَّةَ**

سیبویہ مذہب کے پسندیدہ ہونے کی کیا دلیل ہے۔

سوال

سیبویہ مذہب کے موقف کی تائید میں علامہ محرم آفندی

جواب

رقم طراز میں کہ اس سلسلہ میں بعض محشی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ "ایسا" کا مابعد متصل (لواحق) اگر اسماء قرار دیئے جائیں (جیسا کہ خلیل، انخسار مازنی نحوی کا مسلک ہے)

۱ شرح رضی جلد ۲، ۱۳، محرم آفندی جلد ۲ ص ۲۴، فلاح ص ۵۸، حاشیہ مراج ص ۲۵

تاج العروس جلد ۲، ۲۴۲، ۲ محرم آفندی جلد ۲ ص ۲۴ ملتان، تاج العروس جلد ۲

۲۴۲، تفسیر ابی السعود جزء ۱ ص ۱۱، آقان جلد ۱، ص ۲۲۳

توضیح کی اضافت اسماء کی طرف لازم آئے گی جبکہ یہ کلام عرب میں ثابت نہیں لہذا جب یہ شق ختم اور باطل تو دوسری شق (ایسا صرف ضمیر اور اس سے متصل لواحق حروف ہیں جو کہ مجموع الیہ متکلم وغیرہ کے احوال پر دلالت کرتے ہیں) متعین ہے:

قَالَ بَعْضُ الْمُحَشِّينَ — إِنَّ اللّٰوْحِیَّ لَوَکَانَتْ اَسْمَاءَ لَزِمَ اِضَافَةَ الخ۔

ایسا کے متعلق مزید اقوال | علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ زجاج نحوی کے نزدیک ایسا اسم ظاہر ہے اور جمہور

نحاة کہتے ہیں کہ یہ ضمیر ہے پھر اس میں بھی چار اقوال ہیں:

- ① یہ کہ ایسا اور جو ضمیر اس سے متصل ہوتی ہے یہ سب مل کر تاملہ ضمیر ہیں۔
- ② ایسا تنہا ضمیر ہے اور اس کا مابعد اس سے مضاف شدہ اسم ہے۔
- ③ ایسا اکیلا ہی ضمیر ہے اور اس کے مابعد ایسے حروف ہیں جو خطاب و غائب وغیرہ کی تفسیر کرتے ہیں۔
- ④ ایسا عماد و ستون اور اپنے مابعد ضمیر کے لئے بطور سہارا ہے اور اس کا مابعد اصل ضمیر ہے۔

ایسا کے متعلق ابن حنی کا عمدہ فیصلہ | ابن حنی نحوی کہتے ہیں کہ ہم نے

مذکورہ مختلف فیہ اقوال پر غور و فکر کیا تو اخفش نحوی کے علاوہ کسی کا مضبوط اور درست قول معلوم نہیں ہوا۔ چنانچہ خلیل نحوی کا موقف کہ ایسا اسم ضمیر ہے جو ضمیر کی طرف مضاف ہوتا ہے درست نہیں کیونکہ اضافت تعریف و تخصیص کے لئے آیا کرتی ہے اور مابعد جب ضمیر ہے تو اضافت کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ ضمیر از خود

اعلیٰ درجہ کا معرفہ ہے۔ لہذا اضافت کی کوئی ضرورت نہیں۔ اسی طرح جو حضرات ایسا اور بشمول مابعد کے اسمیت کے قائل ہیں، وہ بھی درست نہیں کیونکہ ایتاک وغیرہ کے کاف کا فتحہ نذر کے واسطے اور کاف کا کسرہ مؤنث کے واسطے اَنْتَ ضمیر کے قائم مقام ہے تو جس طرح تاء اَنْتَ کے ماقبل اَنْ اسم ہے اور تاء حرف خطاب ہے اسی طرح ایتاک میں "ایسا" اسم ہے اور کاف حرف خطاب ہے اور جس نے یہ کہا ہے کہ ایتاک، ایسای، ایساہ میں کاف یاء اور ہاء اسماء ہیں اور ایسا، کاف و یاء کے لئے بطور ستون ہیں۔ یہ بھی غیر پسندیدہ ہے۔ اس لئے ایسا، انا، اَنْتَ، نحن ضمیر کے مانند ہے اور یہ تمام ضمائر منفصلہ ہیں تو چونکہ انا، اَنْتَ لفظ مرفوع متصل کے معارض ہیں جیسے قُمْتُ کی تاء اور قُمْنَا میں الف وغیرہ الفاظ ضمیر متصل کے ماسوا، میں اور ان میں سے کوئی ایک عمود (کھمبا و سہارا) نہیں اسی طرح اَنْتَ میں ہے اور قُمْتُ وغیرہ میں تاء اسمیہ نہیں ہے بلکہ اس کے ماقبل اَنْ اسم ہے اور تاء حرف خطاب ہے اور اَنْ تاء کے لئے عماد نہیں۔ لہذا ایسا بھی اسم ہوگا اور اس کا مابعد حرف خطاب ہوگا۔ اور ابوالسحاق کا عندیہ کہ "ایسا اسم ظاہر ہے اور ضمیر کی طرف مضاف یہ بھی فاسد نظر یہ ہے بایں وجہ کہ ایسا اسم ظاہر نہیں ہے کیونکہ اس پر اعراب نصب کے علاوہ کوئی دیگر اعراب نہیں صرف نصب پر منحصر ہے اور ہماری نگاہ میں کوئی ایسا اسم نہیں ہے جو منظر ہو اور نصب پر منحصر ہو۔ البتہ بعض اسماء ظروف جیسے ذَاتَ مَرَّةٍ و ذَا صَبَاحٍ اور چند مصادر کے جیسے مُبْحَاثَانَ اللّٰہِ، مَعَاذَ اللّٰہِ لہذا ایسا نہ تو ظرف ہے اور نہ ہی مصدر جس کی بنا پر ان اسماء کے ساتھ داخل کر کے ان کے احکام جاری کر دیئے جائیں۔ الحاصل اس سلسلہ میں ابوالحسن نخعی کا موقف درست اور لوہالات ہیکل ایسا اسم مضمّر ہے اور مابعد کاف یا ہاء وغیرہ اسم نہیں بلکہ خطاب کے لئے ذَلِکَ وَاُرَیْتُکَ کی طرح ہے۔

## ایسا مشتق ہے یا نہیں

ابو السحاق اس کے مشتق کے قائل ہیں۔

چنانچہ ان سے جب اِيَاكَ نَعَبُدُ

وَ اِيَاكَ نَسْتَعِينُ کے مفہوم کے بارے میں استفسار کیا گیا کہ اس کی کیا تاویل ہے تو کہا کہ حَقِيقَتَكَ نَعَبُدُ اس سے مشتق ہونا ظاہر ہے ابن جنی نے اس کی تردید کی ہے کہ یہ غیر پسندیدہ قول ہے کیونکہ تمام اسماء مضمرات مبنی غیر مشتق ہیں جیسے اَنَا هُوَ، هِيَ لِهَذَا اِيَاكَ کو مشتق قرار دینا درست نہیں۔ علامہ سیوطی نے بھی اس خیال کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس شخص نے اِيَاكَ کو مشتق قرار دیا ہے اس نے سخت غلطی کی ہے۔

## اِيَاكَ لُغَاتٌ

علامہ سیوطی وزبیدی ارقام فرماتے ہیں کہ اس کو سات طریقے سے پڑھا گیا ہے۔ یاء کی تشدید و تخفیف

اور ہمزہ مکسورہ و مفتوحہ اِيَاً تشدید یاء کسرہ ہمزہ و اِيَاً بتخفیف یاء اِيَاً بفتح الهمزة و تشدید الیاء اِيَاً بتخفیف الیا اور ہمزہ کو ہاء سے بدل کر هِيَاً، هِيَاً هِيَاً۔ هَاءٌ مشدود اور مفتوح معاً ممنوع ہے اس آٹھ لغات کی بجائے سات طریقے رہ جاتے ہیں۔

### سوال

تمام ضنائر میں ضمیر مجرور متصل مؤخر کیوں کی جاتی ہے؟

### جواب

علامہ مہدی لکھتے ہیں کہ اس کی کئی وجوہات ہیں:

اول وجہ یہ ہے کہ ضمیر منصوب متصل اور منفصل دونوں ہوتی ہے اور ضمیر مجرور صرف متصل۔ لہذا ضمیر منصوب مزید اور کثیر ہوئی اور کثرت اولیت کا حقدار ہوا کرتی ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ ضمیر منصوب کسی واسطہ کے بغیر فعل کا معمول ہوتی ہے اور ضمیر مجرور کے واسطہ سے معمول ہے اور عدم واسطہ اصل اور بالواسطہ فرع۔ لہذا

۱۰ الاقن جلد ۱، ۲۲۳، تاج العروس جلد ۲، ۳۴۵

۱۱ تاج العروس جلد ۲، ۳۴۵، تفسیر ابی السعود جلد ۱، ۱۶ الاقن جلد ۱، ۲۲۳

اصل (ضمیر منصوب) کو ضمیر مجرور سے مقدم کرنا اولیٰ ہے۔ ایک وجہ اور بیان کی گئی ہے کہ عامل جبر حرف ہے اور حرف اسم و فعل دونوں سے موخر الذکر ہوتا ہے لہذا اس کا معمول ضمیر مجرور بھی موخر ہوگا۔ علامہ مہدی صاحب الحنفیہ اس تیسری وجہ پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ضَعِيفٌ وَرَجَبُهُ الضَّعِيفِ غَيْرُ خَفِيٍّ عَلَى مَنْ لَهُ اَدْنَى تَأْمُلٍ (یعنی آخری وجہ مجرور ہے جو کہ معمولی غور و فکر کرنے والوں سے مخفی نہیں۔ راقم الحروف اس کی تفصیل کرتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ ضمیر مجرور کو موخر کرنے کی یہ وجہ بیان کرنا ستم سے خالی نہیں کیونکہ ضمیر مجرور اسم اور حرف کے ساتھ خاص ہے جس سے معلوم ہوا کہ ضمیر مجرور متصل کا عامل اسم بھی ہوتا ہے جیسے ضَارِبُكَ ضَارِبُهُمْ وغیرہ یہاں تو اسم ہے اور اسم دونوں قسمیں سے مقدم ہوتا ہے تو اس کے تئیں مقدم کرنا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں لہذا اول و دو جوابات صحیح اور موزوں ہیں اور آخری مخدوش ہے۔

**سوال** کیا ضمیر مجرور متصل فعل میں پائی جاتی ہے۔ اگر جواب نفی میں ہے تو کیوں؟

**جواب** ضمیر مجرور متصل صرف اسم اور حرف میں پائی جاتی ہے فعل میں نہیں کیونکہ کسرہ فعل پر نہیں آتا۔ چنانچہ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ اِنَّمَا يَكُونُ فِي اِسْمٍ وَالحَرْفِ دُونَ اَلْفِعْلِ لِاَنَّ الحَجَرَ لَا يَدُخُلُ عَلَى اَلْفِعْلِ۔

**سوال** ضمیر مجرور متصل کی کتنی قسمیں ہیں؟

**جواب** شیخ احمد بن سلیمان کہتے ہیں کہ ضمیر مجرور متصل کی دو قسمیں ہیں

(۱) مجرور متصل باضافت جیسے ضَارِبُهُ ضَارِبُكَ ضَارِبِيَّ

۱۔ الحنفیہ ص ۶۹ مع اضافہ

۲۔ الحنفیہ ص ۶۹، حاشیہ مراج ص ۲۵

(۲) مجرور بحرف جاء جیسے بہ۔ عَلَيْهِمْ لَسِي وَغَيْرِهِ۔

**سوال** ضمیر مجرور متصل اسم و حرف کیسا خاص ہونے کی مثال دیجئے؟

**جواب** اس کی مثال تو علم صرف کے مبتدی طلبہ دے سکتے ہیں اور

آپ بھی غور کریں تو اس کا جواب سابق سوال کے جواب میں مذکور ہے بہر حال اسم کی مثال ضَارِبُهُ ضَارِيكَ ضَارِيَتِي وَغَيْرِهِ اور حرف کی مثال لَكَ لَكَ لِي وَغَيْرِهِ۔

**سوال** ضَارِيَتِي وَهَدِيَّتِي ضمیر مجرور متصل کی یاء

مشدد کیوں ہے؟

**جواب** گھبرانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ مذکورہ دونوں مثالوں

میں تعلیل ہوئی ہے۔ چنانچہ ضَارِيَتِي کی اصل ضَارِيَتِي تھی جمع مذکر سالم

کا نون اضافت کی وجہ سے گر گیا پھر ایک کلمہ میں واؤ اور یاء جمع ہونے کی بنا پر

واؤ کو یاء سے بدل کر یاء میں ادغام کر دیا ضَارِيَتِي ہو گیا اور هَدِيَّتِي کی

اصل مَهْدُوِيٌّ بروزن مفعول ہے اس میں بھی واؤ کو یاء کر کے یاء میں ادغام

کر دیا۔ مَهْدِيَّتِي ہو گیا۔

**سوال** یہ بتائیے کہ لام جار علی دخول الاسم الظاہر مجرور اور علی المضم

مفتوح کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** اسم ظاہر پر داخل ہونے کی صورت میں لام جار اس لئے سکور

ہوتا ہے تاکہ اپنے عمل جار سے موافقت ہو جائے اور ضمائر پر داخل ہونے کی صورت

میں مفتوح اس لئے ہوتا ہے کہ حروف مفردہ کا حق مبنی علی السکون ہوتا ہے لیکن چونکہ

ابتداءً بالسکون لازم آئے گا۔ لہذا اس سے اجتناب کے لئے مبنی بر حرکت فتح دیا

۱۔ دیکھیے فلاح ۵۸، ماشیہ مراح ۴۵، ہندوپریس دہلی ۲۷ الحنفیہ ۶۹۔

۲۔ فلاح ۵۵، الممدیہ ۶۹، ماشیہ مراح ۴۵۔

کیونکہ خفت میں فتح سکون کی بہن ہے ہکذا اقال الْمُحَقِّقُ  
عَبْدُ الْحَكِيمِ الْلاهُورِيُّ فِي حَاشِيَةِ تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ لَهُ  
**سوال** ﴿﴾ لام جارہ ضمیر پر داخل ہونے کی صورت میں لام تاکید سے  
اشتباہ لازم آئے گا کیونکہ دونوں لام مفتوح ہوتے ہیں لہذا باہم امتیاز و تفریق کیلئے  
کیا طریقہ ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا سوال بظاہر بہت اہم ہے لیکن آپ آگے سوچتے  
نہیں ہیں جبکہ فرق واضح ہے اس طرح کہ لام جارہ کی ضمیر متصل ہوتی ہے جیسے فَمَالَهُ  
اور لام تاکید کی ضمیر منفصل ہوتی ہے جیسے لَهُ وَالْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿﴾ لہذا  
دونوں میں امتیاز ظاہر ہے۔ چنانچہ علامہ عبدالحی لکھتے ہیں: ضمیر لام جارہ متصل و ضمیر  
لام تاکید منفصل می شود۔

**سوال** ﴿﴾ ہاء ضمیر میں کہیں مرفوع ہوتی ہیں مثلاً لَّهُ اور کہیں مجرور جیسے  
بہ آخر اس کا ضابطہ کیا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اس کے متعلق چند قاعدے ہیں۔  
① جب ہاء ضمیر سے پہلے زیر ہو یا یا، ساکنہ ہو تو ضمیر کو بھی زیر دیا جائے گا جیسے  
بِهِ وَالْيَهُ، لیکن چار جگہ قرآن پاک میں اس کے خلاف آیا ہے۔  
① وَمَا النَّسَانِيَّةُ ② عَلَيْهِ اِدْلَهُ ③ اَرْحِبُهُ  
④ وَالْقِفَّةُ۔ پہلی دو مثالوں میں ضمیر پر پیش ہے اور آخر کی دو مثالوں  
میں ضمیر ساکن ہے۔

**سوال** ﴿﴾ مذکورہ چار مثالیں خلاف ضابطہ کیوں ہیں؟  
**جواب** ﴿﴾ عَلَيْهِ اِدْلَهُ وَمَا النَّسَانِيَّةُ کی ہاء ضمیر کے عام

۱۔ بحوالہ تبیان ص ۳۳، حاشیہ مراح ص ۳۱ (ہندو پریس دہلی)

۲۔ تبیان ص ۳۳

قاعدے کے خلاف ضمہ کی وجہ اصل کی موافقت ہے کیونکہ اصل حرکت ہا، ضمیر ضمہ ہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر حالتوں میں اس پر ضمہ ہی آتا ہے اور دو حالتوں میں جو کسرہ آتا ہے تو وہ ماقبل کی مناسبت کی بنا پر آتا ہے پس ان دو کلموں میں باوجود اس مناسبت کے اصل کی موافقت کی بنا پر ضمہ ہی پڑھا گیا ہے۔

(۲) اَرْجِهْ وَالْقِيْهِ : دونوں معتل لام ہیں پس ان کی اصل اَرْجِيْهِ اور اَلْقِيْهِ تھی پھر ان کے آخر سے صیغہ امر ہو نیکی بنا، پر معتل کے عام قاعدہ کی رو سے یا، ساکنہ حذف ہو گئی اور ہا، ضمیر کو اس کا قائم مقام کر دیا گیا اس لئے اس کو بھی ساکن ہی پڑھا گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان میں ہا، ضمیر کا سکون یا، ساکنہ محذوفہ کی ثابت کی وجہ سے ہے۔

(۳) وَيَتَّقِيْهِ اِگرچہ روایت حفص کی رو سے اس میں قاف کا سکون ہے مگر اصل کی رو سے چونکہ یہ وَيَتَّقِيْهِ تھا پھر محل شرط میں واقع ہونے کی وجہ سے اس کے آخر سے یا، حذف ہو گئی اور تخفیفاً قاف کو ساکن کر دیا اس وجہ سے مطابق اصل کے ہا، ضمیر کو مکسور ہی پڑھا گیا۔

(۴) مَيْرَضَهُ لَكُمْ میں عدم صلہ اصل کے لحاظ سے ہے کیونکہ اس کی اصل مَيْرَضَاهُ لَكُمْ تھی پھر محل جزاء میں واقع ہونے کی وجہ سے آخر سے الف حذف ہو گیا۔ لہ

(۲) جب اس ہا، سے پہلے زیر اور ہا، ساکنہ نہ ہو تو ضمیر پر پیش پڑھیں گے جیسے مِنْهُ، اَنْفَاهُ لیکن ایک جگہ قرآن پاک میں اس کے خلاف آیا ہے اور وہ "وَتَيَّقِيْهِ" ہے کہ اس میں ضمیر مکسور ہے۔



③ جب ہاء ضمیر سے پہلے اور بعد دونوں طرف حرکت ہو تو ضمیر میں صلہ ہوگا یعنی ضمیر پر اگر پیش ہو تو واو یعنی الٹا پیش زائد کر کے پڑھیں گے اور اگر ضمیر پر زیر ہو تو یا، یعنی کھڑا زیر زائد کر کے پڑھیں گے۔ جیسے رَسُولٌ أَحَقُّ جَمْعُهُ وَقُدْرَانُهُ، مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ ایک جگہ قرآن پاک میں اس کے بھی خلاف آیا ہے اور وہ وَإِنْ يَتَشَكَّرُوا يَرْضَاهُ لَكُمْ ہے اس میں الٹا پیش نہیں پڑھیں گے۔

④ جب ہاء ضمیر سے پہلا والا حرف ساکن ہو تو ہاء ضمیر کی حرکت کا صلہ نہ ہوگا۔ جیسے فِيهِ لِيَكُنْ قرآن مجید میں ایک جگہ اس کے خلاف آیا ہے۔ جیسے فِيهِ مُهَانَا کہ اس میں صلہ ہے۔



## ضمیر غائب ہو کے صوفیانہ اسرار و نکات

امام رازیؒ کہتے ہیں کہ لفظ ”ہو“ میں عجیب و غریب اسرار اور اہم احوال ہیں جن میں سے بعض کی تشریح و وضاحت ممکن ہے اور بعض کی ناممکن ہے۔ چنانچہ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جن اسرار و گفتگو میں تحریر کر رہا ہوں اس سے کہیں زیادہ دل میں سعادت سرور پاتا ہوں اور ان کے مقابلہ میں مذکور کو بیچ سمجھتا ہوں بلکہ دل میں ایسی عجیب و غریب تاثیر پیدا ہو رہی ہے جو ناقابل بیان ہے اور ناقابل مکمل ہے۔ تاہم چند اسرار کو لکھتے ہیں:

(۱) انسان جب ”یا ہو“ کہتا ہے تو وہ گویا یہ کہتا ہے کہ میری کیا حیثیت و وقعت جو میں آپ کو پہچان سکوں اور میں کیا ہوں کہ آپ کا مخاطب بن سکوں، اور کہاں مٹی اور کہاں رب الارباب ناپاک لطفہ اور خون سے پیدا شدہ انسان اور اس ذات جو کہ مقدم اور ازل ہے کے درمیان کیا مناسبت ہے، آپ کی ذات اعلیٰ و برتر اسی وجہ سے بندہ اپنے آقا کو صیغہ غائب سے خطاب کرتے ہوئے ”یا ہو“ کہتا ہے۔

(۲) بندہ جب اللہ تعالیٰ کو کسی صفت سے یاد کرتا ہے تو معرفت خداوندی میں مستغرق نہیں ہو جاتا کیونکہ مثلاً انسان جب ”یا وحسن“ کہتا ہے تو اس وقت تذکرہ رحمت کے باعث اس کی طبیعت طلب رحمت کی طرف مائل ہو جاتی ہے ایسی طرح جب (یا کریم، یا ماحسن، یا غفار، یا وھاب، یا فتاح) اور یا مالک کہتا ہے تو سلطنت اور نوع بنوع نعمتوں کی اقسام کا تذکرہ کرنے کی وجہ سے اس کی طبیعت ان اقسام نعمت کی طرف مائل ہوتی ہے اور ان میں سے کچھ کا طالب ہوتا ہے۔ بقیہ تمام صفات کو اس پر قیاس کر لیا جائے۔ لیکن جب ”یا ہو“ اسم ظاہر کے بجائے ضمیر غائب استعمال کرتا ہے تو گویا انسان سمجھتا ہے کہ اللہ وہی ہے اور اسی طرح کا ذکر غیر اللہ پر قطعاً دلالت نہیں کرتا اور اس وقت انسانی قلب میں ذکر

خداوندی کی روشنی اجاگر ہوتی ہے اور یہ روشنی غیر اللہ کے ذکر سے پیدا شدہ ظلمت و تاریکی سے ماند نہیں ہوتی۔ اس صورت میں انسانی قلب نور تام اور کشف کامل سے منور ہو جاتا ہے۔

۳ علم کی دو قسمیں ہیں: "تصوّر و قصد یق" تصور کہتے ہیں کسی صورت شئی کا ذہن میں اس طرح حاصل ہوتا کہ اس میں وجود اور عدم وجود کا کوئی حکم نہ ہو۔ تصدیق کہتے ہیں مخصوص شئی کا ذہن میں حاصل ہونا اس طرح کہ وجود یا عدم وجود کا حکم ہو۔ اب سمجھئے کہ تصور مقام توحید اور تصدیق مقام کثیر ہے۔ تصور کی دو قسمیں ہیں:

- ۱ ایسا تصور کہ عقل کے لئے تصرف ممکن ہو۔
- ۲ ایسا تصور جس میں تصرف ممکن نہ ہو۔

پہلی قسم جس میں ماہیات مرکبہ کا تصور ہونا ہے۔ کیونکہ ماہیات مرکبہ کا تصور

ان ماہیات اجزاء مرکبہ کے بغیر ناممکن ہے اور تصرف عمل اور فکر ہے۔ دوسری قسم جو ماہیات مفردہ اور تمام جہات ترکیبات سے خالی کا تصور ہونا ہے۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا کہ تصدیق تصور کی بہ نسبت کثیر کے قائم مقام ہے اور تصور تصدیق کے مقابلہ میں واحد ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ماہیات بسیطہ کا تصور انتہاء توحید اور بعد عن الکثرت ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے متعلق یا ہوا کہنا تصدیق سے خالی محض ایک تصور ہے اور یہ تصور اس ذات کا تصور ہے جو تمام جہات ترکیب و کثرت سے بالاتر ہے۔ چنانچہ یا ہوا میں حد درجہ وحدانیت اور تجرد عن الکثرت ہے اور بڑا مقام ہے۔ اس طرح کہ دیگر اسرار علاوہ ازیں مزید نو بیان کئے گئے ہیں۔ جو بوجہ طوالت ترک کئے جا رہے ہیں۔

# فِعْلٌ مَاضِي مَجْهُولٌ كَيْ نَكَاتٍ

**سؤال** ❁ صرفیبن فعل معروف و مجهول میں پہلے فعل معروف سے کیوں

بحث کرتے ہیں ؟

**جواب** ❁ شیخ عبدالحئی اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ذکر میں فعل معروف کو اس لئے مقدم کرتے ہیں کہ معروف اصل ہے اور فعل مجهول فرع ہے اسی لئے معروف سے ہی مجهول بنایا جاتا ہے۔ لہذا اصل کو مقدم اور فرع کو موخر کیا۔

**سؤال** ❁ فعل ماضی مجهول کا دوسرا نام کیا ہے ؟

**جواب** ❁ فعل ماضی مجهول کو مبنی للمفعول کہا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ

ابن کمال پاشا لکھتے ہیں کہ فعل مجهول کو مبنی للمفعول بھی کہتے ہیں۔ المصجھول یُسَمَّى اَيْضًا الْمَبْنِيَّ لِلْمَفْعُولِ اسی طرح شیخ ابراہیم زنجانی بھی اپنی کتاب میں فعل مجهول کو مبنی للمفعول کا عنوان دیتے ہیں۔ اس کو مبنی للمفعول اس لئے کہتے ہیں کہ فعل ماضی مبنی ہوتا ہے اور مجهول میں چونکہ فاعل کا ذکر نہ ہو کر مفعول کا ذکر ہوتا ہے اسی لئے مبنی للمفعول کہتے ہیں۔

**سؤال** ❁ فعل مجهول اور مبنی للمفعول میں کوئی فرق ہے یا نہیں ؟

**جواب** ❁ مصداق کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں جیسا کہ ابھی مذکور ہوا

تاہم اس کے استعمال میں فرق یہ ہے کہ اکثر و بیشتر صرفیبن حضرات فعل مجهول استعمال کرتے ہیں اور نحویین حضرات مبنی للمفعول۔ چنانچہ شیخ شمس الدین لکھتے ہیں لَکِنَّ

كَثُرَ اسْتِعْمَالُ الْمَجْهُولِ بَيْنَ أَهْلِ الصَّرْفِ فَاسْتِعْمَالُ  
الْمَبْنِيِّ لِلْمَفْعُولِ بَيْنَ أَهْلِ النَّحْوِ

**سوال** \* فعل مجہول کیوں بنتے ہیں۔ اس میں کیا راز مضمون ہے؟

**جواب** \* فعل ماضی مجہول بنانے کی کئی وجوہات ہیں جیسا کہ علامہ ابن

یعیش اور علامہ احمد بن سلیمان وغیرہ لکھتے ہیں کبھی خوف یا مقام و جلال کی بنا پر فاعل  
حذف کر کے مفعول کو قائم مقام کر دیا جاتا ہے جیسے قَطَعَ اللَّحْضُ وَقُتِلَ  
الْقَاتِلُ اور جب فاعل خیس ہو جیسے كُنِسَ الشُّوقُ اسی طرح جب  
فاعل کا علم نہ ہو جیسے سُرِقَ الْمَتَاعُ جب فاعل مبہم ہو جیسے تَصَدَّقَ  
عَلَى مَسْكِينٍ اور شہرت فاعل کی وجہ سے جیسے خُلِقَ الْإِنْسَانُ  
ضَعِيفًا صاحب "ماشیہ الخضری" مزید لکھتے ہیں کہ بطور اہم بجاز اور رعایت سجع بھی  
فعل مجہول لایا جاتا ہے جیسے مَا عَوْ قَبْتُمْ اور مَنْ طَابَتْ سَيْرَتُهُ  
حُمِدَتْ سَيْرَتُهُ یہ مزید تفصیل کے لئے احقر کی کتاب "عمدۃ التحقیقات صفحہ ۳۲  
میں "وجوہات مختلفہ" کے باب میں ملاحظہ فرمائیں۔

**سوال** \* ثلاثی مجرد سے صیغہ مجہول بنانے میں فاء کلمہ کو ضمہ اور عین

کلمہ کو کسرہ کیوں دیتے ہیں؟

**جواب** \* علامہ عبدالرحمنی و احمد بن سلیمان تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ معنی مجہول

(فعل کی مفعول بہ کی جانب اسناد) ایک غیر معقول امر ہے کیونکہ اندیشہ و اشتباہ ہوتا  
ہے کہ فعل مجہول اسما کی قسم ہو اس لئے اس کے صیغہ کو بھی ضمہ سے کسرہ کی طرف  
نکلنے کے سبب کر یہ اور ثقل کا باعث بنا کر غیر معقول بنا دیا گیا تاکہ پیدا شدہ  
اشتباہ ختم ہو جائے اور اقسام فعل کا علم ہو جائے۔ اسی کو علامہ مہدی نے بھی بیان

۱۔ فلاح ص ۹۲ حاشیہ مراج ص ۷۷۔ ہندو پریس دہلی۔ ۲۔ شرح الکفراوی ص ۳۳، الخفیہ ص ۱۶

زنجانی ص ۱، شرح قطر السندی ص ۲۷ دہلی شرح المفصل جز ۷ ص ۶۹ حاشیہ خضری جز ۱ ص ۱۶

کیا ہے؟

**سوال** ﴿ مجہول کے لئے فاء کو کسرہ اور عین کلمہ کو ضمہ فِعْل کیوں نہیں کر دیا جبکہ اس سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا؟

**جواب** ﴿ مقصود تو حاصل ہو جاتا لیکن اس صورت میں کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم آئے گا۔ جو کہ فِعْل سے زیادہ ثقیل ہے کیونکہ فِعْل میں بعد الخفت طلب ثقل ہے اور فِعْل میں بعد الثقل طلب خفت ہے اسی کو صاحب تبیان یوں لکھتے ہیں کہ فِعْل غیر پسندیدہ وزن ہے کیونکہ اس میں چڑھاؤ اور خروج ہے اور فِعْل میں اتار ہے اور بہو طء خروج سے زیادہ سہل ہے۔ ”اس وزن بسیار مستکہ است زیرا چہ در فعل بہو ط است الخ“

**سوال** ﴿ تَفْعِلْ وَتَفْوَعِلْ وَغَيْرِهِمْ تَاءِ كَسْرًا مَعَ فَاءِ

کویوں ضمہ دیا گیا؟

**جواب** ﴿ آپ کے فرمانے کا مقصد یہ ہے کہ مجہول میں صرف ایک ہی ضمہ تاء کافی تھا دو کیوں اس کی وجہ علامہ شمس الدین یہ لکھتے ہیں کہ فاء کے ساتھ تاء کو بھی ضمہ اس لئے دیا تاکہ آخر کے ماقبل کسرہ ہونے پر فَعْل کے مضارع معروف سے التباس لازم نہ آئے یعنی فاء کو ضمہ نہ دینے پر یہ نہیں معلوم ہوگا کہ وہ باب تفعیل کا مضارع معروف ہے یا باب تفعّل کا ماضی مجہول اسی طرح تَفْوَعِلْ میں اگر تاء اور فاء دونوں کو ضمہ نہیں دیں گے تو ماقبل آخر مکسور کی حالت میں باب تَفَاعِلْ کے ماضی مجہول اور باب مَفَاعَلَتْ کے مضارع سے التباس لازم آئے گا اس لئے دونوں کلموں کو ضمہ دیا گیا۔

۱۔ فلاح ۹۳، تبیان ۱۹، المحنفیہ ۱۰۴

۲۔ تبیان ۱۹، فلاح ۹۲، حاشیہ مراح ۴۱

۳۔ فلاح ۹۵، تبیان ۱۹، شرح مراح ۴۳

**سوال** ﴿ اُنْفَعَلَ وَ اُسْتَفْعَلَ ﴾ میں تاء کو ضمہ کیوں دیا گیا؟

**جواب** ﴿ اگر تاء کو ضمہ نہ دیا جائے اور فتحہ پر برقرار رکھ دیا جائے تو

وقف کی صورت میں آخری حرف ساکن ہوگا اور ہمزہ وصل کا اپنے ما قبل (حرف واو یا فاء) کے ساتھ ہونے پر وَاَفْتَعَلَ صیغہ امر سے التباس لازم آئیگا۔ باقی صیغوں کو کو اسی پر قیاس کریں۔ لہ

## ماضی منفی کے نکات

**سوال** ﴿ ماضی منفی کے لئے حرف "ما" کو شروع میں کیوں لایا جاتا ہے؟

**جواب** ﴿ ما حرف نفی صدارت کلام کو چاہتا ہے اور حرف نفی شروع میں آنے سے یہ بت آشکارا ہو جاتی ہے کہ یہ کلام منہی ہے۔ چنانچہ صاحب تبیان لکھتے ہیں کہ کلمہ ماضی برائے صدارت است تا از ابتدا بر سماع ہویدا شود لہ

**سوال** ﴿ ماضی منفی حرف "لا" کے ذریعہ بھی ہوتی ہے پھر حرف ما کو صرفین کیوں خاص کرتے ہیں؟

**جواب** ﴿ ماضی منفی کے لئے حرف لا کا دخول نادر ہے اور المنادر

کالمعدوم دوسرا جواب یہ ہے کہ ماضی پر حرف "لا" کے دخول کی کئی شرطیں ہیں (۱) تکرار لام صیغہ ماضی جیسے فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّی (۲) مقام دُعاء ۳ جواب قسم گو یا یہ لا کا دخول ماضی پر عدم کی حیثیت سے ہے اس لئے ما کے ساتھ خاص کر دیتے ہیں۔ تفصیل کے لئے مولف کی دوسری کتاب عمدۃ التحقیقات صفحہ ۶۵ ملاحظہ فرمائیں۔

**سوال** ﴿ ماضی مثبت کو مقدم اور منفی کو مؤخر کرتے ہیں آخر ایسا کیوں؟

مثبت اصل ہے اور منفی فرع ہے۔ لہذا اصل کو مقدم اور فرع کو مؤخر کیا جائے گا۔

# مضارع معروف کے نکات



**سوال** فعل مضارع کو مضارع کیوں کہتے ہیں؟

**جواب** اس کی وجہ تسمیہ کے متعلق شیخ ابن عیش نخوی شراح المفصل و علامہ رضی اللہ عنہ وغیرہ ارقام فرماتے ہیں کہ مضارع کے لغوی معنی مشابہت کے آتے ہیں جو باب مفاعلت کا مصدر ہے اور یہ مشتق ہے ضرع سے جس کے معنی ایک تھن سے دودھ پینے کے آتے ہیں چنانچہ کہا جاتا ہے تَضَارِعُ السَّخْلَانِ بَحْرِي کے دوپٹے دودھ پی رہے ہیں چونکہ فعل مضارع میں دوزمانے پائے جاتے ہیں گویا دوزمانے ایک فعل سے دودھ پی رہے ہیں اس لئے اس فعل کو مضارع کہا جاتا ہے مزید تحقیقات کے لئے عمدۃ التحقیقات صفحہ ۵ دیکھئے۔

**سوال** فعل مضارع کا دوسرا نام کیا ہے؟

**جواب** فعل مضارع کا دوسرا نام ”غابر“ اور ”مستقبل“ ہے اس کو غابر سے تعبیر اس لئے کرتے ہیں کہ غابر کے معنی بقیہ کے آتے ہیں چونکہ فعل مضارع میں دوزمانے ہوتے ہیں ایک زمانہ مراد لینے کے بعد ایک زمانہ باقی رہتا ہے اور مستقبل سے تعبیر اس لئے کرتے ہیں کہ اس میں ایک زمانہ مستقبل ہوتا ہے۔ لہذا جزء کے قبیل سے کل کا نام رکھ دیا جاتا ہے۔

**سوال** فعل مضارع کس مشتق ہے؟

۱۔ محرم آقندی جلد ۲ ص ۳۱۹ ملتان رضی کافیہ جلد ۲ ص ۲۲۶، شرح المفصل جزء ۱ ص ۱۸

زنجانی ص ۱۸

۲۔ عمدۃ التحقیقات ص ۲۲ حاشیہ زنجانی ص ۲۲



### جواب

شیخ عبدالحی اپنی کتاب تبیان میں تحریر فرماتے ہیں کہ علامہ تفتازانی شرح زنجانی میں اس بات کے قائل ہیں کہ فعل مضارع فعل ماضی سے مشتق ہے۔ اور مولانا حمایت علی کا کورویٰ کا یہ قول کہ حقیقت میں فعل مضارع کا ماضی سے مشتق ہونا کسی صرفی سے منقول نہیں ہے۔ اس پر صاحب تبیان نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ موصوف کا قول مذکور قلت تنبیح و کم جستجو پر مبنی ہے کیونکہ بعض حضرات لکھتے ہیں کہ مضارع فعل ہے اور ماضی بھی فعل ان دونوں میں باہم مناسبت ہے۔ لہذا ایک دوسرے سے مشتق ہوئے اس کے برخلاف مصدر کے کہ وہ اسم ہے فعل مضارع کی اس سے کوئی مناسبت نہیں اور فعل ماضی سے مصدر کی مناسبت قلت تغیر کی وجہ سے ہے۔ لہذا فعل ماضی مصدر سے مشتق ہوا اور فعل مضارع میں چونکہ بہت زیادہ تبدیلی ہوتی ہے اس لئے یہ مصدر سے مشتق نہیں۔ صاحب الحنفیہ ارقام فرماتے ہیں کہ فعل مضارع فعل ماضی سے مشتق ہے کیونکہ فعل ماضی اس حدت پر دلالت کرتا ہے جس کا تحقق و وقوع ثابت ہو اور یہ مشتق منہ کا اہل ہے اور چونکہ فعل مضارع بھی ثبات پر دلالت کرتا ہے لہذا یہ مشتق ہوا۔

بعض صرفیین کی رائے یہ ہے کہ مصدر اصل ہے اور فعل ماضی اس کی فرع اور فرع میں

### بعض صرفیین کی رائے

اصل اور مادہ کا معنی باقی رہتا ہے۔ چنانچہ ماضی کے معنی زمانہ گزشتہ مانوڑ ہے۔ اب اگر فعل مضارع کو فعل ماضی سے مشتق مانا جائے تو فعل مضارع میں فعل ماضی کا معنی باقی رہنا چاہیے۔ حالانکہ باقی نہیں رہتا۔ لہذا فعل مضارع کا فعل ماضی سے مشتق ماننا درست نہیں۔ اسی کو علامہ مہدی نے ”فیہ بحث“ سے تعبیر کیا اور اسی کی طرف رجحان بھی ہے۔

۱۵ الحنفیہ ص ۸، تبیان ص ۲۱

۱۶ الحنفیہ ص ۸، تبیان ص ۲۱

**سوال** فعل مضارع معرب کیوں ہوتا ہے حالانکہ وہ بھی فعل ہے؟

**جواب** فعل ماضی کے تحت معرب کا دار و مدار یہ بتایا گیا کہ وہ فعال

معرب ہوتے ہیں جن کے معنی میں کوئی اسم معرب آتا ہو اور اسم فاعل فعل مضارع کا سا عمل کرتا ہو۔ چنانچہ اس ضابطہ کے تحت اسم فاعل فعل مضارع کا سا عمل کرتا ہے۔ اسطور پر کہ اسم فاعل حال اور استقبال کے معنی میں مضارع کی طرح عمل کرتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے زَيْدٌ يَضْرِبُ غُلَامَهُ عَصْرًا لہذا اس مشابہت کی وجہ سے مضارع کو معرب قرار دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ فعل مضارع اور اسم فاعل میں من کل الوجوه مشابہت تامہ ہے یعنی حرکات و سکنات میں دونوں مساوی ہیں جیسے يَضْرِبُ وَضَارِبٌ اس مثال میں دیکھے دونوں کے الفاظ اور حرکات و سکنات برابر ہیں۔ نیز دونوں لام ابتداء کے دخول میں بھی موافق ہیں۔ لہذا کثرت مشابہت کی بناء پر فعل مضارع کو معرب قرار دیا گیا۔ يعرب المضارع لكثرة مشابہتہ بالاسم الخ

**سوال** فعل مضارع کے وجہ معرب میں بصریین و کوفیین کا کیا

اختلاف ہے؟

**جواب** بصریین مشابہت اسم فاعل کی وجہ سے مضارع کے

معرب ہونے کے قائل ہیں جیسا کہ علامہ رضی الدین استرآبادی شارح کافیہ کہتے ہیں "المضارع معرب لمشابہتہ" کوفیین مضارع کو مشابہت کی وجہ سے معرب نہیں مانتے بلکہ اصالتہ معرب کے قائل ہیں کیونکہ حروف مشترکہ (لا) کے داخل ہونے کی وجہ سے اس میں معانی مختلفہ پیدا ہوتے ہیں مثلاً لا یضرب میں لا نفی بھی ہو سکتا ہے اور لا، نہی بھی اس کا اشتباہ اعراب سے ہی ختم ہو سکتا ہے اور معانی مختلفہ کی تعیین اعراب سے ہی ہو سکتی ہے۔ یعنی

فعل مضارع کو مرفوع پڑھیں گے تو لاء نفی اور جزم لاء نہی کی دلیل اس لئے یہ اصل معرب ہے الْمُضَارِعُ مُعْرَبٌ لِّلْمُشَابَهَةِ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ..... وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ أَعْرَبَ الْمُضَارِعُ بِالْإِصْلَاحِ. الخ

**سوال** \* صرفین فعل مضارع کو مستقبل سے تعبیر کرتے ہیں۔ لہذا لفظ مستقبل کی تحقیق بتائیں؟

**جواب** \* علامہ جوہری لکھتے ہیں کہ الْأَمْسِتِقْبَالُ ضِدُّ الْأَسْتِدْبَارِ اور اس کے معنی متوجہ کے بھی آتے ہیں۔ چنانچہ کہا جاتا ہے زَيْدٌ يَسْتَقْبِلُ الْقَبِيلَةَ چونکہ آنے والے زمانہ کی طرف لوگ متوجہ رہتے اور اس کی توقع رکھتے ہیں اس لئے مستقبل کہا جاتا ہے۔ علامہ زبیدی تاج العروس میں تحریر فرماتے ہیں کہ الْأَسْتِقْبَالُ آگے ہونا۔ اسی سے اسم فاعل کا صیغہ مستقبل بمعنی آگے ہونے والا ہے۔

**سوال** \* لفظ مستقبل کا تلفظ بکسر الباء ہے یا بفتح الباء؟

**جواب** \* علامہ مہدی فرماتے ہیں کہ قاعدہ کے مطابق مُسْتَقْبِلٌ بِكْسْرِ الْبَاءِ مُسْتَخْرَجٌ کے وزن پر اصل ہے لیکن کلام میں کثرت استعمال بفتح الباء مستقبل ہے اگرچہ اصل اور قاعدہ کے لحاظ سے غلط ہے مگر یہی اولیٰ ہے۔ کیونکہ عوام میں راجح غلطی قیاس متروک سے زیادہ فصیح ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ صاحب التصریف کہتے ہیں: الْخَطَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ أَفْصَحُ مِنَ الْقِيَاسِ الْغَيْرِ الْمُسْتَعْمَلِ یعنی مستعمل غلطی غیر مستعمل قیاس سے افسح اور بہتر ہے۔

۱ شرح رضی جلد ۱، ص ۲۲۴ بیروت۔ فلاح ص ۳۴، حاشیہ مراجح ص ۲۶

۲ الصحاح جلد ۵ ص ۱۶۹۴ لسان العرب جلد ۱۱ ص ۱۹، تاج العروس جلد ۱۵ ص ۶۰۲ بیروت

فلاح ص ۶۵، المحفہ ص ۴۴ ص ۳ المحفہ ص ۴۴

**سوال** ❁ صرفین علامت مضارع کا مجموعہ آتین استعمال کرتے ہیں اور نحوین نایت و انیت اس میں کیا حکمت ہے۔؟

**جواب** ❁ جی ہاں آپ کی بات بالکل درست ہے۔ چنانچہ اس حکمت کے متعلق شیخ محرم آفندی لکھتے ہیں کہ علامت مضارع کے حروف کی ترتیب صرفین اور نحوین کے نزدیک جداگانہ ہے۔ صرفین کے مطابق ان حروف کی ترتیب اس طرح ہے کہ اول میں حروف غائب آخر میں متکلم بیچ میں حاضر اور نحوین کی ترتیب میں متکلم سے ابتدا اور مخاطب پر اختتام ہوتا ہے اور غائب کو بیچ کا درجہ دیتے ہیں اسی کے مطابق نحوین عمل پیرا ہیں چنانچہ انیت یا نایت میں دیکھے دونوں میں ابتدا، بالمتکلم اور اختتام علی مخاطب ہے اور غائب وسط میں ہے۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ علامت مضارع کا مجموعہ آتین نایت انیت وغیرہ میں سے کوئی بھی مجموعہ صرفین کی ترتیب کے مطابق نہیں۔ لہذا صرفین کا ایک مجموعہ آتین اختیار کرنا صرف اس وجہ سے ہو سکتا ہے کہ آتین صیغہ جمع مؤنث غائب حروف کی صفت ہو جائیگا۔

**سوال** ❁ علامت مضارع کے مجموعہ میں کون کون الفاظ آتے ہیں؟

**جواب** ❁ اہل فن نے علامت مضارع کے مجموعہ کو مختلف انداز میں پیش کر کے خوب طبع آزمائی کی ہے اور جہاں تک مجموعہ کے الفاظ بن سکتے تھے۔ اس کیلئے کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا۔ چنانچہ شیخ ابراہیم زنجانی اور صاحب تبیان نے چار مجموعے ذکر کئے ہیں انیت آتین نایتی نایت مگر محشی زنجانی ایک قدم بڑھا کر مزید دو مجموعہ پیش کرتے ہیں نایتی، نایتی اس میں واو مراد نہیں ہے بلکہ ہمزہ مقصورہ ہے۔ راقم الحروف بھی مجموعہ کے لئے تین لفظ تحریر کرتا ہے۔ آتین نایتی اسٹی اس طرح کل نو مجموعے ہو گئے۔

**سوال** \* بعض حضرات علامت مضارع الف کو ہمزه اور ہمزه کو الف سے تعبیر کرتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

**جواب** \* آپ کی بات بالکل صحیح ہے۔ چنانچہ ابراہیم زنجانی نے الف کی جگہ پر ہمزه استعمال کیا ہے اور شیخ علی بن سعود نے الف استعمال کیا جس کی تشریح ہمزه سے کی گئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک دوسرے کی جگہ پر مستعمل ہیں جس کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ آتین کا ہمزه اصل میں الف تھا اس لئے کبھی اصل کی رعایت کرتے ہوئے استعمال کر لیتے ہیں! دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض علماء کے نزدیک ہمزه الف ہے اور الف کی دو قسمیں ہیں ایک الف لین جو ساکن ہوتا ہے جیسے مَا اور لَا کا الف۔ دوسری قسم الف متحرک جیسے أَخَذَ وَآمَرَ۔ یہ لفظی نزاع ہے۔

**جواب** \* بَزِيدٌ وَيَشْكُرُ میں علامت مضارع موجود ہے باوجودیکہ دونوں اسماء ہیں؟

**سوال** \* بالکل صحیح ہے کیونکہ اصل وضع کے مطابق دونوں مضارع ہیں۔ مگر دونوں اسم کی طرف منقول کر لئے گئے اور علم ہو گئے۔ لہذا اس کے ذریعہ سے خاصہ فعل پر اشکال کرنا درست نہیں۔ چنانچہ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں: بِأَنَّهُمَا مُضَارِعَانِ فَيَأْتِي الْوَضْعُ ثُمَّ نَقُلُ إِلَى الْأَسْمَاءِ الْحَمِيَّةِ الْحَمِيَّةِ

**جواب** \* مضارع بنانے کے لئے حروف آتین سے ماضی میں

کیوں زیادتی کرتے ہیں فعل ماضی سے کوئی حرف کم کر کے بھی مضارع بنا دیا جاتا؟

**سوال** \* آپ کی بات درست ہے ایسا ہو سکتا تھا مگر فعل ماضی میں حروف کی کمی کو علامت مضارع قرار دینے کی صورت میں کلمہ صحیح مقدار سے کم ہو جاتا

کیونکہ کلمہ کم از کم تین حروف پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ ثلاثی مجرد کی توجیہ ہے۔ ثلاثی مزید اور رباعی کو اسی پر قیاس کر لیا جائے کہ اس میں بھی مادہ اور اصل حروف تین ہی ہوتے ہیں۔ چنانچہ صاحبِ تبیان تحریر فرماتے ہیں: ”زیرا چہ بر تقدیر نقصان باقی میماند کلمہ معرب کم از قدر مناسب و آن بودن کلمہ معرب لے الخ۔“

**سوال** ﴿﴾ حروف اکتین کو ماضی میں زائد کرنے اور مضارع میں

کم کرنے سے کوئی قباحت لازم نہیں آتی پھر بھی ایسا کیوں نہیں کیا؟

**جواب** ﴿﴾ حروف زائدہ کا مستحق اور لائق مضارع ہی ہے کیونکہ مزید علیہ

مجرد اور اصل کے بعد ہوتا ہے اور مضارع بھی ماضی کے بعد اس لئے کہ پہلے زمانہ ماضی ہے بعد میں مستقبل۔ لہذا سابق کو سابق (حرف زائدہ سے خالی) دیا گیا اور لاحق (مضارع) کو لاحق (یعنی حرف زائدہ) دیا گیا تاکہ تقسیم میں اعتدال اور مناسبت برقرار رہے۔

**سوال** ﴿﴾ علامت مضارع کے لئے حروف زائدہ ”الْيَوْمَ تَنْمَسَا“

سے الف تا یانوں ہی کو کیوں خاص کیا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اشکال بجائے لیکن ان چار حروف کی تخصیص کی وجہ یہ

ہے کہ نفس الامر میں زیادتی کے لئے حروف علت ہی ہیں کیونکہ کلام عرب میں حروف علت کا کثرت سے استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ محشی زبجانی لکھتے ہیں ”در کلام عرب کہ بیج کلمہ از کلمات شان بے این حروف یابے ابعاض الخ۔ یعنی کلام عرب میں متداول کوئی کلمہ ان حروف (علت) یا ان میں سے بعض حروف سے خالی نہیں اور یا تو یہ حروف خود موجود ہوں گے ورنہ ان حروف سے بدل لیں گے رہا حرف نون تو چونکہ زیادتی کے لئے حروف علت میں سے کوئی باقی نہ رہا۔ اس لئے نون کو منتخب کیا گیا کیونکہ نون ناک سے نکلنے کی بنا پر حرف علت کے مشابہ ہے نیز حروف علت

۱۔ تبیان ص ۲۲، الحنفیہ ص ۴۹، فلاح ص ۶۸، ماشیہ ص ۵۲، مزاج و عزی ص ۵

۲۔ الحنفیہ ص ۸۱، تبیان ص ۲۲، فلاح ص ۶۹

میں تلمیں اور نون میں بھی تلمیں پایا جاتا ہے۔ اس مناسبت کی بنا پر نون کو حروف علت میں شامل کر لیا گیا۔

**سوال** ﴿﴾ جب حروف زائدہ کی بات آگئی تو بتائیے کہ بلحاظ علم صرف

حروف زائدہ کتنے ہیں اور مجموعہ حروف زیادت کے الفاظ کیا کیا ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ حروف زائدہ دس ہیں اور ان کے الفاظ مجموعہ کی بابت

شیخ رضی اللہ عنہما استرآبادی کہتے ہیں کہ بیس ہیں تاہم جستجو و تتبع کے بعد مجموعہ حروف زیادت اٹھائیس ملے ہیں جن کو ہم ذکر کرتے ہیں:-

- |    |                          |    |                        |
|----|--------------------------|----|------------------------|
| ۱  | هُوَيْتُ السَّمَانِ      | ۲  | امَانٌ وَتَسْهِيْلٌ    |
| ۳  | هُمَّ يَتَسَاءَلُوْنَ    | ۴  | مَا سَأَلَتِ يَهُوْنُ  |
| ۵  | إِلْتَمَسْنَا هَوِي      | ۶  | سَأَلْتُمْ هَوَانِي    |
| ۷  | هَلْ نِيْمَتَ يَا اَرْسُ | ۸  | لَمْ يَأْتِنَا سَهْوُ  |
| ۹  | سَأَلْتُ هُنَا يَوْمٌ    | ۱۰ | أَتَوْهُ سَالِمِيْنَ   |
| ۱۱ | يَا هَرُلُ اسْتَمْتُمْ   | ۱۲ | إِهْوَيْتُ سُلَيْمَانُ |
| ۱۳ | اسْلَمْنِي وَتَاءُ       | ۱۴ | إِنِّهَا وَتَسْلِيْمٌ  |
| ۱۵ | نِيْهَايُهُ مَسْئَلٌ     | ۱۶ | وَهِيَ مَسْأَلَتُنَا   |
| ۱۷ | تَلَاهُ اَنْسُ يَوْمٌ    | ۱۸ | سَأَلْتَنِيْ مَا هُوَ  |
| ۱۹ | تَسَالَتِنِيْ مَا هُوَ   | ۲۰ | مَنْ هُوَيْتَ سَائِلٌ  |
| ۲۱ | تَهْوَى مَنْ يَسْأَلُ    | ۲۲ | بَلْ تَنَامُ يَسْوَةٌ  |
| ۲۳ | أَمِيْنُ كَهْ مُوسَى     | ۲۴ | وَمَا سَأَلْتَنِيْهِ   |
| ۲۵ | تَوَى مَنْ سَأَلَهَا     | ۲۶ | نَسِيْتَهَا الْيَوْمُ  |
| ۲۷ | سَأَلْتُمُونِيْهَا       | ۲۸ | الْيَوْمَ تَنْسَاهُ ۵  |

**سوال** \* مجموعہ حروف زائدہ میں سے سَأَلْتُمُونِيهَا يَا

هُوَيْتُ السِّمَانِ کے متعلق ایک دلچسپ حکایت ہے وہ کیا ہے؟

**جواب** \* مشہور یہ ہے کہ کسی شاگرد نے اپنے استاد محترم سے حروف

زائدہ کے متعلق سوال کیا تھا اس کے جواب میں استاد نے سَأَلْتُمُونِيهَا

(یعنی تم نے اس سے پہلے مجھ سے پوچھا تھا) کہا شاگرد نے قسم کھا کر کہا کہ ان حروف

زائدہ کے بارے میں اس سے پہلے کبھی نہیں پوچھا پھر استاد نے فرمایا اَلْيَوْمَ تَنْسَاهُ

(یعنی آج تم اس کو بھول گئے) اس پر شاگرد بہت پریشان ہوا اور دست بستہ

عرض کیا کہ حضرت بخدا میں نہیں بھول رہا ہوں۔ استاد نے دیکھا کہ یہ خالی الذہن

طالب علم ہے اور اس کی رسائی جواب کی طرف نہیں ہو رہی ہے تو فرمایا کہ اسے

بے وقوف احمق، میں نے تم کو حروف زیادت دو مرتبہ بتلایا یعنی میرے دونوں جلوں

میں تمام حروف زیادت ہیں۔ شیخ رضی الدین کہتے ہیں کہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ

میرد نخوی نے امام صرف ابو عثمان مازنی سے حروف زائدہ کا سوال کیا تو مازنی نے جواب

میں یہ شعر پڑھا:

هُوَيْتُ السِّمَانِ فَشَيْبِنِي

وَقَدْ كُنْتُ قَدَمَا هُوَيْتُ السِّمَانَا

ترجمہ: میں موٹی اور فریبہ غورتوں کو محبوب رکھتا تھا۔ چنانچہ ان لوگوں نے

مجھ کو بوڑھا کر دیا اور حالانکہ میں ہمیشہ موٹی غورتوں کو پسند کرتا ہوں

میرد نخوی نے کہا کہ میں (آپ سے حروف زائدہ پوچھ رہا ہوں اور

آپ شعر سن رہے ہیں۔ مازنی نے جواب دیا کہ میں نے دو بار

(ہوویت السیمان) جواب دیا جو کہ حروف زائدہ ہیں

اور تو نے نہیں سمجھا۔

**فائدہ:** بسا اوقات طلبہ خالی الذہن اور غافل رہتے ہیں جس کی بناء پر

اساتذہ کرام کی قیمتی باتوں کو سمجھنے اور محفوظ رکھنے سے قاصر رہتے ہیں۔ لہذا طلبہ کو چاہیے



کہ حاضر سبق ہو کر توجہ اور دھیان سے تقریر کو سنیں اور محفوظ رکھیں۔ (مولف)

**سوال** ✽ ذرا یہ بھی بتاتے چلیں کہ کیا نحو، صرف کے لحاظ سے حروف زائدہ الگ الگ ہیں؟

**جواب** ✽ جی ہاں نحو میں حروف زائدہ سات ہیں: ۱ اِنْ ۲ اَنْ ۳ مَا ۴ لَا ۵ مِنْ ۶ بَاء ۷ لَام نحو کی کتاب ملاحظہ فرمائیں۔ (مولف)

**سوال** ✽ علامت مضارع ماضی کے شروع میں کیوں آتی ہے۔ آخر میں کیوں نہیں جبکہ زیادتی آخر میں ہونی چاہیے؟

**جواب** ✽ آپ کی بات درست ہے کہ تغیر و تبدل کا مقام آخری کلمہ ہوتا ہے لہذا زیادتی حروف مضارع آخر میں ہونی چاہیے لیکن ایسا نہیں اس کے دو جوابات ہیں۔ اول جواب صاحب تبیان یہ دیتے ہیں کہ شروع میں علامت مضارع اس لئے لاتے ہیں تاکہ ابتداء تکلم سے ہی مضارع کا صیغہ معلوم ہو جائے اور آخر یا وسط کلمہ میں لانے سے نقصان و حرج یہ ہے کہ شروع میں ماضی کا صیغہ معلوم ہوگا پھر آخر میں علامت مضارع دیکھنے سے مضارع کا صیغہ معلوم ہوگا جو کہ انتشار کا باعث ہے اس لئے علامت مضارع کے لئے شروع کلمہ متعین کیا گیا۔ دوسرا جواب شیخ احمد بن سلیمان و علامہ مہدی یہ تحریر کرتے ہیں کہ حروف مضارع اگر آخر کلمہ میں لائے جائیں تو ماضی اور مضارع سے التباس لازم آئے گا اس طرح کہ حروف اَتَيْنَ سے اگر الف لایا جائے تو تشبیہ حَضَى سے التباس ہوتا اور تاء متحرکہ زائدہ کی صورت میں مذکر و مؤنث حاضر و متکلم سے التباس لازم آئے گا جیسے حَضَى بَاتَ اور تاء ساکنہ کی صورت میں صیغہ مؤنث غَائِبَ حَضَى بَاتَ سے اشتباہ ہوتا اور تَوَنَ زائدہ کے وقت جمع مؤنث غَائِبَ سے التباس ہوتا۔ حرف یاء سے اگر پ اختلاف نہ ہوتا لیکن یاء کو بھی ان تین حرفوں پر محمول کر لیں گے۔ لہذا اس میں حکما

التباس ہوگا۔

سوال

علامت مضارع ثلاثی مجرد میں مفتوح اور رباعی میں مضموم کیوں

ہوتی ہے؟

جواب

شیخ احمد بن سلیمان و صاحب الحنفیہ وغیرہ لکھتے ہیں کہ ثلاثی مجرد کثیر الاستعمال ہے۔ لہذا اس کے مناسب فتح اخف الحركات دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ثلاثی اصل ہے اور رباعی فرع۔ کیونکہ ثلاثی کے بغیر رباعی کا وجود متصور نہیں اور ضمہ ثقیل، فتح خفیف ہونے کے اعتبار سے فتح اصل اور ضمہ فرع ہوا۔ لہذا اصل کو اصل دیا اور فرع کو فرع یا یہ کہ ضمہ کی ادائیگی میں دونوں ہونٹ ملانے کا محتاج ہوتا ہے اور فتح میں نہیں۔ اس لئے محتاج ہونا فرع اور عدم محتاج اصل۔ لہذا اصل ثلاثی مجرد کو اصل (فتح) دیا گیا اور فرع (رباعی) کو فرع (ضمہ) دیا گیا۔ صاحب الحنفیہ مزید ایک جواب یہ دیتے ہیں کہ رباعی میں ضمہ قلت استعمال ہے۔ اس لئے ثقیل (رباعی) کو ثقیل (ضمہ) دیا گیا تاکہ اعتدال برقرار ہے۔ چنانچہ علامہ عبدالحی ان الفاظ میں قلمطراز ہیں ”ضمہ فرع فتح است پس فرع رالفرع دادن اولی است“۔

سوال

ضمہ فتح کی فرع کیسے ہوگئی جبکہ دونوں میں کوئی تعلق نہیں؟

جواب

آپ پریشان و مضطرب نہ ہوں ضمہ فتح کی فرع اس لئے ہے کہ فتح کے تلفظ کے وقت ہونٹ اپنی حالت پر برقرار رہتی ہے اور ضمہ کے تلفظ میں ہونٹ اپنی حالت پر نہیں رہتی جبکہ اپنی حالت پر برقرار رہنا اصل ہے اور نہ رہنا یعنی تغیر و تبدل ہونا یہ فرع ہے۔ لہذا ضمہ فرع اور فتح اصل ہوا۔ زیر اچھ وقت تلفظ فتح لب بر حال خود میماند وقت تلفظ ضمہ الخ

سوال

ابھی آپ نے بتایا کہ رباعی کو قلت استعمال کی بنا پر ضمہ دیا

۱۰ الحنفیہ ۵۰ تبیان ۲۲، فلاح ۶۸، ماشیہ مراح ۵۲، ہندو پریس دہلی مراح وغری

۱۱ الحنفیہ ۵۵، تبیان ۲۲، فلاح ۶۸، درایہ ۲۱۳، مراح وغری ۵۰، ۳۳ تبیان ۲۲

گیا تو فعل خماسی اور سداسی کو کیوں نہیں ضمہ دیتے جبکہ یہ بھی قلیل الاستعمال ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا قیاس قیاس مع الفارق پر مبنی ہے اس لئے کہ خماسی

اور سداسی رباعی کی بہ نسبت بہت زیادہ ثقیل ہیں کیونکہ حروف رباعی کے بالمقابل

ان دونوں میں زیادہ حروف ہیں۔ اگر ضمہ دے دیا جائے تو ستم در ستم یعنی دو ثقیل کا

جمع ہونا لازم آئے گا اسی لئے فعل خماسی و سداسی میں علامت مضارع مفتوح ہوتے ہیں۔<sup>۱</sup>

**سوال** ﴿﴾ ثلاثی مجرد کے صیغہ مضارع میں فا، کلمہ ساکن کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ تاکہ مسلسل چار حرکات کا اجتماع لازم نہ آئے۔<sup>۲</sup>

**سوال** ﴿﴾ رباعی میں مضارع کا فا، کلمہ ساکن کیوں نہیں ہوتا۔؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ عبدالحی اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس جگہ کوئی

کراہت لازم نہیں آتی۔ لہذا اس میں ساکن کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ کسی مجبوری کے

پیش نظر ساکن کا وقوع ہوتا ہے جیسا کہ ثلاثی مجرد میں توالی حرکات اربعہ ساکن کی بنیاد ہے<sup>۳</sup>

**سوال** ﴿﴾ علامت مضارع میں سے الف کو صیغہ واحد کے لئے کیوں

متعین کیا؟

**جواب** ﴿﴾ اس کے دو جوابات ہیں:

اول جواب یہ ہے کہ ضمیر متکلم "آنا" اور الف کے درمیان موافقت ہے کیونکہ

ضمیر مرفوع منفصل "آنا" میں الف کا وجود ہے۔ لہذا صیغہ واحد متکلم مضارع میں بھی ہونا

پابئے تاکہ باہم مناسبت رہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ الف اور متکلم میں نسبت تامہ ہے۔ اس طور پر کہ متکلم

سے کلام کی ابتداء ہوتی ہے اور الف بھی مبداء خارج ہے کیونکہ اقصیٰ (غایت) طلق

سے الف کا صدور ہوتا ہے۔ لہذا مبداء کے اعتبار سے دونوں میں مناسبت پائی گئی

۱۔ الحنفیہ ص ۵۵، حاشیہ مراح ص ۵۵، ہندوپریس۔ درایہ ص ۲۱۳

۲۔ تبیان ص ۲۳، الحنفیہ ص ۵۶، فلاح ص ۴۲، مراح وغزی ص ۵۳ تبیان ص ۲۳

اس لئے مضارع متکلم کے لئے الف کا ہی انتخاب کیا گیا۔

**سوال** علامت مضارع میں سے حرف تاء کو صیغہ مخاطب کیلئے کیوں متعین کیا؟

**جواب** یہ تاء اصل میں واؤ سے بدلی ہوئی ہے اور واؤ چونکہ منتہی صخارج میں سے ہے کیونکہ واؤ سفویہ ہے اور کلام بھی مخاطب پر منتہی اور پورا ہوتا ہے لہذا تاء اور مخاطب میں انتہاء کی مناسبت سے تاء کو مخاطب کے لئے متعین کر دیا گیا۔

**سوال** تاء کو واؤ سے کیوں بدلا گیا جبکہ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں ہے؟

**جواب** معترض صاحب ظاہراً تو آپ کو ایسا ہی معلوم ہو رہا ہے مگر اس کی حکمت یہ ہے کہ واؤ مخاطب کو حرف تاء سے اس لئے بدلتے ہیں کہ افعال کے ہفت اقسام میں سے مثال واوی وَجَلَّ پر اگر علامت خطاب دوسرا واؤ داخل کیا جائے تو وَوَجَلَّ ہو جائے گا اور بسا اوقات واؤ عطف داخل ہو جانے سے وَوَجَلَّ تین واؤ کے ساتھ ہو جائے گا جو کہ کتوں کے بھونکنے کے مشابہ ہے۔ لہذا تین واؤ کا کلمہ واحدہ میں اجتماع غیر پسندیدہ ہونے کی بنا پر واؤ کو تاء سے بدل دیا جاتا ہے اور چونکہ واؤ اور تاء دونوں قریب المخارج ہیں اس لئے تاء سے ہی بدل دیتے ہیں۔ چنانچہ واؤ کا تاء سے بدلنا کلام عرب میں بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔ جیسے التَّكْلَانُ اصل میں التَّوَكْلَانُ۔ سُرَاتٌ، اصل میں وراثتجاء اصل میں ورجاء اور تَخْمَةٌ اصل میں وَخْمَةٌ وغیرہ۔

۱۔ زنجانی ص ۲، صرف میر ص ۱۲، فلاح ص ۶۹، المحنفیہ ص ۸۲، تبیان ص ۲۴، مراخ و غری ص ۳۵  
۲۔ المحنفیہ ص ۸۲، زنجانی ص ۲، تبیان ص ۲۴، فلاح ص ۶۹، حاشیہ صرف میر ص ۱۲، مراخ و غری ص ۳۵

**سوال** \* آپ نے تین واؤ کے اجتماع کو مستکرہ کہا ہے جبکہ کلام باری اور اَوْ وَخَصِرُوا میں کئی واؤ ہیں پھر یہاں کیا علت ہے؟

**جواب** \* صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ کلمہ واحدہ میں اجتماع واواست مکروہ ہے اور یہاں دو کلمے ہیں۔ لہذا یہاں غیر پسندیدہ، اور ناجائز نہیں اور بھی اس کے کئی جوابات ہیں جنہیں طوالت کے پیش نظر ترک کیا جاتا ہے۔

**سوال** \* علامت مضارع میں سے حرف یاء کو غائب کے لئے کیوں منتخب کیا گیا؟

**جواب** \* یاء کی ادائیگی وسط فم سے ہوتی ہے اور غائب متکلم و مخاطب کے درمیان متوسط درجہ رکھتا ہے۔ لہذا دونوں میں متوسط کی مناسبت پائی گئی اس لئے غائب کے لئے حرف یاء کو مقرر کیا۔ اس کا دوسرا جواب محشی زنجانی یہ لکھتے ہیں کہ یاء دو کسروں سے مرکب ہے اور حرکت ضمہ و فتح میں ثقیل و خفیف ہونے کے لحاظ سے کسرہ متوسط حرکت ہے۔ لہذا حرف یاء کو غائب کے لئے متعین کر دیا گیا۔ چنانچہ علامہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں: لِأَنَّ الْيَاءَ مِنْ وَسْطِ الْقَمِ وَالْغَائِبِ هُوَ الَّذِي يَكُونُ فِي وَسْطِ الْحُكْمِ بَيْنَ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ. الخ

**جواب** \* ذرا یہاں ایک ضمنی بات یہ بتائیں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے صیغہ غائب کیوں مستعمل ہے۔ چنانچہ ”يَقُولُ اللَّهُ“ کہتے ہیں باوجودیکہ وہ ذات شہ رگ سے زیادہ قریب ہے؟

**جواب** \* آپ نے بہت اہم سوال کیا ہے۔ چنانچہ جواب ملاحظہ ہو کہ یہ ایک مسلم الثبوت اور ناقابل تردید صداقت ہے کہ خالق کائنات خداوند قدوس غائب تو کجا ہر وقت ساتھ ہیں مگر چونکہ حواس ظاہر سے مخفی اور غائب

ہیں۔ اس لئے صیغہ غائب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ عبدالحی ارقام فرماتے ہیں "بسبب غیبت آل بحسب ظاہر جواس"۔

**سوال** اللہ تعالیٰ کے لئے صیغہ مذکر کیوں لایا جاتا ہے جبکہ اس کی ذات مذکر و مؤنث سے پاک ہے؟

**جواب** مذکر کی برتری اور شرافت و فضیلت کی بنا پر صیغہ مذکر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ علامہ مہدی صاحب الحنفیہ مذکورہ دونوں سوالات کے جواب میں تحریر کرتے ہیں کہ جہاں اللہ تعالیٰ کے لئے صیغہ مذکر و غائب مستعمل ہوا ہے اس سے مراد لفظ اللہ ہے نہ کہ اس کی ذات مقدس۔ لہذا اس صورت میں کوئی قباحت نہیں!

**سوال** علامت مضارع میں سے حرف نون کی تعیین صیغہ تثنیہ و جمع متکلم کے لئے کیوں ہوئی؟

**جواب** چونکہ ضمیر مرفوع منفصل جمع متکلم "نَحْنُ" میں نون ہے اس لئے مناسبت کے تحت صیغہ جمع متکلم میں بھی نون کا اضافہ کر دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حرف نون مخرج میں حرف علت کے مشابہ ہے کیونکہ حروف علت میں خفاء اور غنہ ہوتا ہے اور نون بھی چونکہ ناک کی آواز سے تعلق رکھتا ہے اور حروف علت میں سے کوئی باقی نہیں رہا۔ اس لئے کہ متکلم کے لئے الف اور غائب کے لئے یاء اور خطاب کے لئے تاء مقرر کر دیا گئی صیغہ جمع متکلم مضارع تو اس کے لئے حروف علت کے مشابہ حرف نون کو مقرر کر دیا۔ چنانچہ صاحب فلاح علامہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں: لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ حُرُوفِ الْعَلَّةِ حُرُوفٌ وَالنُّونُ قَرِيبٌ مِنْ حُرُوفِ الْعَلَّةِ الخ

**سوال** فعل مضارع کے صیغہ واحد و تثنیہ مؤنث غائب میں

۱ تبیان ۲۵ الحنفیہ ۸۴ بتغیر ۵۲ الحنفیہ ۸۴ تبیان ۲۵ حاشیہ زنجانی ص ۲۱

۲ حاشیہ صرف میر ص ۱۲، فلاح ص ۲ الحنفیہ ۸۴ زنجانی ص ۲ تبیان ۲۲ مراجع و عربی ص ۵

تاء کیوں لاتے ہیں جبکہ مذکر حاضر میں بھی تاء ہوتی ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اس لئے کہ فعل ماضی کے صیغہ مؤنث غائب میں تاء لائی جاتی ہے اسی مناسبت سے فعل مضارع میں بھی لاتے ہیں تاکہ ماضی اور مضارع میں مناسبت باقی رہے نیز اس کا جواب محشی زنجانی نوادر الاصول کے حوالہ سے اس طرح دیتے ہیں کہ مؤنث مذکر کی فرع ہے اور تاء بھی فرع چونکہ وہ واؤ سے بدلی ہوئی ہے جیسا کہ ماسبق میں معلوم ہوا۔ لہذا فرع کو فرع دیا گیا۔ رہی یہ بات کہ اس سورت میں صیغہ حاضر سے التباس لازم آئے گا تو محشی زنجانی مفتاح السعدیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ غائب کا حاضر سے التباس آسان ہے۔ بمقابلہ غائبہ کا غائب سے کیونکہ مخاطب کا حال ظاہر ہوتا ہے مگر مذکر مؤنث کا پتہ نہیں چلتا۔ مؤنث فرع مذکر است و تاء نیز چوں دریں جا بدل از واو است چنانکہ دانستہ در سابق.....

هَذَا اسَهْلٌ لِأَنَّ حَالَ الْمُخَاطَبِ ظَاهِرٌ

فَالْتِبَاسُ الْغَائِبِ بِالْمُخَاطَبِ - الخ

**سوال** ﴿﴾ ماضی میں مؤنث کی تاء ساکن ہوتی ہے اور مضارع میں تاء متحرک ایسا کیوں؟

**جواب** ﴿﴾ میں نے ماضی اور مضارع میں تاء کو صرف ترکیب کے اعتبار سے ثابت کیا ہے۔ حرکت کے اعتبار سے نہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ فعل مضارع میں تاء متحرک ابتداءً بالسکون سے بچنے کے لئے ہے کیونکہ اگر مضارع کی تاء کو حرکت نہ دی جائے تو ابتداءً بالسکون لازم آئے گا جو متعذر اور ناممکن ہے۔ چنانچہ علامہ مہدی لکھتے ہیں؛

لَإِنَّ اسْتِوَاءَ الْمَذَكَّرِ وَالْمُنْثِ فِي الْمُخَاطَبِ وَفِي  
الْغَائِبَةِ مِنْ حَيْثُ التَّرْكِيبِ وَهُوَ وُجُودُ التَّاءِ  
فِيهِمَا لِأَمِنْ حَيْثُ الْحَرَكَاتِ ۱۰ الخ

**سوال** \* ثلاثی مجرد میں مضارع کی تاء کو ضمہ یا دوسری حرکت کیوں نہیں  
دی گئی فتح ہی کیوں؟

**جواب** \* اول جواب تو یہ ہے کہ اگر ضمہ دیا جاتا تب بھی اشکال برقرار  
رہتا کہ کسرہ یا فتح کیوں نہیں دیا گیا۔ لہذا واضعین صرف کی صواب دید پر رہنی ہونے  
کے باعث فتح دیا گیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ضمہ دیا جاتا تو مضارع مجہول سے  
التباس لازم آتا اس لئے ضمہ نہیں دیا گیا اور کسرہ دینے کی صورت میں اس طبقہ  
کی لغت سے التباس لازم آتا جو ماضی کے مکسور العین میں حروف مضارع کو کسرہ  
دیتے ہیں۔ لہذا جب ضمہ اور کسرہ کی حرکت ممنوع تو تیسری حرکت فتح متعین ہو گیا یہ

## جواب دوم پر راقم الحروف کا نقد

راقم الحروف کہتا ہے کہ عدم ضمہ کی وجہ مضارع مجہول سے التباس  
درست نہیں کیونکہ ضمہ کی صورت میں مضارع مجہول سے اس وقت التباس لازم آئے گا۔  
جبکہ مضارع کے آخر کا ماقبل مفتوح ہو اور معروف میں مکسور ہوتا ہے اور یہاں معروف  
کی بات زیر بحث ہے نہ کہ مجہول۔ (مؤلف)

**سوال** \* مضارع کے جمع مونث غائب یفعلن میں تاء  
کیوں نہیں لائی جاتی؟

۱۰ الحنفیہ ص ۸۸، فلاح ص ۴۲، تبیان ص ۲۵

۱۱ الحنفیہ ص ۸۸، ۸۹، فلاح ص ۴۲، ماشیہ مراح ص ۵۵



**جواب** ﴿ اس لئے کہ فعل ماضی کے صیغہ جمع مؤنث غائب میں تاء موجود نہیں۔ لہذا اصل کی طرف رجوع کر کے اس صیغہ میں حرف تاء نہیں لایا گیا ورنہ اصل و فرع میں مناسبت کے بجائے مخالفت لازم آتی۔ محشی زنجانی نے اس اشکال کے جواب پر خوب شرح و بسط سے کلام کیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ غائب اور یاء میں مناسبت پائی جاتی ہے۔ اس طرح کہ مخارج میں یاء و واو والفاء کے درمیان متوسط کی حیثیت رکھتی ہے اور غائب بھی متکلم و مخاطب کے درمیان دائر ہے: جُعِلَ هَذَا الْجَمْعُ بِالْيَاءِ الْمُنَاسِبَةَ الْغَائِبِ الْخ

**سوال** ﴿ واحد و ثنیه مؤنث غائب میں تاء کیوں لائی جاتی ہے؟

**جواب** ﴿ محشی زنجانی ارقام فرماتے ہیں کہ مؤنث غائب میں دو حیثیت

ہیں۔ (۱) تانیث (۲) غائب ثانی یعنی غائب کو حرف یاء دیا گیا کیونکہ

غائب اور یاء میں مناسبت ہے جیسا کہ ابھی ابھی معلوم ہوا اور اؤل

حیثیت یعنی تانیث کے لئے تاء دی گئی جس کی دو وجوہات ہیں۔ ایک

وجہ تو یہ ہے کہ تاء علامت تانیث ہوتی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ تانیث

تذکیر کی فرع ہے۔ لہذا پہلی حیثیت کو صیغہ واحد اور ثنیه کے لئے اختیار کیا

جو کہ جمع کی بہ نسبت دونوں اصل ہیں اور دوسری حیثیت (غائب) کے لئے یاء

کو اختیار کیا۔ لِأَنَّ لِلْمَوْثِّ الْغَائِبِ لَهُ حَيْثِيَّتَانِ أَحَدُهُمَا

**سوال** ﴿ تَفْعَلِينَ صیغہ واحد مؤنث حاضر میں یاء کیوں

زائد کیا گیا؟

**جواب** ﴿ علامہ عبدالرحی لکھتے ہیں کہ انفخس نحوی کے نزدیک حرف

یاء مؤنث حاضر کی علامت ہے اور اس کا فاعل مستتر و پوشیدہ ہوتا ہے

جمہور کے نزدیک حرف یاء ضمیر فاعل ہے۔ جیسا کہ تَفَعَّلُونَ میں واؤ  
لیکن موصوف مذکور صاحب تبیان اخفش نخوی کے قول کی تضعیف و تردید کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ اگر یاء کو بقول اخفش نخوی خطاب کی علامت قرار دی جائے تو صیغہ  
جمع مؤنث حاضر میں دو علامات کا اجتماع ہونا لازم آئے گا۔ ایک علامت خطاب  
تاء جو شروع میں موجود ہے۔ اور دوسری علامت یاء اور یہ مکروہ وغیر  
پسندیدہ ہے اور اگر فرار اختیار کرنے کے لئے یہ کہا جائے کہ اس صورت میں  
صرف علامت تانیث یاء ہے اور علامت خطاب تاء نہیں تو یہ التزام  
بلا لزوم ہوگا۔

## راقم الحروف کی جانب سے اخفش نخوی کی تائید

علامہ عبدالحی نے اخفش نخوی کے مذکورہ عندیہ سے اختلاف  
کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ صحیح نظریہ نہیں اور بطلان کا یہ معیار بنایا کہ دو علامات کا  
جمع ہونا لازم آئے گا حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ ایک کلمہ میں دو علامات ہو سکتے  
ہیں مثلاً تَفَعَّلْنَ میں علامت خطاب حرف تاء ہے اور علامت  
تانیث نون ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اور یہ درست ہے۔ لہذا صاحب  
تبیان کا اخفش نخوی کے مسلک کی تردید بے جا معلوم ہوتی ہے! (مؤلف)

**سوال** \* اخفش نخوی کے نزدیک مؤنث حاضر کی علامت حرف یاء

کیوں ہے؟

**جواب** \* اس لئے کہ هُنَّ (جو کہ اشارہ واحد مؤنث بعید

کے لئے آتا ہے) میں حرف یاء مؤنث حاضر کی علامت ہے۔ اسی کو  
مستدل بناتے ہوئے اخفش نخوی حرف یاء کے علامت مؤنث حاضر ہونے کے

قائل ہیں ”بہ سبب آنکہ درہندی یا علامت تانیث حاضر است“

**سوال** ﴿تَفْعَلِينَ﴾ صیغہ واحد مؤنث حاضر میں یتاء ضمیر فاعل کو ظاہر کیا مستتر کیوں نہیں کیا؟

**جواب** ﴿تَفْعَلِينَ﴾ واحد اور جمع میں فرق ہو جائے اور اس کا جمع مؤنث حاضر تَفْعَلِينَ کے درمیان التباس لازم نہ آئے۔

**سوال** ﴿مَضَارِعُ﴾ کے صیغہ واحد مؤنث حاضر میں اگر یتاء کو ضمیر فاعل مستتر کر دیا جائے اور یا قبل نون حرکت دیدی جائے تو کوئی التباس لازم نہیں آتا ایسا کیوں نہیں کیا گیا؟

**جواب** ﴿مَضَارِعُ﴾ آپ نے ایک پھندے سے بچنے کی تدبیر تو کی مگر دوسرا پھندا سامنے ہے وہ یہ کہ ایسی مذکورہ صورت اختیار کرنے میں نون ثقیلہ اور نون خفیفہ سے التباس لازم آتا جبکہ اس سے بچنا اشد ضروری ہے۔ چنانچہ صاحب تبیان تحریر فرماتے ہیں ”دریں صورت التباس بنون ثقیلہ۔ الخ“

**سوال** ﴿مَضَارِعُ﴾ کے صیغہ واحد و جمع مؤنث حاضر کے درمیان فرق و امتیاز کے لئے یتاء ضمیر فاعل مستتر کر کے حرف نون کیوں نہیں حذف کر دیا جاتا؟

**جواب** ﴿مَضَارِعُ﴾ آپ نے اگرچہ بہت لمباتیر پھینکا مگر صحیح نشانہ پر لگ نہیں سکا کیونکہ اس صورت میں واحد مذکر حاضر سے التباس لازم آئے گا اس لئے ایسا نہیں کیا گیا۔

**سوال** ﴿مَضَارِعُ﴾ نون اعرابی سات صیغوں میں کیوں آتا ہے؟

**جواب** ﴿مَضَارِعُ﴾ ضمیر فاعل سے غایت التصال کے سبب نون اعرابی لایا جاتا ہے۔ چونکہ واو الف اور یتاء فعل کے آخر میں وسط کلمہ کے قائم مقام ہو کر علامت رفع ہو جاتے ہیں اور فعل مضارع معرب ہوتا ہے۔ لہذا اگر ضمائر سے

پہلے اعراب لایا جاتا ہے تو گویا ظاہری اعتبار سے بیچ میں پڑتا ہے اور اگر ضمیروں پر اعراب داخل کیا جائے تو حقیقت میں دوسرے کلمہ پر اعراب کا دخول ہوگا اس لئے لامحالہ اعراب رفع کے عوض نون لایا جاتا ہے جسے نون اعرابی کہا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحی صاحب تبیان تحریر فرماتے ہیں ”بہ سبب غایت اتصال ضمائر جوں واؤ و یاء والفاء آخر فعل بمنزلہ وسط کلمہ شد و فعل مضارع معرب است“

**سوال** ✽

اعراب رفع کے بدلہ میں حرف نون کو ہی کیوں خاص کیا ہے؟

**جواب** ✽

اس کے متعلق علامہ مہدی صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ حرف مد ولین کلام میں زیادہ آنے کی بنا پر حرف نون اولیٰ اور بہتر ہے اور چونکہ حروف مد ولین میں سے زیادتی بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ واو یا الف یا یاء میں سے زائد کیا جائے تو مثلین (یعنی ایک حرف کا ڈبل ہونا) لازم آئے گا لہذا اس کے مشابہ حرف نون کو اعراب کی جگہ متعین کر دیا۔ شیخ عبدالحی اس کے جواب میں یوں لکھتے ہیں کہ نون واؤ کے مناسب ہے کیونکہ واؤ دو ضمہ سے مل کر بنتا ہے اور مضارع کا اعراب بھی رفع ہے۔ لہذا رفع کی مناسبت سے حرف نون متعین کیا گیا۔ صاحب فلاح لکھتے ہیں کہ نون جو عوض رفع ہے۔ اول احوال اعراب میں سے ہے اس لئے اس کو متعین کیا گیا۔ لائقہ اول احوال الاعراب ہے۔

**سوال** ✽

نون اعرابی تشنیہ کے چار صیغوں میں مکسور اور باقی تین میں

مفتوح ایسا کیوں؟

**جواب** ✽

اس لئے کہ جمع مذکر غائب و جمع مذکر حاضر میں نون کے ماقبل واؤ ہوتا ہے اور واحد مؤنث حاضر میں ماقبل نون یاء ہوتی ہے۔ واؤ اور یاء چونکہ دونوں ثقیل ہیں۔ لہذا اگر ان تین صیغوں میں کسرہ یا ضمہ دیا جائے تو ثقل میں مزید اضافہ ہو جائے گا۔ اس لئے انھن الحركات فتح ان تین صیغوں کو دیا تاکہ تعادل

برقرار رہے اور چار صیغہ تثنیہ میں چونکہ نون کے ماقبل الف ہوتا ہے۔ لہذا نون ہر اعراب کا محمل ہو جائے گا اور قاعدہ الساکن اِذَا حُرِّكَ حُرِّكَ بِالْكَسْرِ کے تحت کسرہ کو ترجیح دیتے ہوئے کسرہ دیا نیز کسرہ اور تثنیہ میں چونکہ مناسبت ہے کیونکہ ضمہ فتحہ میں کسرہ متوسط حرکت ہے اور واحد و جمع میں تثنیہ متوسط ہے۔ لہذا متوسط کو متوسط دینا اولیٰ اور بہتر ہے مزید ایک وجہ لکھتے ہیں کہ اسم تثنیہ سے مشابہت کے سبب بھی چار صیغوں میں نون اعرابی کو کسرہ دیا گیا جیسے رَجُلَانِ تَضِي بَانِ۔

**سوال** \* نون اعرابی فعل مضارع کے آخری میں کیوں آتا ہے؟  
**جواب** \* جیسا کہ ابھی ماقبل میں معلوم ہوا کہ نون اعرابی اعراب رفع کے عوض میں ہوتا ہے اور چونکہ اعراب کا محل آخری کلمہ ہوتا ہے اس لئے نون اعرابی بھی آخر میں آتا ہے تاکہ دیگر اعراب کے احکام اس میں جاری ہو جائیں۔ چنانچہ صاحب تبیان ان الفاظ میں قلم طراز ہوتے ہیں: نون اعرابی بدل اعراب است و محل اعراب آخر کلمہ است منتہی۔

**سوال** \* آپ کی مذکورہ تفصیل پر پھر اشکال یہ ہوتا ہے کہ محل اعراب کے لئے آخری کلمہ کیوں مقرر ہوا؟

**جواب** \* آپ کا اعتراض عدم معلومات اور مطلوبات کی نارسائی پر مبنی ہے کیوں کہ اعراب کلمہ کی صفت فاعلیت یا مفعولیت پر دلالت ہوتا ہے اور صفت کا رتبہ و درجہ موصوف کے بعد ہوتا ہے۔ لہذا صفت اعراب بھی موصوف (کلمہ) کے بعد یعنی آخر میں آئیگا تاکہ موصوف اور صفت کے مقام و رتبہ میں کوئی خلل نہ آئے۔ بایں وجہ محل اعراب آخر کلمہ ہوا!

**سوال** \* جب نون اعرابی اعراب رفع کے عوض ہے تو یَفْعَلُونَ و

تَفَعَّلُونَ میں رفع کے باوجود نون اعرابی کیوں آیا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اشکال بظاہر بہت وزنی ہے مگر باریک بین کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں کیونکہ دونوں مثالوں میں واؤ ضمیر فاعل ہے اور اس کے ماقبل ضمہ واؤ کی مناسبت سے ہے۔ لہذا وہ اصل اعراب نہیں بلکہ نون اعرابی ہے جو رفع کے بدلہ میں ہے اسی کو علامہ عبدالحی یوں لکھتے ہیں کہ يَفْعَلُونَ وَتَفَعَّلُونَ میں رفع رفع واحد (اصلی) نہیں ہے بلکہ واؤ کی مناسبت سے دیا گیا ہے اس لئے ظاہری رفع کو اعراب قرار دینا درست نہیں! ﴿﴾

**سوال** ﴿﴾ صیغہ جمع مؤنث غائب يَفْعَلْنَ کا نون، نون اعرابی کیوں نہیں ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اعتراض بجا ہے کہ فعل مضارع کے آخر میں آنے والے تمام نون نون اعرابی ہوتے ہیں تو پھر جمع مؤنث غائب سے کیا انقبض و عناد تھا جو نون اعرابی قرار دیا گیا۔ اس کی وجہ صاحب فلاح علامہ ابن کمال پاشا و علامہ مہدی صاحب الحنفیہ یہ لکھتے ہیں کہ اس میں نون نون رفع نہیں بلکہ جمع مؤنث غائب کی علامت ہے جیسا کہ فَعَلْنَ صیغہ ماضی میں ہے اسی طرح يَحْضِي بَيْنَ میں ہے اور نون کی علامت رفع نہ ہونے کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس کا نون عامل ناصب و جازم کے وقت ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ يَحْضِي بَيْنَ وَ يَحْضِي بَيْنَ اور يَحْضِي بَيْنَ سے الف واؤ اور یاء ساقط نہیں ہوتے بخلاف نون اعرابی کے کہ وہ اعراب بالمحروف ہیں اسی وجہ سے ناصب و جازم کے وقت ساقط ہو جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صیغہ جمع مؤنث غائب يَحْضِي بَيْنَ کو يَحْضِي بَيْنَ نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس صورت میں دو علامت تانیث تاء اور نون کا اجتماع ہونا لازم آئے گا۔ ﴿﴾

## محشی زنجانی کا جواب

محشی زنجانی اس کا جواب واشرگاف لفظوں میں یہ دیتے ہیں کہ سوال کی دونوں مثالوں میں ضمیر کی علامت ہے۔ اعراب کی علامت نہیں اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ نون ضمیر جزو کلمہ کے درجہ میں ہوتا ہے اور جب نون کو جزو کلمہ کا مرتبہ مل گیا۔  
لہذا توالفی حرکات اربعہ سے بچنے کے لئے اس کے ماقبل کو ساکن کر دیا۔

**سوال** ﴿ تَفَعَّلِينَ صيغة واحد مؤنث حاضر میں دو علامت

تانیث کا اجتماع ہو رہا ہے؟

**جواب** ﴿ صيغة واحد مؤنث حاضر میں دو علامت تانیث نہیں ہیں۔ بلکہ

ایک ہی ہے کیونکہ تَفَعَّلِينَ میں یا، تختانیہ ضمیر فاعل ہے علامت تانیث نہیں اور تاء برائے تانیث اور آخر کا نون، نون اعرابی ہے۔ اسی کو شیخ احمد بن سلیمان نے بھی کہا ہے۔ چنانچہ صاحب الخفیہ لکھتے ہیں:

بَانَ الْيَاءِ التَّحْنَانِيَّةِ ضَمِيرُ الْفَاعِلِ  
لَا عِلْمَةَ التَّانِيثِ بِهِ الْخ

# مضارع کے معنی اصلی حال و استقبال میں فحویوں کا اختلاف

**سوال** ﴿﴾ فعل مضارع کے معنی میں اصل حال اصلی معنی ہے یا استقبال؟

**جواب** ﴿﴾ اس سلسلہ میں علامہ رضی الدین استرآبادی و محشی زنجانی نے شرح و بسط سے کلام کیا ہے جس کا ماحصل اور خلاصہ یہ ہے کہ فعل مضارع کے معنی حال استقبال میں تین مذاہب ہیں:

**مذہب اول** ﴿﴾ پہلا مذہب جمہور کا (جس کو علامہ جبار اللہ زنجانی نے بھی اختیار کیا ہے) یہ ہے کہ فعل مضارع حال و استقبال کے معنی میں مشترک ہے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ فعل مضارع کا اطلاق حال و استقبال کے معنی پر ایسا ہے جیسا کہ مشترک الفاظ کا اطلاق معانی متعددہ کے لئے ہوتا ہے اور دو معنوں میں سے ایک معنی حرف سین و سوف کے قرینہ سے متعین کرتے ہیں جس طرح مشترک لفظوں کی تعیین قرائن سے ہوتی ہے کیونکہ اگر معنی حقیقی صرف حال مراد لیا جائے تو اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ فعل مضارع **يَفْعَلُ الْآنَ** تکرار کا فائدہ دے گا اور **يَفْعَلُ غَدًا**، تناقض کا فائدہ اس لئے کہ **يَفْعَلُ** حال پر دلالت کرے گا اور **غَدًا** مستقبل پر اور اگر صرف استقبال (زمانہ آئندہ) کو حقیقی معنی مانا جائے تو لازم مذکور کا برعکس لازم آئے گا یعنی **يَفْعَلُ الْآنَ**، تناقض کا فائدہ دے گا کیونکہ اس صورت میں **يَفْعَلُ** استقبال کے لئے اور **الآن** حال کے لئے ہو جائے گا جو کہ تناقض کا باعث ہے اور دوسری مثال **يَفْعَلُ غَدًا** تکرار کا فائدہ دیگی جو کہ ظاہر ہے اس



خرابی کے ازالہ کے لئے مذہب جمہور فعل مضارع کو حال و استقبال کے معنی میں مشترک قرار دینے کے قائل ہیں۔ چنانچہ شیخ محمد عمر کابلی لکھتے ہیں: لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ حَقِيقَةً فِي الْحَالِ فَيَسْتَأْخِذُ بِالْعَدْلِ الْخ

دوسرا مذہب زجاج نحوی کا یہ ہے کہ مضارع میں استقبال کا

مذہب دوم | معنی حقیقی ہے اور حال کا معنی مجازی۔ چنانچہ اپنے اس موقف کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ زمانہ حال کے وجود میں نفا ہوتا ہے یہی وہ ہے کہ حکما و فلاسفہ وجود حال سے انکار کرتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ ہر وہ مقدار جو گزر گئی ماضی ہے باقی مستقبل اور زمانہ حال حد مشترک اور ایک امر اعتباری ہے نفس الامر میں اس کا وجود نہیں کیونکہ وجود حال ماننے کی صورت میں ایک چیز کا دو چیزوں میں منقسم ہونا لازم آئے گا۔ چنانچہ علامہ رضی تحریر کرتے ہیں: وَقِيلَ هُوَ حَقِيقَةٌ فِي الْإِسْتِقْبَالِ مَجَازٌ فِي الْحَالِ لِخِفَاءِ الْحَالِ الْخ

محشی زنجانی مذہب دوم زجاج نحوی کے موقف

محشی زنجانی کی تنقید | مع الدلیل کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مذہب دوم کا قول مخدوش ہے کیونکہ عرف اور لغت میں وجود فعل کے سبب زمانہ حال، زمانہ ماضی و مستقبل کی یہ نسبت ظہور کامل رکھتا ہے۔ چنانچہ زمانہ ماضی قریب کے بعض اجزاء، آخر اور مستقبل قریب کے بعض اجزاء، اول کو زمانہ حال دکھاتے ہیں اور ان کے مجموعہ کو شئی واحد قرار دیتے ہیں اسی وجہ سے ایسے نمازی کے بارے میں جو بعض رکعات ادا کر چکے اور بعض رکعات باقی ہیں تو... هَذَا يُصَلِّي سے تعبیر کرتے ہیں۔ فلسفی اسرار و نکات کے مطابق بعض ارکان لاحقہ میں فساد ہو جانے سے ارکان لاحقہ اور ارکان سابقہ کا اعادہ لازم نہیں آتا جبکہ یہ خلاف واقعہ

۱۔ ماشیہ زنجانی ص ۲۱، محرم آفندی جلد ۲ ص ۳۱۸ سوال کابلی پشاور ص ۲۲۳، فلاح ص ۶۷

۲۔ شرح رضی جلد ۲ ص ۲۲۶ بیروت، ماشیہ زنجانی ص ۲۱، فلاح ص ۶۸

ہے۔ مذہب دوم کے موقف پر اس قسم کے بہت سے قیامات لازم آتے ہیں۔  
**مذہب سوم** | تیسرا مذہب ابن طراہہ کا ہے جس کا عندیہ یہ ہے کہ فعل  
 مضارع میں حال کا معنی تحقیقی ہے اور استقبال کا معنی مجازی  
 اس مذہب کو اکثر محققین نے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ چنانچہ علامہ و فہامہ نقاد  
 فاضل شیخ رضی الدین استرآبادی شارح کافیہ علت پسندیدگی کو ان الفاظ کا باہر پہناتے  
 ہوئے رقمطراز ہیں: **وَهُوَ قَوِيٌّ لِأَنَّهُ إِذَا خَلَا مِنَ الْقَرَائِنِ لَمْ  
 يُحْمَلِ الْأَعْلَى الْحَالِ** یعنی تیسرا مذہب زیادہ قوی ہے اس لئے کہ جب  
 فعل مضارع قرائن سے خالی ہوتے ہیں تو معنی حال پر محمول کیا جاتا ہے جو کہ حقیقت  
 مجاز کے شایان شان ہے!

**سوال** \* فعل مضارع کے معنی کو مستقبل کے ساتھ خاص کرنے کے لئے  
 کلمہ سین اور سوف ہیں تو اول کو معرف باللام اور ثانی کو بغیر الف لام سوف کیوں  
 استعمال کرتے ہیں؟

**جواب** \* سین معرف باللام کو ذکر کرنے کی وجہ محشی زنجانی لکھتے ہیں  
 کہ اس سے اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے کہ اس سے مطلق سین مراد نہیں بلکہ سین معہود  
 یعنی استقبال جیسے **سَيَخْرُجُ** لہذا سین کا الف لام عہد خارجی ہے یا  
 مضاف الیہ کے عوض اس صورت میں سین کا مطلب یہ ہوگا کہ سین استفعال  
 جیسے **أَسْتَخْرِجُهُ** مراد نہیں اسی طرح سین تحول جیسے **أَسْتَنْقِرُ الْبُغَاثُ**  
 مراد نہیں اور نہ ہی سین تاکید جیسے:

ه سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لِتَقْرَبُوا  
 اور نہ ہی سین کسکسہ جیسے **أَكْرَهْتُكُمْ** غرض کہ سین استقبال کے علاوہ

۱ حاشیہ زنجانی ص ۲۱ تا ۲۲

۲ شرح رضی جلد ۲، ص ۲۲ حاشیہ زنجانی ص ۲۲، فلاح ص ۶۷

کوئی سین مراد نہیں۔ اس لئے اس کو معرف باللام لایا جاتا ہے۔ بخلاف کلمہ سوف کہ اس میں کوئی احتمالات نہیں اس لئے اس کو نکرہ لایا جاتا ہے۔ چنانچہ محشی زنجانی شروحات کے حوالے سے تحریر کرتے ہیں: عُرِفَ السِّينُ بِاللَّامِ دُونَ حُرُوفِ سَوَفَ مَعَ أَنَّهُمَا لِلِاسْتِقْبَالِ۔ الخ

**سین کسکسہ کی تعریف** | بنو تمیم کی لغت میں سین کسکسہ اس سین کو کہتے ہیں جو بحالت وقف کاف خطاب کے

آخر میں مؤنث پر دلالت کرنے کے لئے لاحق کیا جاتا ہے جیسے أَكْرَمْتُكَسْ وَهِيَ لُغَةٌ تَمِيمٌ فَهِيَ السِّينُ الَّتِي تَلْحَقُهَا الْكَافُ الْمَوْثِقُ۔

**شین کشکشہ کی تعریف** | قبیلہ بنی اسدیار بیعہ اور عرب کی ایک جماعت حالت وقف میں کاف مؤنث کی

جگہ شین استعمال کرتے ہیں۔ اسی کو شین کشکشہ کہا جاتا ہے جیسے النَّشِ ذَاهِبَةٌ اِیْ طَرِحَ تَضَحَكُ مِثْلِي اِنْ رَأَيْتَنِي اِحْتَرِشْ وَعَيْنَاشْ عَيْنَاهَا مذكورہ تینوں مثالوں میں کاف مؤنث کی جگہ شین آیا اصل میں اِتْلُ اِحْتَرِكْ اور عَيْنَاكْ ہے۔

**سین کسکسہ و کشکشہ لانے کی ضرورت** | شیخ رضی الدین استرآبادی کاف مؤنث کی جگہ اس

سین کے استعمال کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ اگر اس کو لاحق نہ کیا جائے تو حالت وقف میں کاف مذکر سے التباس لازم آئے گا۔ چنانچہ کاف مذکر کی علامت عدم سین کو قرار دیا گیا ہے۔ لیکن دیگر کلمہ سے وصل کی صورت میں یہ سین نہیں آئے گا۔ کیوں کہ

۱۔ حاشیہ زنجانی ص ۲۲

۲۔ شرح رضی جلد ۲ ص ۴۹، حاشیہ زنجانی ص ۲۲

۳۔ شرح رضی جلد ۲ ص ۴۹ بیروت

اس صورت میں دونوں کاف (مذکورہ ٹونٹ) کے درمیان کاف کی حرکت فرق کرنے کیلئے کافی ہے: فَإِذَا وَصَلُوا بِهَا لَمْ يَأْتُوا بِهَا لَانَّ حَرَكَةَ الْكَافِ إِذْنَ كَافِيَةٌ فِي الْفَصْلِ الخ۔

**سوال** ﴿﴾ محترم آپ تو خارجی باتوں میں پڑ گئے اب یہ بتائیے کہ کلمہ سین و سوف کو اصطلاح میں کیا کہتے ہیں!

**جواب** ﴿﴾ معترض صاحب! وہ خارجی باتیں نہیں ہیں بلکہ ضروری اور متعلق بحث ہیں۔ کیونکہ اس کی تشریح نہ ہونے پر اس سین کو سمجھ نہیں پاتے اس لئے اس کا تذکرہ ضروری تھا۔ اب آپ اپنے سوال کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔ کلمہ سین اور سوف کو اصطلاح میں حروف تنفیس سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ تنفیس کے معنی آتے ہیں۔ فعل کو زمانہ حال کے لئے متعین نہ کر کے زمانہ استقبال تک مؤخر کرنا چنانچہ کہا جاتا ہے ”نَفَسْتَهُ“ یعنی وَسَعَتْهُ میں نے اس کو مؤخر کر دیا۔ لیکن کلمہ استقبال سین و سوف میں قدرے تفاوت ہے اس طرح کہ سین کی بہ نسبت کلمہ سوف میں زیادہ تنفیس اس لئے کہ حروف کی کثرت معنی کی زیادتی پر دلالت کرتی ہے۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ سین سوف کا مخفف ہے تاکہ زمانہ حال میں تقلیل حروف فعل کی قلت تاخیر و تقریب پر دلالت کرے۔ چنانچہ محشی زنجانی ارقام فرماتے ہیں:

نام ایں ہر دو حروف تنفیس چہ معنی تنفیس تاخیر فعل است در  
زمان مستقبل و عدم تعیین بالخ لہ

## سوف کی لغات

**جواب** ❁ کلمہ سوف جو معنی استقبال کے ساتھ مختص کرنے کے لئے آتا

ہے۔ اس میں کتنی لغات ہیں؟

**سوال** ❁ شیخ عبدالوہاب بن ابراہیم صاحب زنجانی کے محشی اس پر کلام

کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کلمہ سوف میں چند لغات ہیں؛

۱ حذف فاء کے ساتھ سو۔ ۲ واؤ کو حرف یا سے بدل کر ہسی۔

۳ حذف واؤ اور ساکن فاء کے ساتھ سف۔

۴ واؤ اور فاء دونوں ساکن کے ساتھ سوف۔

**سوال** ❁ لام مفتوحہ فعل مضارع کو معنی حال کے ساتھ خاص کر دیتا ہے

تو پھر وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ وَلَسَوْفَ أُخْرِجُ حَيًّا آایہ میں

استقبال کا معنی کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ❁ آپ کا اعتراض بظاہر درست ہے کہ مذکورہ صورت میں تضاد

لازم آ رہا ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ لام مفتوحہ کی دو حالتیں ہیں:

۱ کلمہ سوف کے ساتھ جمع ہوتا ہو جیسا کہ مذکورہ دونوں آیتوں اور وَلَسَوْفَ

يَرْضَى میں موجود ہے تو اس صورت میں حالت کا معنی مضارع اور معطل

ہو جائے گا اور لام محض تاکید کے لئے باقی رہ جائے گا کیونکہ لام کا معنی حال

دینے کے لئے ضروری ہے کہ فعل مضارع دونوں زمانوں (حال اور استقبال)

کا محتمل ہو اور مذکورہ آیات میں سوف کی وجہ سے استقبال کا معنی متعین ہے۔

۲ لام کی دوسری حالت یہ ہے کہ فعل مضارع کلمہ سین یا سوف سے خالی ہو

فقط فعل مضارع پر لام مفتوحہ آ رہا ہو تو اس صورت میں معنی حالت کا فائدہ

دے گا۔ کیونکہ یہاں پر معنی حال کے لئے کوئی مانع نہیں۔ برخلاف صورت اولیٰ کہ اس میں مانع سوف تھا۔ لہذا مصنفین کے کلام کا محور حال ثانی ہوتا ہے نہ کہ حال اول اور حال مطلق۔ محشی زنجانی اس کے متعلق یوں تحریر فرماتے ہیں: لام ابتداء و حال استی کے اینکہ باسوف جمع شود۔ چنانکہ در ہر دو آیت مذکورہ۔ الخ لہ

**سوال** ﴿﴾ اہل حجاز کے علاوہ علامت مضاع یا کے ماسوا کو کیا حرکت دیتے ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ جب ماضی کا عین کلمہ کسور اور مضاع کا عین کلمہ مفتوح یا ماضی کے شروع میں ہمزة وصل یا تا، زائدہ ہو تو یا کے علاوہ تمام حروف مضاع کو گسرہ پڑھتے ہیں؛ جیسے: اَنَا اَعْلَمُ وَاَسْتَخْرِجُ وَاِنْتَقَبِلُ وِنَحْنُ نِعْلَمُ وِنَسْتَخْرِجُ وِنْتَقَبِلُ وَاَنْتَ تَعْلَمُ وغیرہ قبیلہ بنو کلب بھی اسی طرح علامت مضاع کو گسرہ کی حرکت دیتے ہیں۔ بعض کے نزدیک ہر علامت مضاع کو یَوَجَلُ کی طرح فتح پر بانی رکھتے ہیں اور واؤ ثقیل کو یا سے بدل دیتے ہیں جیسے یَبَجَلُ تَبَجَلُ، اَبَجَلُ نَبَجَلُ کہ اصل میں اَوَجَلُ تَوَجَلُ نَوَجَلُ اور بعض واؤ کو الف سے بدل دیتے ہیں: جیسے اَجَلُ قَاجَلُ یہ



## مضارع مجہول کے نکات

**سوال** ﴿﴾ جمہور کے نزدیک مضارع مجہول میں علامت مضارع کیوں مضموم ہوتی ہے؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ عبدالحی اس کے دو جوابات تحریر کرتے ہیں:

۱ اول جواب یہ ہے کہ مجہول چونکہ معروف کی فرع ہے اور ضمہ بھی فتح کی فرع جیسا کہ ماسبق میں معلوم ہوا۔ لہذا فرع کو فرع دے دیا گیا۔

۲ دوسرا جواب یہ ہے کہ ماضی مجہول کا پہلا کلمہ چونکہ مضموم ہوتا ہے اور یہ اصل ہے۔ اور مضارع فرع اس لئے ماضی مجہول اصل کی مناسبت سے ضمہ دیا گیا تاکہ ماضی و مضارع میں مناسبت باقی رہے!

اس مذکورہ اشکال کا جواب محشی زرنجانی یہ دیتے ہیں کہ مضارع معروف و مجہول میں فرق پیدا کرنے کے لئے فعل مضارع مجہول کے شروع کلمہ کو ضمہ دیا تاکہ ابتدا ہی میں معلوم ہو جائے کہ فعل مضارع مجہول ہے معروف نہیں: **فَرَقَابَيْنَ بِنَاءِ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ اِبْتَدَاءً**

**سوال** ﴿﴾ مضارع مجہول کی صورت میں مضارع کے عین کلمہ کو فتح کیوں دیا جاتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ تاکہ شروع کا ضمہ عین کلمہ کے فتح کے ساتھ معتدل ہو جائے۔

اس لئے کہ ماضی کی بہ نسبت حروف اَتَّيْنِ کی زیادتی کے باعث فعل مضارع ثقیل ہو جاتا ہے۔ لہذا اعتدال کا لحاظ ضروری ہے اور بعض صرفیین یہ لکھتے ہیں کہ فعل مضارع مجہول کا صیغہ يُفَعَّلُ حركات و سکونات میں فُعَلُّ کی طرح ہے اور فُعَلُّ کے وزن پر عربی کلمہ شاذ و نادر ہی آتا ہے تو چونکہ مضارع مجہول غیر معقول وزن سے مناسبت رکھتا ہے اس لئے اس کو بھی غیر معقول حرکت دیا تاکہ دونوں میں مطابقت برقرار رہے۔ چنانچہ صاحب تبیان علامہ عبدالحی لکھتے ہیں: تا ضمہ اول بافتح عین معتدل شود زیرا چه مضارع ثقیل است از ماضی به سبب الخ

**سوال** ﴿﴾ مضارع مجہول بننے کیلئے صرف علامت کا ضمہ کافی کیوں نہیں ہوا۔ ماقبل آخر کو فتح دینا ضروری کیوں؟

**جواب** ﴿﴾ معترض صاحب ہم ابھی ایک جواب سے فارغ نہیں ہو پائے کہ آپ فوراً دوسرا اشکال سامنے کر دیتے ہیں۔ خیر کوئی بات نہیں چنانچہ اس کے متعلق محشی زنجانی لکھتے ہیں کہ مضارع مجہول کے لئے صرف علامت مضارع کے مضموم ہونے پر اکتفاء نہیں کیا گیا بلکہ ماقبل آخر کا مفتوح ہونا بھی ضروری ہے تاکہ ملحق بر باعی مجردین حرج اور ثلاثی مزید یکریم وغیرہ سے التباس لازم نہ آئے کیوں کہ یہ صیغہ معروف ہیں اور علامت مضارع مضموم ہے۔ اس لئے ماقبل آخر فتح کی شرط لگادی گئی تاکہ ان مذکورہ بابوں میں شامل ہونے سے بچ جائے: وَلَمْ يَكْتَفِ بِضَمِّ حُرُوفِ الْمُضَارِعِ بَلْ يَفْتَحُ مَا قَبْلَ الْآخِرِ الخ

**سوال** ﴿﴾ مضارع مجہول بنانے کے لئے صرف ماقبل آخر کا مفتوح ہونے پر اکتفاء کیوں نہیں کیا گیا۔ علامت مضارع کا بھی مضموم ہونا ضروری کیوں؟

**جواب** ﴿﴾ محشی زنجانی اس کی وجہ لکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایسا اس لئے



کیا گیا کہ اگر صرف ماقبلِ آخر کا مفتوح ہونا کافی ہوتا اور علامت مضارع کو ضمہ نہ دیتے تو اس صورت میں باب سَمِعَ يَسْمَعُ، فَتَحَ يَفْتَحُ، تَفَعَّلَ تَفَاعَلُ اور تَفَعَّلُ کا مجہول کے درمیان التباس لازم آتا۔ لہذا مجہول میں ماقبلِ آخر فتح ہونے کے ساتھ ساتھ علامت مضارع کو بھی ضمہ دیا گیا۔ وَلَوْ اَكْتَفَى بِفَتْحِ مَا قَبْلِ الْاٰخِرِ لَزِمَ الْاَلْتِبَاسُ فِيْ بَابِ مَنَعَ يَمْنَعُ وَعَلِمَ يَعْلَمُ وَبَابِ التَّفَعَّلِ وَالتَّفَاعُلِ۔ الخ

**سوال** ❁ مضارع مجہول میں علامت مضارع کو مکسور نہ کر کے ضمہ ہی کیوں دیا جبکہ کسرہ سے بھی فرق حاصل ہو جاتا؟

**جواب** ❁ معترض صاحب بظاہر آپ کی بات موزوں اور بار آور معلوم ہوتی ہے مگر عمیق نظر سے دیکھنے کے بعد آپ کے اشکال کی کوئی حقیقت نہیں رہ جاتی کیونکہ کسرہ سے بھی فرق تو حاصل ہو جاتا۔ مگر چونکہ یاد پر کسرہ ثقیل ہوتا ہے اس لئے یاد کو ضمہ ہی دیا گیا۔ اِنَّمَا لَمْ يَكْسُرْ حَرْفُ الْمُضَارَعَةِ مَعَ اَنَّ الْفَرْقَ يَحْصُلُ۔ اَيْضًا۔ الخ بلہ

**سوال** ❁ ماضی اور مضارع میں باہم مناسبت کا تقاضا یہ ہے کہ جس طرح مضارع مجہول کا ماقبلِ آخر مفتوح ہوتا ہے اسی طرح ماضی مجہول کا بھی ماقبلِ آخر مفتوح ہونا چاہیے؟

**جواب** ❁ آپ کا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ کثرتِ حروف کی وجہ سے ماضی کی نسبت مضارع زیادہ ثقیل ہوتا ہے اس لئے کسرہ نہیں دیا ورنہ ثقل میں مزید اضافہ ہو جائے گا۔ اَلْقِيَاسُ مَعَ الْفَارِقِ كَيْفَ وَاَنَّ الْمُضَارِعَ اَثْقَلُ مِنَ الْمَاضِي۔ الخ بلہ

فعل مضارع معروف کے مفتوح و مضموم ہونے میں ماضی کا چار

حرفی ہونا اور نہ ہونا ضروری ہے پھر مضارع مجہول میں ایسا کیوں نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ یہ ایک واضح قاعدہ ہے کہ جب مضارع کا ماضی چار حرفی ہوں تو علامت مضارع مضموم ہوتی ہے۔ جیسے یُقَاتِلُ۔ يَدَّ حَرْجٌ۔ يُكْرِمُ اس کے علاوہ علامت مضارع مفتوح ہوتی ہے۔ جیسے يَضْرِبُ۔ يَسْمَعُ۔ يَحْرَجُجُمُ يَمْسَلَنَقِي وغيره۔ لہذا مضارع معروف میں علامت مضارع کا چار حرفی میں مضموم اور باقی میں مفتوح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مجہول کی بہ نسبت مضارع معروف اصل ہے۔ اور التباس سے بچانا اصل میں ہوتا ہے یا اس بنا پر کہ یہ ماضی پر محمول ہے کیونکہ ماضی مجہول کے درمیان ضمہ اور فتح کی کوئی تفریق نہیں اس لئے مضارع مجہول میں بھی کوئی تفریق نہیں ہے۔

**سوال** ﴿﴾ یہ مسلم قاعدہ ہے کہ مضارع مجہول میں علامت مضارع مضموم اور ماقبل آخر مفتوح ہوتا ہے مگر یہ قاعدہ یُحْمَرُ يُقَشَّعُ سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ یہ افعال مجہول ہیں یا وجود یکہ ماقبل آخر مفتوح نہیں بلکہ ساکن ہے؟

**جواب** ﴿﴾ قاعدہ ٹوٹا نہیں ہے بلکہ ان افعال کی اصل میں ماقبل آخر مفتوح ہے مثلاً يَحْمَرُ کی اصل يَحْمَرُّ، يُقَشَّعُ ہے۔ لہذا اصل کا اعتبار کیا جائے گا۔ موجودہ تغیر و تبدل کا لحاظ نہیں! لے

**سوال** ﴿﴾ اَهْرَاقَ يَهْرِيْقُ میں علامت مضارع مضموم کیوں ہے جبکہ قاعدہ کے مطابق اس کا ماضی چار حرفی نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ اس کی اصل اَرَّاقَ يَرِيْقُ اَفْعَالِ رِبَاعِي میں سے ہے اور یہ باب افعال سے ہے اس میں خلاف قیاس کلمہ ہاء، زائد کر دیا گیا جو ظاہری طور پر اشکال کا باعث ہے۔ چنانچہ علامہ ابن کمال پاشا و صاحب الخفیفہ وغیرہ

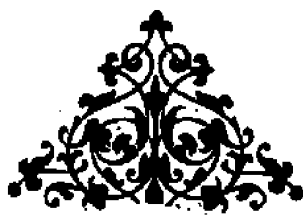
۱۔ دیکھئے حاشیہ زنجانی ص ۲۵

۲۔ مفتاح السعدیہ بحوالہ حاشیہ زنجانی ص ۲۵

لکھتے ہیں: "لَا نَأْصِلُهُ يُرِيَّتُ وَهُوَ مِنَ الرُّبَاعِ فَزِيدَتْ  
الْهَاءُ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ" الخ

## محشئ مراح الارواح کا جواب

اولاً تو اس اشکال کا جواب اس کی اصل نکال کر دیا جو قاعدہ  
کے مطابق درست ہے۔ مزید اس کے بعد محشئ مراح الارواح ایک اور جواب  
لکھتے ہیں کہ اگر اَهْرَاقُ يُهْرِيَّتُ مذکورہ قاعدہ کے خلاف تسلیم کر لیا جائے تو  
اس صورت میں جواب یہ ہوگا کہ یہ شواذ میں سے ہے اور شاذ کا حکم میں داخل ہونا  
ضروری نہیں۔ "وَلَوْ سَلِمَ أَنَّهُ مِنْ غَيْرِهِ فَلَا يَبْجُدُ أَنْ يُقَالَ  
بِأَنَّهُ مِنَ الشَّوَاذِ" الخ!



۱۔ فلاح ص ۴، ماشیہ زنجانی ص ۲۳، الحنفیہ ص ۸۵، ماشیہ مراح ص ۵۵

مراح و عزبی ص ۵

۲۔ ماشیہ مراح الارواح ص ۵۵ ہندوپریس دہلی۔

## مضارع منفی کے نکات

**سوال** مضارع منفی کو مضارع مثبت سے موخر کیوں کرتے ہیں؟

**جواب** اس اشکال کا اول جواب راقم الحروف دیتا ہے کہ تقدیم و تاخیر مصنفین کی صواب دید پر ہے کیونکہ منفی کو بھی مقدم کرنے کی صورت میں معترضین کو اس کی تقدیم سے متعلق سوال ہوتا۔ لہذا یہ صاحب کتاب پر موقوف ہوا کرتا ہے دوسرا جواب علامہ عبدالحی صاحب تبیان یہ دیتے ہیں کہ مثبت اصل ہے اور منفی فرع۔ لہذا اصل کو مقدم اور فرع کو موخر کیا۔ زیر لاپہ منفی فرع مثبت است۔

علامہ عبدالحی کے جواب پر راقم الحروف کہتا ہے کہ حسی اور غیر حسی میں مثبت اور منفی دونوں **راقم الحروف کا قول** تقدیم کے لحاظ سے الگ الگ ہیں حسی میں پہلے مثبت ہے اور غیر حسی میں پہلے منفی ہے جیسے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** اس مثال میں دیکھئے چونکہ یہ غیر حسی ہے اس لئے منفی کو مقدم اور مثبت کو موخر کیا! **ثاقب القاسمی**

**سوال** مضارع منفی بنانے کے لئے مضارع کے شروع میں لا نفعی کا لانا ضروری کیوں ہے؟

**جواب** معترض صاحب آپ کی بات بالکل بجا ہے۔ مگر آپ کے اشکال کا جواب یہ ہے کہ ایسا اس لئے کیا جاتا ہے کہ شروع کلمہ سے ہی سامع کو معلوم ہو جائے کہ یہ کلام منفی ہے بصورت دیگر خلجان ہوتا اور افہام و تفہیم میں غلطی

کا صدور زیادہ ہوتا۔ اس لئے لائے کو فعل مضارع پر مقدم کرتے ہیں۔ چنانچہ صحتاً تبیان ارقام فرماتے ہیں: ”تا از ابتدای کلام سماع آگاہ شود کہ این کلام منفی است“ ۱۲

**سوال** ﴿﴾ فعل مضارع منفی جس طرح کلمہ ”لا“ سے بنتا ہے اسی طرح کلمہ ”ما“

سے بھی بنتا ہے۔ جیسے فرمان خداوندی مَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ  
مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً اسی طرح مَا يَخْدَعُونَ إِلَّا  
انفُسَهُمْ الآیہ پھر کلمہ لا، کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟

**جواب** ﴿﴾ فعل مضارع منفی کلمہ ”ما“ سے بھی بنتا ہے۔ جیسا کہ مذکورہ آیات

اس کی غمازی کر رہی ہیں مگر چونکہ فعل مضارع پر کلمہ لا، نفی کا استعمال مانا فیہ کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ اس لئے کثرت استعمال کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہدیا جاتا ہے۔ کلمہ لا، کی تخصیص کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مضارع منفی کلمہ ”ما“ سے نہیں بنتا۔ راقم الحروف اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ مضارع منفی کے لئے کلمہ ”ما“ کا استعمال نادر ہے۔ لہذا التا در کا معدوم کے تحت کہدیا گیا ہے۔

**سوال** ﴿﴾ ابھی آپ نے بتایا کہ فعل مضارع منفی میں تخصیص لا کثرت استعمال

کی بنا پر ہے تو شیخ عبدالوہاب بن ابراہیم نے زنجانی نامی کتاب میں کلمہ لا کے ساتھ ساتھ ”ما“ کو مقدم کیا۔ صاحب زنجانی کو کیا معلوم نہیں تھا؟

**جواب** ﴿﴾ وہ تو ملک عدم جالبے اس لئے مصنف سے براہ راست اور

بلا واسطہ اس کا جواب نہیں مل سکتا تاہم اسکے معنی اپنے حاشیہ میں نوادر الاصول کے حوالہ سے جواب لکھتے ہیں کہ مضارع پر کلمہ ”ما“ کا دخول اگرچہ لا کی بہ نسبت قلیل ہے مگر کسی شرط سے مشروط نہیں جیسے وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا انْفُسَهُمْ

وَمَا يُوْمِنُ اَكْثَرُهُمْ بِاَدْلِهِ اِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ الآیہ ”وقول النوادر دخول ما بر مضارع نسبت کلمہ لا اگرچہ قلیل است مگر مشروط بکدام شرط نیست“ ۱۳

**سوال** \* ما و لا جو مضارع پر داخل ہو کر معنا عمل کرتے ہیں تو دونوں کے معنی منفی میں کیا فرق ہے؟

**جواب** \* علامہ رضی شارح کا فیہ و محشی زنجانی لکھتے ہیں کہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ کلمہ ما حال کی نفی کے لئے استعمال ہوتا ہے اس کے برخلاف کلمہ لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے یعنی حال و استقبال دونوں کو عام ہے معنی حال جیسے لا اَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ احْلِهِ اور معنی استقبال جیسے لا اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ اول ابن مالک نخوی کا مذہب ہے۔ دوسرا امام سیبویہ کا۔

ما مستعمل می شود برائے نفی حال و لا برائے نفی مطلق اعم حال و استقبال لہ

**سوال** \* صرف کی کتابوں میں قاعدہ مذکور ہے کہ ما و لا (جو ماضی منفی و مضارع منفی پر داخل ہوتے ہیں) دونوں لفظاً عمل نہیں کرتے مگر ہم ایسی مثال پیش کرتے ہیں جہاں کلمہ لا نے لفظاً جزم کا عمل کیا ہے جیسے جِئْتُ لِيَا لِيَكُنْ لَهُ حُجَّةٌ عَلَيَّ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ غلط ہے؟

**جواب** \* معترض صاحب آپ نے تو بہت کانٹے کی بات کہی مگر صرف کی کتابوں میں لکھا ہوا قاعدہ غلط نہیں ہے جیسا کہ ظاہری قاعدہ سے آپ کو وہم ہوتا ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ کلمہ ما اور لا اس وقت لفظاً عمل نہیں کریں گے جبکہ ان کا ماقبل مابعد کے لئے سبب بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور جب ان کا ماقبل مابعد کے لئے سبب بننے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس وقت ما اور لا فعل مضارع پر داخل ہو کر معنی شرط کے متضمن ہونے کی وجہ سے (یعنی اول دوسرے کے لئے سبب ہوگا جیسا کہ شرط و جزا میں ہوتا ہے) جزم کا عمل کریں گے چنانچہ آپ نے جس مثال کو لے کر اشکال کیا ہے وہ قسم ثانی سے تعلق رکھتا ہے اس لئے

کہ اس کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہے۔ لہذا آپ کا اشکال گزرا درست نہیں  
مثنیٰ زنجانی اس تحقیق پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لَيْسَ عَلَى الْإِطْلَاقِ كَمَا يُؤْهِمُ مِنْ ظَاهِرِهِ  
بَلْ هُوَ فِي مَالِهِمْ يَصْلَحُ مَا قَبْلَهُ لِلسَّبَبِيَّةِ

## مضارع مرفوع کے نکات

**سوال** \* عاملِ ناصب و جازم سے خالی ہونے کی صورت میں فعل مضارع مرفوع کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** \* چونکہ تجرید و عوامل ابتدا میں بھی ہوتا ہے۔ لہذا ابتدا کی مناسبت سے فعل مضارع بھی مرفوع ہوگا۔ (مولف)

**سوال** \* قاعدہ ہے کہ فعل مضارع عواملِ ناصب و جازم سے خالی ہو تو مضارع مرفوع ہوتا ہے تو پھر مُحَمَّدٌ تَفِدُّ نَفْسَكَ میں تَفِدُّ مجزوم کیوں ہے، جبکہ عواملِ ناصب و جازم سے خالی ہے؟

**جواب** \* معترض صاحب جملہ مُحَمَّدٌ تَفِدُّ نَفْسَكَ كُلُّ نَفْسٍ میں تَفِدُّ فعل مضارع عاملِ ناصب و جازم سے خالی نہیں ہے کیونکہ اس میں عاملِ جازم مقدر ہے۔ اصل عبارت "تَفِدُّ" ہے جو کہ لام امر ہے۔ چنانچہ صاحب حاشیہ الخضری لکھتے ہیں يُجْزَمُ تَفِدُّ مَعَ تَجْرِدِهِ لَفْظًا لِأَنَّ جَازِمَهُ مُقَدَّرٌ أَيْ لِتَفِدُّ. الخ.

**سوال** \* فعل مضارع کے مرفوع ہونے کی علت فعل مضارع کا تجرید

ناصر و جازم قرار دینا درست نہیں کیونکہ تجرد عدمی ہے اور حرکت رفع وجودی ہے۔ لہذا عدم وجود کی علت کیسے بن سکتا ہے؟

**جواب** \* آپ نے یہاں ایک فلسفی بحث کو چھیڑ دیا۔ آپ کی بات بالکل بجا اور درست ہے کہ عدم وجود کی علت نہیں بن سکتا لیکن ہم تجرد کو عدمی نہیں مانتے بلکہ وجودی ہی مانتے ہیں کیونکہ تجرد کے معنی ہیں فعل مضارع کا اول یعنی شروع میں آنا۔ لہذا جب وجودی معنی ہو گیا تو وجود کے لئے وجود کی علت قرار دینا درست ہے۔ لَآنَ تَجْرُدُ الْمَعْنَى الْأَتَمَّانُ بِالْمُضَارِعِ عَلَى أَوَّلِ أَحْوَالِهِ۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ تجرد کو عدمی تسلیم کر لیا جائے تو یہ عدم مقید ہے اور وجودی کے لئے علت کا ممتنع ہونا وہ عدم مطلق ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ فعل مضارع کے مرفوع ہونے کی علت تجرد (عوامل ناصر و جازم سے خالی ہونا) یہ علت موثرہ نہیں ہے بلکہ ایک علامت ہے اور علامت عدم کی شکل میں جائز ہے۔ چنانچہ صاحب حاشیۃ الخضری نے علامہ رضی الدین استرآبادی کی تصریحات پر نقد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ علامہ رضی کی یہ تصریح کہ عوامل نحو موثرات حقیقیہ کے درجہ میں ہیں۔ "درست نہیں کیونکہ اگر اس سے علت وجود مراد لی جائے گی تو عدم مطلق ہوگا اور یہ باطل ہے: فَلَا يَصِحُّ لِتَمْرِجِ الرَّضِيِّ بَانَ عَوْمَلِ النَّحْوِ بِمَنْزِلَةِ الْمُؤَثَّرَاتِ الْحَقِيقِيَّةِ۔ الخ۔ لہ





# مضارع مرفوع کے عاملِ رافع میں نحویوں کا اختلاف

**سوال** ﴿﴾ فعل مضارع مرفوع کے عاملِ رافع میں نحویوں کا کیا اختلاف ہے

**جواب** ﴿﴾ اس سلسلہ میں شیخ ابن یعیش نحوی صاحب شرح المفصل و ملا جامی نے شرح و بسط سے کلام کیا ہے۔ طوالت کتاب کے خوف سے اس کا خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔

**سیبویہ نحوی کا مسلک** | امام سیبویہ نحوی کا فعل مضارع مرفوع کے عاملِ رافع میں مسلک یہ ہے کہ فعل مضارع اسم کی جگہ واقع ہونے کی بناء پر مرفوع ہوتا ہے۔ خواہ وہ اسم مرفوع یا منصوب یا مجرور کی جگہ واقع ہو جیسے زَيْدٌ يَضْرِبُ اَيُّ ضَارِبٍ وَرَأَيْتُ رَجُلًا يَضْرِبُ مَرْوَةَ یہاں تینوں احوال میں فعل مضارع مرفوع کیونکہ موقع اسم میں واقع ہے۔

**فراء نحوی کا مسلک** | محشی فوائد ضیائیہ لکھتے ہیں: فراء نحوی کا مسلک یہ ہے کہ مطلقاً عواملِ لفظی سے فعل مضارع خالی ہونا یہ مضارع مرفوع کی علت ہے خواہ وہ اس کا عامل ہو۔

**امام کسائی نحوی کا مسلک** | اس سلسلہ میں امام کسائی نحوی کا مسلک یہ ہے کہ مضارع مرفوع میں عامل

۱ شرح المفصل جزء ۱۲ ص ۱۱۲ شرح رضی جلد ۲، ص ۲۳۱ حاشیہ فوائد ضیائیہ ص ۲۹۵ دہلی

۲ حاشیہ فوائد ضیائیہ شرح المفصل جزء ۱ ص ۱۲

رائع حروف مضارع ہیں جو کہ شروع میں آتے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ علامت مضارع سے پہلے وہ فعل مبنی تھا۔ لہذا ان حروف مضارع کی وجہ سے وہ مرفوع ہوا اس لئے عامل رائع علامت مضارع کو قرار دیا گیا۔

ابن یعیش نخوی کہتے ہیں کہ یحییٰ بن ثعلب نخوی **ثعلب نخوی کا وھم** | کو مسلک سیبویہ کے بارے میں وھم ہوا ہے کہ

اس کے نزدیک فعل مضارع مرفوع کا عامل رائع مشابہت اسم ہے اس توھم پر صاحب شرح المفصل نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ثعلب نخوی نے اس کے مسلک کی حقیقت کو نہیں پہچانا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ مضارع کا اعراب علامت مضارع کی وجہ سے ہے اور مرفوع مواقع اسم میں واقع ہونے کی وجہ سے۔

فراء نخوی کا یہ مسلک کہ عوامل ناصب و جازم سے فعل مضارع کا خالی ہونا مضارع مرفوع کی علت ہے یہ **فراء نخوی کی تردید** |

دو وجوہ سے غلط اور ضعیف ہے:

وجہ اول یہ ہے کہ یہ عدم محض کی تعلیل ہے جو کہ فاسد ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کا یہ نظریہ فعل مضارع کی اول حالت النصب اور جزم ہے حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔

**سوال** ﴿ فعل مضارع موقع اسم میں واقع ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے تو منصوب و مجرد میں بھی کیوں مرفوع ہوتا ہے فعل کا اعراب اسم کے ساتھ کیوں نہیں بدلتا

**جواب** ﴿ اسم کے اعراب کی تبدیلی اختلاف عوامل اسم سے ہوتی ہے اور عوامل اسم فعل کے لئے موثر و کارآمد نہیں اس لئے فعل کا اعراب اسم کے بدلنے سے نہیں بدلتا۔

# مضارع منصوب کے نکات

**سوال** ❁ صرفیہ میں عموماً بحث لاء نفی کو مقدم اور نفی تاکید بن کر موزن کرتے ہیں ایسا کیوں؟

**جواب** ❁ ایسا اس لئے کرتے ہیں کہ لاء نفی فعل مضارع میں لفظاً کوئی عمل نہیں کرتا اور حرف لئن سے فعل مضارع میں تبدیلی آتی ہے اور جو تغیر و تبدل نہ کرے بلکہ اپنی حالت پر استقرار و برقرار رہے وہ اشرف ہے اور اشرف لائق تقدیم ہے

## لن کی اصل میں نحویین کے مذاہب:

**سوال** ❁ حرف لن ناصبہ اپنی اصل پر ہے یا اس میں کوئی تبدیلی ہوئی ہے اگر ہوئی ہے تو مفصل مع مذاہب بتائیں۔؟

**جواب** ❁ حرف لن کی اصل کے متعلق امام رازی و علامہ جبار اللہ زنجبیری تفسیر کشاف اور شیخ ابو حیان اندلسی نے تفسیر البحر المحیط میں اور علامہ ابن منظور و علامہ زبیدی نے یہ تفصیلی و تحقیقی کلام کیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے:

امام سیدبویہ کا مذاہب: حرف بسیط ہے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ

الْأَصْلُ فِي الْحُرُوفِ عَدَمُ التَّصَوُّفِ يَعْنِي حُرُوفٌ فِي تَصْرِيفٍ وَتَغْيِيرٍ كَمَا  
نَهَ هُوَ أَصْلٌ هُوَ

## خلیل و امام کسانی کا مسلک

سیبویہ نحوی کے استاذ فن عروض کے  
موجد خلیل بن احمد فراہیدی بصری

کتاب العین اور امام کسانی نحوی کا مسلک یہ ہے کہ کلمہ لَنْ اَصْلٌ لَّا اَنَّ "ہے ان کے  
ہمزہ کو کثرت استعمال کی بنا، پر بنظر تخفیف حذف کر دیا۔ چنانچہ لا کے الف اور اَنَّ  
کے نون میں اجتماع ساکنین کی وجہ سے لا کے الف کو حذف کر دیا۔ پھر لام اور نون کو  
باہم ملا دیا لَنْ ہو گیا اور مستدل میں شاعر کا یہ قول پیش کرتے ہیں:

يَرْجِي الْمَرْءُ مَالًا اَنْ يُّلَاقِي  
وَتَعْرِضُ دُونَ اَقْرَبِهِ الْخَطُوبُ

امام سیبویہ اپنے استاد خلیل نحوی و کسانی

## مسلک خلیل کی تردید

کے مذکورہ مسلک مع الدلیل کی تردید ان

الفاظ میں کرتے ہیں اِنَّ هَذَا لَيْسَ بِجَيِّدٍ یعنی امام خلیل و کسانی  
نحوی کا موقف زور دار نہیں ہے کیونکہ کلمہ لَنْ کے معمول کا اپنے عامل پر مقدم ہونا  
جائز ہے۔ جیسے زَيْدٌ اَللَّيْطُ بِخِلَافِ مَعْمُولِ اَنَّ كَسَا اَلْمَقْدَمُ هُوَ جَائِزٌ  
نہیں جیسے: زَيْدٌ اَيْعَجِبُنِي اَنَّ يَصْحَبَ كَهْنًا دَرَسَتْ نَهِيں  
لہذا جب لَنْ کو ان کی چیز میں اتاریں گے تو جس طرح ان کے معمول کا مقدم  
ہونا جائز نہیں اسی طرح یہ لازم آئے گا کہ ان کے مقدم ہونا جائز نہیں جیسے زَيْدٌ  
لَنْ يَصْحَبُ حالانکہ یہ تمام بصریین اور سیبویہ کے نزدیک جائز ہے۔

۱ شرح رضی جلد ۲ ص ۲۳۵ تبیان ص ۲۸، تفسیر ابی السعود جز ۱ ص ۶۷، التفسیر الکبیر

جز ۲ ص ۱۲۱، طہران - البحر المحیط جز ۱ ص ۲۴۳، الکشاف جلد ۱ ص ۵

حاشیہ زرنجانی ص ۲۸، لسان العرب جلد ۱ ص ۳۳۷

۲ لسان العرب جلد ۱ ص ۳۳۷ تبیان ص ۲۹ حاشیہ زرنجانی ص ۲۸ شرح رضی جلد ۱ ص ۲۳۵

## سیبویہ کو خاموش کرنے کی خلیل کی کوشش

مذکورہ اشکال کا جواب دینے کے لئے سیبویہ کے استاذ خلیل نخوی نے ایک کمزور کوشش یہ کی ہے کہ کلمہ اپنے تقاضہ کے تحت ترکیب کے دوران تغیر و تبدل کو چاہتا ہے۔ چنانچہ ترکیب کی صورت میں معانی حروف و دیگر احکام بدل جاتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ کلمہ شرط ”لَوْ جِبَ حَرْفٌ مَا“ سے مرکب ہوتا ہے تو حروف تحضض لَوْ مَا کا معنی پیدا کرتا ہے اسی طرح لَنْ کی اصل لَانَ میں ہے۔

فراء نخوی کا مذہب | اس سلسلہ میں امام فراء نخوی کہتے ہیں کہ حرف لَنْ مَا صِبَّہ کی اصل ”لَا“ ہے الف کو نون سے بدل دیا لَنْ ہو گیا۔

فراء مسکّت پر علامہ رضی کی تردید | فراء نخوی کے مسلک کی تردید علامہ رضی الدین استرآبادی

ان الفاظ میں کرتے ہیں لَادَلِيلَ عَلَى قَوْلِ الْفَرَّاءِ يَعْنِي فَرَّاءُ نَخْوِي كِي بَاتٍ بِرَ كُوْنِي دَلِيلٍ نَهِيں مَحْشِي زَنْجَانِي بِهِي لَكِهْتِي هِيں كِه فَرَّاءُ نَخْوِي كَا مَسْلَكُ مَخْدُوْشِ هِيں اُوْر اِس كِي وَجِهِي يِه تَحْرِيْرُ كِرْتِي هِيں كِه نُوْنُ كَا اَلْفُ سِي بَدَلْنَا شَائِعٍ اُوْر عَامُ هِيں جِيْسِي بَارِي تَعَالَى كَا قَوْلُ لَنْ سَفْعًا وَّلِيْ كُوْنًا مَكْرًا اِس كِي بَرْكَسِ اَلْفِ كَا نُوْنُ سِي بَدَلْنَا دَرَسْتِ نَهِيں۔

”الف رانوں بدل کر دنا ایں قول مخدوش است۔“

بعض حضرات کا مذہب | بعض حضرات کا مسلک یہ ہے کہ لَنْ کی اصل ”لا“ ہے۔ آخر میں نون خفیفہ نفی تاکید کے لئے لاحق کر دیا پھر الف اور نون میں التقاء ساکنین کی بنا پر الف

۱۱ لسان العرب جلد ۱۲، ۳۳۶، تبیان ۲۹، شرح رضی ۲، ۲۳۵ بتغر حاشیہ زنجانی ۲۸  
 ۱۲ تفسیر ابی السعود جزء ۱، ۶۴ التفسیر الکبیر جزء ۲، ۱۲۱۔ البحر المحیط جزء ۲، ۲۲۳، الکشاف ۱، ۵۰  
 لسان العرب جلد ۱۲، ۳۳۸، تاج العروس جلد ۱، ۵۱۵، ۳۵ حاشیہ زنجانی ۲۸، شرح رضی جلد ۲، ۲۳۵

گر گیلانِ باقی رہ گیا مگر علامہ عبدالحیٰ اس مذہب کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
کہ آخر حروف میں نون تاکید کا لاحق معبود نہیں ہے بلکہ

## رابع مسلک

**سوال** ﴿﴾ لَن کے متعلق مذکورہ مختلف فیہ اقوال میں سے کن کا مسلک

راجح ہے؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ مفضل زبیدی تاج العروس میں مذکورہ مذاہب بیان کرنے کے بعد ارقام فرماتے ہیں کہ امام سیبویہ نخوی کا مسلک زیادہ صحیح اور راجح ہے۔ علامہ جابر بردی بھی اسی کے قائل ہیں اسی طرح مفسر البوحیان اندلسی تمام مسلوکوں کی تردید امام سیبویہ کے موقف کے قائل ہیں۔ چنانچہ وہ تحریر کرتے ہیں: لَن حَرْفٌ ثَنَائِيٌّ الْوَضْعُ بَسِيْطٌ لَا مُرَكَّبٌ صَاحِبِ زَنْجَانِيٍّ كَمَا مَحْشَى بَعْضِ قَوْلِ سَيْبَوِيَّةٍ نَقَلَ كَرْنَةَ كَمَا لَكَّهْتُمْ هِيَ وَهِيَ الصَّحِيْحُ. علامہ عبدالحیٰ سیبویہ مسلک بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”وصفی بن نصیر ہمیں راجح گفتہ“ یعنی وصفی بن نصیر نے بھی مذہب سیبویہ کو صحیح قرار دیا ہے۔ مذکورہ اقوال سیبویہ نخوی کے مسلک کی ترجیح و تائید کے لئے کافی ہیں۔ بلکہ

## حرف لَن مضارع کو جزم بھی دیتا ہے۔

**سوال** ﴿﴾ حرف لَن نصب کے علاوہ جزم کا عمل کرتا ہے یا نہیں اگر کرتا ہے تو صرف کتابوں میں مجزوم کے متعلق تذکرہ کیوں نہیں؟

۱۔ تبیان ص ۲۹ ۲۔ البحر المحیط جلد ۱ ص ۲۳۳، تاج العروس جلد ۱ ص ۵۱۵۔ بیروت

۳۔ حاشیہ زنجانی ص ۲۸، تبیان ص ۲۸

**جواب** ﴿﴾ حرف لن ناصبہ کبھی کبھی فعل مضارع کو جزم بھی دیتا ہے۔ چنانچہ ابو حیان اندلسی اس سلسلہ میں سلیمان بن محمد القتی معروف ابن الطراوہ کا یہ شعر پیش کرتے ہیں: **لَنْ يَجِبَ الْآنَ مِنْ رَجَائِكَ مَنْ : حَرَكَ دُونَ بَابِكَ الْحَلَقَةَ**۔ اسی طرح صاحب تاج العروس لن کے مضارع مجزوم ہونے پر یہ شعر پیش کرتے ہیں: **أَيَادِي سَبَايَا عَزْمًا كُنْتُ بَعْدَكُمْ : فَلَنْ يَحِلُّ لِلْعَيْنَيْنِ بَعْدَكَ مَنظَرٌ**۔ ضرورت شعری اور نادر ہونے کی بناء پر صرفیہ میں نے اس کو ضابطہ میں شامل نہیں کیا اس لئے کتب صرف میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا۔

**سوال** ﴿﴾ لن ناصبہ کے بارے میں فراء نحوی کا کیا نظریہ ہے؟

**جواب** ﴿﴾ فراء نحوی حرف لن کا فعل مضارع میں لفظاً و معنأً دونوں طرح عمل کرنے کے منکر ہیں وہ نہ تو مضارع ناصب میں سے مانتے ہیں اور نہ ہی فعل مضارع کے معنی زمانہ مستقبل کے قائل ہیں۔ چنانچہ علامہ زبیدی و صاحب لسان العرب تحریر کرتے ہیں:

**وَجَحَدُوا بِهَا الْمُسْتَقْبِلَ مِنَ الْأَفْعَالِ وَ  
نَصَبُوهُ بِهَا:**



## حرف لَنْ کے معانی

**سوال** \* حرف لَنْ کے کتنے معانی آتے ہیں؟

**جواب** \* حرف لَنْ کے کئی معانی آتے ہیں جس میں مشہور معنی یہ ہے کہ لَنْ مستقبل کی تاکید نفی کے لئے آتا ہے جیسا کہ علامہ جارا اللہ زرخشری لکھتے ہیں کہ لَنْ نفی موکد و مشدد کے لئے آتا ہے۔ اسی کا دوسرا قول یہ بھی ہے کہ لَنْ تاہید نفی (ہمیشہ) کیلئے آتا ہے۔ چنانچہ زرخشری نے انموذج میں اس کی خوب خوب تصریح کی۔ بعض علماء کا بیان ہے کہ حرف لَنْ ظنیات (گمان کی گئی بات) کی نفی کے لئے آتا ہے۔ اسی طرح لَنْ دُعا کے لئے بھی آتا ہے۔ جیسے باری تعالیٰ کا قول:

رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِلْمُجْرِمِينَ :

کبھی لَنْ کے ساتھ جملہ قسم بھی آتا ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و منقبت میں ابوطالب کا یہ شعر ہے

وَاللَّهِ لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ بِجَمْعِهِمْ : حَتَّى أَوْسَدَ فِي السُّرَابِ دَفِينًا :  
خدا کی قسم لوگ آپ کا مال بیکا نہیں کر بائیں گے تا آنکہ میں مٹی میں دفن ہو جاؤں۔  
ابن مالک کہتے ہیں کہ لَنْ تاکید نفی کے لئے آتا ہے۔ اس کے برخلاف ابن عطیہ کی رائے زرخشری کے مطابق ہے۔



## حرف لن کا ثمرہ اختلاف

علامہ جبار اللہ زرخشتری حرف لن کے معنی تا بید نفی کی بنا پر آخرت میں بھی رویت خداوندی کے قائل نہیں اور استشہاد میں آیت ”لَنْ تَرَانِي“ اور وَلَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا اِذَا فَرَمَا كُوْا بِمَشْرِئِهِمْ كَرْتِي هِيْ اُوْر اِيْنِيْ مَسْلَكٌ مَّعْزِيْ كِي تَا بِيْد كَرْتِي هِيْ لِيْ كِن اِس عَقْدَهٗ بَا طَلَهٗ كِي تَرْوِيْد اُوْر مَذْكُوْرَهٗ اِيْت كِي صَحْح تَا وِيْل كَرْتِي هُوْنِيْ اِبْن مَالِكٌ وَغِيْرَهٗ كِهْتِي هِيْ كِهٖ زَرْخَشْتَرِي كُو اِيْسَا كِهْنِيْ پَر اِس بَا ت نِيْ اَمَادَهٗ كِيَا كِهٖ وَهٗ لَنْ تَرَانِي“ كِهٖ پِيْش نَظَرِ خُذَا كَا وِيْدَار نَا مَمْكُن هُوْنِيْ كَا اِعْتِمَاد رَكْهْتَا تَهَا۔ علامہ زبیدی زرخشتری كِهٖ مَسْلَك كِي تَرْوِيْد كَرْتِي هُوْنِيْ كِهْتِي هِيْ كِهٖ زَرْخَشْتَرِي كَا دَعْوِيْ بِلَا دَلِيْل هِيْ كِيُوْنِكِهٖ اِگْر لَنْ تَا بِيْد نَفِيْ كَا فَائِدَهٗ وِيَا كَرْتَا لَنْ اَكْلِمَ الْيَوْمَ النَّسِيًّا مِيْن لَنْ كَا مَنْفِيْ اِيَوْم كِي قَيْد سِيْ مَقْيِد نِيْ كِيَا جَا تَا اُوْر لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ حَا كِفِيْن حَتَّى يَرْجِعَ اِلَيْنَا مَوْسَى مِيْن وَقْت كِي قَيْد لَگَا تَا صَحْح نِهٖ هُوْتَا اُوْر لَنْ يَتَمَنَّوْهُ اَبَدًا مِيْن لَنْ كِهٖ سَا تَهٗ اَبَدًا كَا ذَكْر بِيْ وَجِه تَكَرَّر هُوْتَا جُو كِهٖ نِهٖ هُوْنَا چَلِيْئِي۔ مزيد اِبْن مَالِك قَوْل تَعَالَى لَنْ تَرَانِي كِهٖ مَعْنَا مِيْن بِيَا ن كَرْتِي هِيْ كِهٖ اِگْر هَمْ نَفِيْ تَا بِيْد كِهٖ قَائِل رِهِيْ تُو يِهٖ بَا ت سَا مَنِيْ اِيْسِيْ كِي مَوْسَى عَلَيْهِ السَّلَام كِهْمِيْ وِيْدَار خُذَا سِيْ مَشْرَف هِيْ نِهٖ هُوْن كِهٖ حَتَّى كِهٖ اَخْرَجْت مِيْن بِيْ اِن كُو وِيْدَار اِلٰهِيْ حَا صِل نِهٖ هُوْ كَا جِكِهٖ مَتَوَاتِر اَحَادِيْث مِيْن يِهٖ بَا ت پَا يِيْ نَبُوْت كُو پِهْنِيْ هُوْنِيْ هِيْ كِهٖ اِهْل جَنَّتِ خُذَا وَنَد كَرِيْم كِهٖ وِيْدَار سِيْ مَشْرَف هُوْن كِهٖ۔ اِبْن زَلْكَا نِيْ زَرْخَشْتَرِي كِهٖ نَظَرِيْ كِهٖ بَا كَل خَلَا ف يِهٖ لَكِهْتِي هِيْ كِهٖ لَنْ اِس شَيْ كِي نَفِيْ كِهٖ لُئِيْ اَتَا هِيْ جُو قَرِيْب هُو اُوْر عَدَم اِمْتِدَاد نَفِيْ كَا فَائِدَهٗ وِيْتَا هِيْ۔ اِسِيْ وَاسَطِيْ اِس كِهٖ سَا تَهٗ نَفِيْ كَا اِمْتِدَاد نِهِيْ هُوْتَا جِس كَا رَا زِيْ هِيْ كِهٖ اَلْفَا ظ مَعْنُوْن كِهٖ هَمْ شَكْل هُوَا كَرْتِي هِيْ۔ اِسِيْ وَاسَطِيْ ”لَا“ جِس كِهٖ اَخْر مِيْن اَلْف هِيْ اِس مِيْن اِمْتِدَاد نَفِيْ كِهٖ مَعْنِيْ هِيْ كِيُوْنِكِهٖ اَلْف كِهٖ سَا تَهٗ دَرَا زِيْ صَوْت مَمْكُن هِيْ مَگْر لَنْ كِهٖ اَخْر مِيْن نُوْن هِيْ جِس كِي بِنَا د پَر اِمْتِدَاد صَوْت مَمْكُن نِهِيْ۔ لِهَذَا هَر اِيْ ك لَفْظَا پِنِيْ مَعْنِيْ كِهٖ مَطَابِق هُوْ كَا۔ اِسِيْ وَاسَطِيْ خُذَا وَنَد كَرِيْم نِيْ

ہاں مطلقاً نفی کا ارادہ نہیں کیا وہاں لن کو وارد کیا ہے کہ اس سے محض ایک شئی کی دنیا  
 بن نفی کرنا مقصود ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کُنْ تَرَاغِي ارشاد فرمایا کہ تم دنیا میں  
 مجھے ہر جگہ نہ دیکھ سکو گے۔ اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا؛ لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ  
 یہاں علی الاطلاق ادراک (معلوم کر سکنے) کی نفی کر دی گئی ہے اور ادراک رویت کے  
 خائر ہے یعنی معلوم کرنا امر دیکھنا ہے اور آنکھ سے دیکھنا دوسری چیز ہے۔ ابو حیان اندلسی  
 کہتے ہیں کہ ان تا بید نفی کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا کا جواب یہ  
 ہے کہ اس میں نفی تا بید بیرونی حالات اور گروہ پیش کے قرائن کی وجہ سے حاصل  
 ہوئی ہے۔

**سوال** ﴿﴾ حرف لن مضارع کو نصب کر دیتا ہے اسکی علت اور وجہ کیا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اس کے متعلق علامہ زبیدی غلیل نخوی کی مرویات لکھتے ہیں کہ:

اِنَّهَا نَصِبَتْ كَمَا نَصِبَتْ اَنْ لِيَعْنِي جِسْرٌ اِنْ نَاصِبَةٌ نَصِبٌ دِيْتَا هِي  
 سِي طَرِحَ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا لِيَعْنِي جِسْرٌ اِنْ نَاصِبَةٌ نَصِبٌ دِيْتَا هِي  
 نبیان یہ لکھتے ہیں کہ مضارع کے حروف ناصبہ میں اِنْ يَفْتَحُ الْهَمْزَةَ اَمْلٌ هِي  
 وِرْ كَلِمَةُ لَنْ حُرُوفٌ وَحَرَكَاتٌ، سَكَنَاتٌ اَوْ مَعْنَى مُسْتَقْبَلٍ فِي اِنْ كَيْ مَشَابِهٌ هِي لِهَذَا اِسْمٌ كَا  
 مَشَابِهٌ كَوْنِ اَيْ نَصِبٌ دِيْتَا هِي

**سوال** ﴿﴾ لَنْ کی علت نصب کو اَنْ پر مثال دیا تو یہ بتائیے کہ حرف اَنْ  
 کیوں نصب دیتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کا اعتراض درست ہے جس کا جواب یہ ہے کہ حرف  
 اَنْ مُخَفَّفٌ اَنْ كَيْ مَشَابِهٌ اَلْفِعْلِ نَاصِبٌ اِسْمٌ سِي لَفْظًا وَمَعْنًا دَوْنُوں طَرِحَ مَشَابِهَةٌ

۱۔ الاتقان ۱/۲۶۸ تا ۲۶۹، التفسیر الکبیر جز ۲، ۱۲۱، البحر المحیط ۱/۲۳۳ حاشیہ زنجانی ص ۲۸

الکشاف ۱/۵۰، تاج العروس ۱۸، ۵۱۵ تا ۵۱۶ -

۲۔ تاج العروس ۱۸، ۵۱۵، تبیان ص ۲۹۔

رکھتا ہے لفظاً تو ظاہر ہے معنوی مشابہت یہ ہے کہ حرف ان مخففہ اور ان مشدودہ دونوں کا مدخول بتاویل مصدر ہوتا ہے۔

**سوال** کلمہ لن ناصبہ فعل مضارع کے شروع میں آتا ہے آخر میں کیوں نہیں؟

**جواب** علامہ عبدالحی نکھتے ہیں کہ حرف لن کو فعل مضارع کے شروع میں اس لئے لایا جاتا ہے کہ سماع کو متکلم کے ابتداء تکلم سے ہی معلوم ہو جائے کہ یہ نفی تاکید بلن ہے۔ اگر آخر میں لایا جاتا تو اول و بلہ میں سماع کچھ اور سمجھتا پھر لن پر نظر پڑتے ہی دوسری بات سمجھتا اس صورت میں خلل ہوتا اس لئے دفع خلل کی خاطر ایسا کیا گیا۔

”تا وقت ابتداء تکلم متکلم سماع آگاہ شود“

**سوال** صرفین کا قاعدہ ہے کہ لن ناصبہ ضمہ کو فتح سے بدل دیتا ہے۔

مگر معقل الفی یرضی ویخمشی میں ایسا کیوں نہیں ہوتا؟

**جواب** معترض صاحب آپ ہم ساری طور پر کتابوں کا مطالعہ کرتے

ہیں کیونکہ فتح سے مراد عام فتح ہے خواہ وہ فتح لفظی ہو یا تقدیری۔ لہذا اس میں اگرچہ فتح لفظی نہیں مگر فتح تقدیری تو موجود ہے اور آپ جانتے ہیں کہ مضارع کے اعراب کی مختلف قسمیں ہیں اس لئے اچھے میں پڑنے کی ضرورت نہیں تفصیل کے لئے کتب نحو ملاحظہ فرمائیں! ثاقب القاسمی بھاگلپوری۔

**سوال** حرف لن نون اعرابی کو کیوں ساقط کر دیتا ہے اس کی دشمنی

کو واضح کریں؟

**جواب** معترض صاحب آپ تو بال کی کھال نکلنے میں لگ گئے خیر

جواب سنئے۔ آپ غالباً جانتے ہوں گے کہ نون اعرابی اعراب رفع کے بدلہ میں ہوتا ہے اور لن چونکہ حرکت رفع کو ساقط کر کے نصب دے دیتا ہے تو نون اعرابی عوض

رفع کو بدرجہ اولیٰ پہلی فرصت میں ساقط کر دے گا لکن کی حکومت میں جب اصل رفع کا کوئی ٹھکانا نہیں تو عوض رفع نائب کا ٹھکانا کہاں سے ہوگا!

## مضارع مجزوم کے نکات

**سوال** مضارع جازم میں سے حرف لم ہے اس میں کوئی تبدیلی ہوئی ہے یا نہیں؟

**جواب** امام فراء نحوی تبدیلی کے قائل ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ لم کی اصل لآ ہے الف کو میم سے بدل دیا۔ قَالَ الْفَرَّاءُ الْأَصْلُ فِي لَمْ لَا وَأَنْدَلُوا مِنْ أَلْفٍ لَا مِيمًا رَاقِمَ الْحُرُوفِ کہتا ہے کہ فراء نحوی کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ چنانچہ علامہ رضی الدین استرآبادی نے بھی لَمْ نَا صِبَه کی بحث میں لَادَ لَيْلَ عَلَى قَوْلِ الْفَرَّاءِ سے تنقید کی ہے۔

**سوال** لم کا دخول فعل ہی کے ساتھ خاص کیوں ہے؟

**جواب** اس لئے کہ حرف لم کا عمل فعل مضارع کے زمانہ مستقبل کو زمانہ ماضی سے بدلنا ہے اور زمانہ فعل کے علاوہ کسی میں نہیں پایا جاتا ہے۔ لہذا لامحالیہ حرف لم فعل کے ساتھ مختص ہوگا۔ ”زیرا چہ عمل تبدیل زمانہ استقبال است۔“

**سوال** کلمہ لم فعل ماضی پر کیوں نہیں آتا فعل مضارع کے ساتھ مختص ہونے کی کیا وجہ ہے نیز جزم فعل کا خاصہ کیوں ہے؟

**جواب** ابھی بتایا گیا کہ لم کا عمل زمانہ مستقبل کو زمانہ ماضی سے بدلنا ہے تو جب فعل ماضی پر داخل ہو جائے گا تو اس صورت میں حرف لم بے چارہ داخل ہو کر کیا کرے گا سوائے یہ کہ معطل اور بے کار رہے گا اور جزم فعل کا خاصہ ہونے کی وجہ

محشی زنجانی تحریر کرتے ہیں کہ جس طرح کسرہ اسم کے ساتھ خاص ہے اسی طرح جزم بھی فعل مضارع کے ساتھ خاص ہے کیونکہ مضارع میں حروف اتین کی زیادتی کے باعث نقل پیدا ہو جاتا ہے۔ لہذا اس میں خفت لانے کے لئے جزم (سکون) کو متعین کیا تاکہ ثقالت میں کچھ کمی ہو جائے۔ ”جزم مخصوص است لفعول مضارع چنانچہ کسرہ بائیم“

**سوال** ❁ کلمہ لم جازم فعل مضارع کے آخر میں کیوں نہیں آتا ہے؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ شروع میں لانے سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ متکلم کے شروع تکلم سے سماع کو یہ معلوم ہو جائے کہ یہ نفی جحد بلم ہے اور یہ فائدہ مضارع کے آخر میں لانے سے فوت ہو جاتا ہے۔ ”تا سماع بروقت بدو تکلم بفہم الخ“

**سوال** ❁ حروف جازم فعل مضارع میں اگر عمل نہ کریں تو کیا حرج ہے؟

**جواب** ❁ اس کا جواب علامہ سعد الدین تفتازانی شرح زنجانی میں ارقام فرماتے ہیں کہ حروف جازم فعل مضارع پر داخل ہو کر لفظاً اور معنایاً عمل کرتے ہیں کیونکہ اگر عمل نہیں کریں گے تو عامل کا لغو ہونا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں!

**سوال** ❁ حرف لم فعل مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کیوں کر دیتا ہے؟

**جواب** ❁ لم جازمہ ان شرطیہ (جو کہ حروف جازمہ میں اصل ہے) کے مشابہ ہے۔ کیونکہ دونوں عامل جازم ہیں۔ لہذا جس طرح کلمہ ان جازمہ ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اسی طرح حَمَلًا لِلْحَدِّ عَلَى الْحَدِّ لَمْ جازمہ مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتا ہے۔

**سوال** ❁ لم کی بحث کو ”نفی جحد بلم“ سے کیوں تعبیر کرتے ہیں؟

**جواب** ❁ جحد بفتح اول و سکون حا، کے معنی جانتے ہوئے انکار کرنے کے

۱ حاشیہ زنجانی ص ۲۷، تبیان ص ۱۷ تبیان ص ۲

۲ بحوالہ حاشیہ زنجانی ص ۲۷ تبیان ص ۳۲، حاشیہ زنجانی ص ۲۷

آتے ہیں اور کبھی مطلق انکار کے لئے بھی بولا جاتا ہے چونکہ ماضی متحقق الوقوع ہوتا ہے۔  
لہذا اس کے معنی جانتے ہوئے انکار کرنے کے ہیں۔ چنانچہ علامہ جوہری اور شیخ سعید شرتونی  
وغیرہ لکھتے ہیں: **الْجَجْدُ بِالْفَتْحِ الْإِنْكَارُ مَعَ الْعِلْمِ**۔

**سوال** ﴿﴾ نفی اور جحد میں کیا فرق ہے؟

**جواب** ﴿﴾ شیخ محمد علی ابو جعفر النحاس نخوی اور ابن السحری کے حوالہ سے لکھتے  
ہیں کہ نافی (منع کرنے والا) اگر صادق ہے تو اس کے کلام کو نفی و منفی کہا جائے گا اور  
اگر کاذب ہے تو جحد نیز نفی کہا جائے گا۔ لہذا ہر جحد نفی لیکن ہر نفی جحد نہیں ہوگی مثال  
**مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ : نَفَى فِرْعَوْنُ وَقَوْمَهُ آيَاتِ مُوسَى**۔

**سوال** ﴿﴾ جحد کا تلفظ کیا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اس کا صحیح تلفظ بفتح الاول و سکون الثاني ہے کیونکہ بفتحین اور  
بالضم کی صورت میں اس کے معنی قلت خیر تلکند ست کے آتے ہیں جو علم صرف کے باب  
میں مقصود نہیں جحد کی ادائیگی پر علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ شارح صرف میر علامہ نور محمد  
نے شیخ علی برجندی سے جحد بفتحین کا جو تلفظ نقل کیا ہے وہ اکثر مستند و معتبر کتب لغت  
کے خلاف ہے۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ صحیح قول یہی ہے کہ جحد بفتحین جو علم لوگوں  
کی زبان زد ہے وہ غلط راجح ہے کیونکہ اس کے معنی انکار کرنے کے نہیں آتے البتہ  
لفظ جحد بفتح الاول و سکون الثاني جس کا اصلی معنی انکار مع العلم ہے وہ بھی بسا اوقات  
قلت خیر کے معنی میں مستعمل ہو جاتا ہے۔ جیسے شاعر کا قول۔

لَيْنٌ بَعَثَتْ أُمَّ الْحُمَيْدِيْنَ مَائِرًا  
لَقَدْ غَنِيَتْ فِى غَيْبِ بُوسَى وَلَا جَحْدٍ

۱۔ الصحاح ۲، ۴۵۱، اقرب الموارد ۱/۱۰۳، بیروت، لسان العرب ۲/۱۸۲، تاج العروس ۴/۳۷۶

تبیان ص ۳۷ کشف اصطلاحات الفنون ۲/۱۳۳۷ لاہور

۲۔ تاج العروس ۴/۳۷۶، الصحاح ۲/۴۵۱، لسان العرب ۲/۱۸۲۔ بیروت، تبیان ص ۳۷

## لم کے متعلق لغویین کی آراء

**سوال** ﴿ حروفِ لمِ جازمہ کے متعلق لغویین کی کیا آراء ہیں؟

**جواب** ﴿ امام جوہری صاحب الصحاح لکھتے ہیں کہ حرفِ لمِ ماضی منفی کیلئے ہے اس کے بعد سیدبویہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ کلمہ لمِ فعل ماضی کی نفی کے لئے آتا ہے علامہ ابن منظور ابن سیدہ لغوی کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں کہ لمِ مخففہ حرفِ جازم ہے جو ماضی کی نفی کے لئے آتا ہے جیسے لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ اللہ اس کے بعد مزید شیخ ابواللیث کا قول نقل کرتے ہیں کہ حرفِ لمِ فعل ماضی پر بطور عزیمت مستعمل تھا لیکن جب اس کے ساتھ فعل مضارع شامل کیا گیا تو وہ جازم ہو گیا جیسے لَمْ يَخْرُجْ زَيْدٌ لَّا خَرَجَ زَيْدٌ کے معنی میں تھا مگر اس کلام کو بُرا سمجھے جانے کی بنا پر فعل ماضی کو مضارع کے وزن پر محمول کر لیا۔ غلیل نخوی نے بھی اس کو اپنی کتاب کتاب العین میں لکھا ہے علامہ راغب اصفہانی تحریر کرتے ہیں کہ حرفِ لمِ جازمہ نفی ماضی کے لئے ہے اس پر کبھی ہمزہ استفہام اثبات کا داخل ہوتا ہے جیسے قول خداوندی ہے اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ علامہ زبیدی نے علامہ جوہری کی رائے کو پسند کرتے ہوئے اپنی کتاب تاج العروس میں الصحاح کے مذکورہ مضامین کو ضبطاً تحریر کیا ہے!

**سوال** ﴿ صاحب الصحاح و تاج العروس نے حروفِ جازمہ کتنے اور کون

کون سے شمار کرائے ہیں؟

**جواب** ﴿ علامہ جوہری اور علامہ زبیدی نے حروفِ جازمہ چار شمار کرائے

ہیں وہ یہ ہیں: لَمْ لَمَّا اَلَمْ اَلَمَّا!

۱۔ کتاب العین ۸/۳۲۱، الصحاح ۵/۲۰۳۳، لسان العرب ۱۲/۳۳۵، التاج ۱۸/۶۵۹،

مفردات القرآن، لہ تاج العروس ۱۲/۶۵۹، الصحاح ۵/۲۰۳۳۔

## لم جازمہ مضارع کو رفع بھی دیتا ہے

**سوال** کیا حرف لم صرف مضارع کو جزم دیتا ہے یا رفع بھی؟

**جواب** اس کے متعلق علامہ ابن ہشام نخوی صاحب معنی اللیب ارقام

فرماتے ہیں کہ حرف لم کے بعد مضارع مرفوع ہوتا ہے اور مستدل میں شاعر کا یہ شعر پیش

کرتے ہیں ۛ لَوْلَا فَوَارِسُ مِنْ ذَهَلٍ وَأَسْوَقِهِمْ

يَوْمَ الصُّلَيْفَا لَمْ يُوَفُّوْنَ بِالْجَارِ

لیکن محشی زنجانی نوادر الاصول کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں نے مذکورہ شعر میں

مرفوع کو ضرورت شعری پر محمول کیا ہے اور ابن مالک کہتے ہیں کہ مذکورہ رفع ایک

لغت ہے جو شعر اور نظم میں برابر پائی جاتی ہے۔

محشی زنجانی لحيان کا قول نقل

کرتے ہیں کہ بعض اہل عرب

## لم مضارع کو نصب بھی دیتا ہے

لم جازمہ کو عامل ناصب بھی کہتے ہیں چنانچہ اسی وجہ سے ایک قرأت میں فرمان خداوندی

الْمَنْشُورِ لَفَتْحِ الْحَاءِ ہے۔ لحيانی گوید بعضے از عربان لم را ناصب نیز گفته اند۔ الخ

## لما کی تحقیق

**سوال** حروف جازم میں سے ایک حرف "لما" ہے اس کے متعلق

مفصل گفتگو فرمائیں؟

**جواب** فن عروض کے موجد علامہ خلیل نخوی اپنی تصنیف لطیف میں

رتمطراز ہیں کہ حرف لما، لم اور ما کا مجموعہ ہے جو کہ ایک وزن پر کر لیا گیا اور یہ اللہ کے



معنی بھی آتا ہے جیسے اِنَّ كُلَّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيَّهَا حَافِظٌ (طارقہ ۴) مزید تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”لما“ میں الف اصل ہے اور میم عین کلمہ کی جگہ فعل کے وزن پر ہے۔

## ملک کے معانی

شیخ زبیدی التہذیب کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ لما میم مشدّد کے ساتھ بغیر تنوین کے کلام عرب میں کئی معانی کے لئے مستعمل ہے: (۱) حین کے معنی میں جبکہ حرف لما شروع میں لایا گیا ہو یا حرف واو یا فا کے ذریعہ معطوف ہو یا کسی فعل کا جواب واقع ہو رہا ہو جیسے لَمَّا جَاءَ الْقَوْمُ اَيَّ حَيِّنَ جَاؤْا اور اللہ تعالیٰ کا قول وَلَمَّا وُرِدَ مَاءَ مَدْيَنَ (قصص) اور فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيُ (الصافات ۱۰۳) ان مذکورہ امثال میں لَمَّا حِين کے معنی میں ہے۔ (۲) لَمَّا اِلَّا کے معنی آتا ہے جیسے اِنَّ كُلَّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيَّهَا حَافِظٌ مگر لَمَّا کو اِلَّا کے معنی میں لینے پر علامہ جوہری صاحب الصحاح زبردست نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وَقَوْلُ مَنْ قَالَ لَمَّا بِمَعْنَى اِلَّا فَلَيْسَ يُعْرَفُ بِاللُّغَةِ يَعْنِي جَوْزَ حَرْفِ لَمَّا كَمَا بِمَعْنَى اِلَّا قَائِلٌ هِيَ اس کا علم لغت سے دور دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں۔ صاحب تاج العروس ازہری وغیرہ ائمہ لغت سے نقل کرتے ہیں کہ حرف لَمَّا کو اِلَّا کے معنی میں لینا درست ہے۔ چنانچہ ابن بری کہتے ہیں: وَقَدْ حَكِيَ سَيْبُويه نَشَدْتُكَ اللهُ لَمَّا فَعَلْتُ بِمَعْنَى اِلَّا فَعَلْتُ امام ازہری کہتے ہیں کہ کہا جاتا ہے: سَأَلْتُكَ لَمَّا فَعَلْتُ اَيَّ اِلَّا فَعَلْتُ۔ اتم الحروف کہتا ہے کہ علامہ جوہری کا قول تفردات پر مبنی ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ میں بعض مقامات پر لما آئے ہیں جہاں الا ہی کے معنی میں لیا جانا اصح اور اولیٰ ہے جیسے اِنَّ كُلَّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحَضَّرُونَ (البینۃ ۲) اسی طرح اِنَّ كُلَّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيَّهَا حَافِظٌ

وغیرہ میں جیسا کہ خلیل نحوی لغوی اور دیگر لغویین کا نظر یہ ہے۔

## لَمَّا کی اصل

**سوال** ﴿﴾ لما حرف جازم اپنی اصل پر ہے یا کوئی تغیر و تبدل ہوا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ جوہری صاحب الصحاح اور علامہ ابن منظور لکھتے ہیں کہ لما کی اصل لم ہے اس پر حرف ما داخل کر دیا گیا جو کہ لم کے مواقع پر واقع ہوتا ہے۔ صاحب تاج العروس لکھتے ہیں کہ فراء نحوی کا قول یہ ہے کہ لما جب الا کے معنی میں لایا گیا تو گویا وہ لم تھا اس میں ما کا اضافہ کر دیا اور دونوں حروف مل کر ان بمعنی مجد ہو گئے پھر اس لا کی شمولیت ہو گئی اور دونوں باہم مل کر ایک حرف ہو گئے اس طرح لما ہو گیا۔ لیکن امام کسائی نحوی کہتے ہیں کہ لا اَعْرِفُ وَجْهَ تَشْدِيدِ لَمَّا یعنی حرف لما پر تشدید آنے کی وجہ میں نہیں جانتا۔ راقم الحروف کہتا ہے کہ کسائی کا قول تشدید لما کی مخالفت پر مبنی ہے۔

## لام تاکید بانون ثقیلہ کے نکات

**سوال** ﴿﴾ فعل مضارع میں نون تاکید بغیر لام تاکید کے آسکتا ہے یا نہیں

**جواب** ﴿﴾ علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ اس میں تفصیل ہے کہ وہ فعل مضارع

جس میں معنی انشاء پلنے جلتے ہوں جیسے اَمْرًا حَضِيَّتًا مَنِيًّا لَا تَحْضُرِيَّتًا تَمَعِي لَيْتَكَ تَحْضُرِيَّتًا وغیرہ ان میں نون تاکید بغیر لام تاکید کے آتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ معنی طلب (انشاء) پلنے جلتے کے سبب تاکید کے مشابہ و مناسب ہو گیا لہذا اس میں مزید تاکید کی ضرورت نہیں اور وہ فعل مضارع جو محض خبر پر دلالت

۱۔ الصحاح ۵/۲۰۳۳، بیروت، تاج العروس ۱۷/۶۵۹ تا ۶۶۰۔

۲۔ تفصیل کے لئے دیکھئے الصحاح ۵/۲۰۳۳، لسان العرب ۱۲/۳۳۵، تاج العروس ۱۷/۳۱۰ بیروت

کرتا ہے۔ اس پر نون تاکید داخل نہیں ہوتا ہے اور داخل ہونے کی صورت میں مضارع کے شروع میں لام تاکید آئے گا یہ محققین کا مذہب ہے۔ اور بعض کے نزدیک مضارع معنی خبر کی صورت میں بھی لام تاکید کے بغیر نون تاکید کا دخول درست ہے۔

**سوال** لام تاکید فعل مضارع کے شروع میں آتا ہے اور نون تاکید آخر میں ایسا کیوں؟

**جواب** اول جواب یہ ہے کہ لام تاکید اسم کے واسطے بھی آتا ہے اور نون صرف تاکید فعل کے لئے اور اسم مقدم قوی ہوتا ہے۔ لہذا حرف تاکید لام بھی اس مناسبت سے اول اور مقدم ہوگا اور فعل چونکہ موخر اور ضعیف ہوتا ہے۔ لہذا اس کے مطابق حرف تاکید نون بھی موخر ہوگا تاکہ تاکید اسم اور تاکید فعل کے درمیان فرق واضح ہو جائے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر لام تاکید کو موخر اور نون تاکید کو شروع میں لائیں گے تو ابتداء بالسکون لازم آئے گا جو کہ ممنوع ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ نون تاکید کے لئے آخری محل ہی موزوں ہے۔ کیونکہ تاکید توالیع کی قسم ہے اور محل توالیع آخر ہوا کرتا ہے۔

**سوال** آپ نے کہا کہ تاکید کا محل آخر ہوا کرتا ہے تو لام ابتداء جو تاکید کے لئے آتا ہے وہ آخر میں کیوں نہیں آتا؟

**جواب** صاحب الخفیہ لکھتے ہیں کہ قاعدہ اور دستور کے مطابق اسکو بھی آخر میں آنا چاہیے لیکن اس لام کا تقاضا ہی ہے کہ شروع میں آئے اور ابتداء کے لئے ضروری ہے کہ صدارت کلام ہو۔ علامہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں کہ اگر آخر میں زیادتی لام ہوتی تو دو زائد کا اجتماع لازم آتا اس لئے علیحدہ علیحدہ زائد کیا۔

**سوال** نون ثقیلہ کی بحث مقدم اور نون خفیفہ کو موخر کیوں کیا جاتا ہے؟

**جواب** ❁ یہ کوئی ضابطہ تقدیم و تاخیر نہیں ہے بلکہ بعض لوگ نون خفیفہ کو مقدم کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب زنجانی نے کیا ہے اور جو نون ثقیلہ کو مقدم کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ نون ثقیلہ میں تمام صیغے آتے ہیں اور نون خفیفہ میں اس سے کم اور اکثریت والے مقدم اور آگے ہوا کرتے ہیں اس لئے اس کو مقدم کرتے ہیں۔

**سوال** ❁ مشدّد نون کو نون ثقیلہ کیوں کہتے ہیں؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ دو حروف یکجا جمع ہونے کے باعث ثقالت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس کی ادائیگی میں قدرے دشواری ہوتی ہے اسی وجہ سے ثقیلہ نام رکھتے ہیں۔ ”باعتبار آنکہ دو حروف درو یکجا ہم می آیند“۔

**سوال** ❁ نون ثقیلہ حرف ہے اور حرف میں مبنی علی السکون اصل ہے تو پھر نون ثقیلہ متحرک کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ❁ آپ کا اشکال تو بجا ہے لیکن اس میں حکمت یہ ہے کہ اگر نون ثقیلہ پر حرکت نہیں دی جائیگی تو دو نون ساکن کا اجتماع اعلیٰ غیر حدہ لازم آئے گا جو کہ ممنوع ہے۔ اس لئے حرکت دی گئی۔

**سوال** ❁ اگر حرکت ہی مقصود تھی تو تمام حرکات میں فتح کیوں اختیار کیا؟

**جواب** ❁ ثقیلہ کی کثرت صیغہ اور تاکید و تکرار پر دلالت کرنے کے باعث چونکہ ثقیل ہو جاتا ہے اس لئے تخفیف کے پیش نظر اخف الحركات فتح دیا۔ واما اختیار فتح پس باعتبار قوت فتح و کثرت۔

**سوال** ❁ نون ثقیلہ چودہ صیغوں میں آتا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ چودہ صیغوں میں نون ثقیلہ کیلئے کوئی مانع اور رکاوٹ نہیں البتہ نون خفیفہ کے لئے مانع ہے اس کی وجہ نون خفیفہ کے نکات میں دیکھئے۔

۱۰ حاشیہ زنجانی ۳۲ بتغیر۔ ۱۱ تبیان ۳۳

۱۲ تبیان ۳۲، حاشیہ زنجانی ۳۲، ۱۳ تبیان ۳۳، فلاح ۱۸

**سوال** ❁ صیغہ واحد مذکر و مونث و جمع مذکر غائب اور واحد و جمع مذکر حاضر واحد مونث حاضر اور متکلم کے دو صیغوں میں نون ثقیلہ مفتوح کیوں آتا ہے؟

**جواب** ❁ مذکورہ آٹھ صیغوں میں نون ثقیلہ مفتوح ہوتا ہے اس لئے کہ فتحہ اخف الحركات ہے اور نون ثقیلہ ثقالت کا باعث ہوتا ہے اور چونکہ یہ تشنیہ کے مشابہ بھی نہیں جس کی مناسبت سے کسرہ دیا جاتا اس وجہ سے مذکورہ آٹھ صیغوں کو فتحہ دیا گیا۔

**سوال** ❁ چھ صیغوں میں نون ثقیلہ مکسور کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ❁ محشی زنجانی ارقام فرماتے ہیں کہ نون ثقیلہ چونکہ مبینی ہے اور مبنی کی اصل ساکن ہے اور قاعدہ ہے کہ **السَّكِنُ إِذَا حُرِّكَ حُرِّكَ بِالْكَسْبِ** یعنی ساکن کو حرکت کسرہ کی دی جانی چاہیے اس لئے ان صیغوں میں کسرہ دیا یا اس لئے کہ نون ثقیلہ الف کے بعد و فروع طرف میں تشنیہ کے مشابہ ہے اور تشنیہ کا نون مکسور ہوتا ہے اس لئے نون ثقیلہ ان میں مکسور ہوتا ہے۔

**سوال** ❁ مذکورہ قاعدہ کے مطابق نون ثقیلہ کے تمام صیغوں میں کسرہ

دینا چاہیے؟

**جواب** ❁ ایسا نہیں اس لئے کہ ساکن کے بعد نون ثقیلہ کی حرکت کسرہ زبان پر دشوار نہیں ہوتی کیونکہ نون ثقیلہ سے پہلے الف کے اور بقیہ آٹھ صیغوں میں الف نہیں اس لئے ثقالت کا باعث ہوگا لہذا حرکت کسرہ کے متحمل نہیں ہوں گے۔

”بخلاف صیغ باقیہ کہ درانہا ما قبل نون“ الخ ۲۱

**سوال** ❁ نون ثقیلہ کے دخول کے وقت سات جگہوں سے نون اعرابی

کیوں گر جاتا ہے؟

**جواب** ❁ اس کی کئی وجوہات ہیں۔ چنانچہ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ نون ثقیلہ اپنے ما قبل سے اتصال کی بنا پر مبنی ہو جاتا ہے اور نون اعرابی چونکہ

علامتِ رفع ہے جو کہ معرب کا تقاضا کرتا ہے اور نون تا کید کلمہ کے مبنی ہونے کو مستدعی ہے۔ لہذا نون اعرابی کو ہی حذف کر دیا تاکہ ایک ہی کلمہ کو معرب و مبنی ہونا نہ لازم آئے جو کہ محال ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ایک کلمہ میں تین نون کا اجتماع لازم نہ آئے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ نون اعرابی اعراب کے قائم مقام ہے جو کہ آخر کلمہ میں ہوتا ہے۔ لیکن مضارع کا آخر نون ثقیلہ کی شدتِ اتصال کی وجہ سے بیچ میں آگیا۔ چنانچہ وسط میں اعراب اور اس کے قائم مقام کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہوتی اس لئے نون اعرابی کو حذف کر دیا جاتا ہے!

## الف فَاصل

**سوال** جمع مؤنث فاعل و ماضی میں نون جمع اور نون ثقیلہ کے درمیان

الف فاصل کیوں آتا ہے؟

تاکہ ایک کلمہ میں تین نون کا اجتماع لازم نہ آئے ایک نون جمع دوسرے نون ثقیلہ جو دو نون کے قائم مقام ہے اس لئے کہ تین نون زائد کا جمع ہونا کلام میں معیوب سمجھا جاتا ہے۔

**سوال** الف کو ہی فصل (فوق) کرنے کے لئے کیوں خاص کیا جبکہ

دیگر حروف بھی ہیں؟

**جواب** اس میں ایک معمولی حکمت یہ ہے کہ الف خفیف ہوتا ہے۔

لہذا بنظر خفت فاصل کے لئے الف کا انتخاب کیا گیا۔ چنانچہ محشی مراح الارواح تحریر کرتے ہیں: **وَإِنْ خُصَّ الْأَلِفُ لِخِفَّتِهَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْوَاوِ وَالْغ**

**سوال** الف فاصل لانے کی کوئی ضرورت نہیں اگر نون جمع کو حذف

۱۹ حاشیہ زنجانی ص ۴، الخفیفہ ص ۱۰۳، فلاح ص ۱۹، ۲۰ الخفیفہ ص ۱، حاشیہ فصول اکبری

تبیان ص ۳۳ فلاح ص ۹، حاشیہ مراح ص ۶۹ تبیان ص ۲۴ زنجانی ص ۲۵

کر دیا جائے۔ کیونکہ تین نون کا اجتماع لازم نہیں آئے گا؛

**جواب** ﴿﴾ آپ کی تدبیر درست نہیں کیونکہ نون جمع علامت تانیث اور ضمیر فاعل ہے۔ لہذا اگر اس نون کو حذف کریں گے تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ فاعل مذکر ہے یا مونث اس صورت میں فاعل مجہول رہ جائے گا اس لئے حذف نہ کر کے الف فاصل ہی لامحالہ لانا پڑے گا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نون ثقیلہ کے اول نون اور لام کے درمیان اجتماع ساکنین لازم آئے گا۔ چنانچہ محشی زنجانی لکھتے ہیں: لَا يُمَكِّنُ حَذْفُ نُونِ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ كَمَا حَذْفُ الْوَاوِ مِنَ الْجَمْعِ الْمَذْكَرِ

علامہ ابن کمال پاشا صاحب فلاح الف فاعل

کے متعلق لکھتے ہیں کہ اجتماع نونات سے بچنے

## صاحبِ فلاح کی غلطی

کے لئے الف فاعل لایا جاتا ہے مزید یہ لکھنا چاہیے کہ نون جمع مونث کا نون حذف کرنا ممکن نہیں جس طرح کہ جمع مذکر کا واؤ حذف کر دیا جاتا ہے جیسا کہ زنجانی نے لکھا ہے لیکن اس کے بجائے وہ تحریر کرتے ہیں وَلَا يُمَكِّنُ حَذْفُ الْوَاوِ مِنَ الْجَمْعِ الْمَذْكَرِ الخ جبکہ یہ صریح غلط ہے کیونکہ واو حذف ہوتا ہے۔ درست عبارت یہ ہے وَلَا يُمَكِّنُ حَذْفُ نُونِ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ كَمَا حَذْفُ الْوَاوِ مِنَ الْجَمْعِ الْمَذْكَرِ

**سوال** ﴿﴾ اجتماع ساکنین سے بچنے کے لئے لام کلمہ کو حرکت کیوں نہیں

دے دیتے؟

**جواب** ﴿﴾ حرکت میں اگر کسرہ کی حرکت دی جائے تو کسرہ ثقیلہ اور نون

ثقیلہ بھی ثقیل ہوتا ہے جس کی بنا پر ثقالت در ثقالت لازم آئے گی اور اگر فتح کی حرکت دی جائے تو جمع مونث غائب کا واحد مذکر غائب اور جمع مونث حاضر کا واحد مذکر حاضر سے اشتباہ لازم آئے گا اور اگر ضمہ کی حرکت دی جائے تو جمع مونث

غائب کا جمع مذکر غائب سے اور جمع مؤنث حاضر کا جمع مذکر حاضر سے اشتباہ لازم آئیگا لہذا کسی بھی صورت میں لام کی حرکت کو ضمہ نہیں دے سکتے اور نہ ہی الف فاصل سے رستگاری مل سکتی ہے!

**سوال** ✽ واحد مؤنث حاضر میں نون ثقیلہ کے ماقبل کسرہ پایا جاتا ہے آخر وہاں ایسا کیوں؟

**جواب** ✽ وہاں ضرورت کے پیش نظر ہے کیونکہ وہ کسرہ یا، محذوف پر دلالت کرنے کے لئے ہے۔ لہذا اس قدر ثقالت کو برداشت کیا جاسکتا ہے۔ بنظر ضرورت یعنی دلالت کردن بر یا، محذوف الخ۔

**سوال** ✽ نون ثقیلہ میں سے ایک نون کو حذف کر دیا جائے تو تین نون کے اجتماع سے بچا جاسکتا ہے اور الف فاصل کی چنداں ضرورت نہیں؟

**جواب** ✽ معترض ضمنا آپ الف فاصل سے چھٹکارا پانے کے لئے بہت سی ناکام تدابیر سوچ رہے ہیں کیونکہ نون ثقیلہ میں سے اگر ایک نون کو حذف کر دیا جائے تو نون جمع ثقیلہ کے دوسرے نون میں مدغم ہو جائے گا جس سے فاعل کی جہالت لازم آئے گی۔ اس لئے کہ یہ نہیں معلوم ہو پائے گا کہ مذکر ہے یا مؤنث یا یہ کہ لام اور نون ثقیلہ کے اول نون کے درمیان اجتماع ساکنین کے باعث اوغام لازم آئے گا اور یہ ممتنع ہے۔

**جواب** ✽ مذکورہ تقریر سے بعض شراح اور محقق و شارح ملا علی الدین کو پیدا ہونے والے غلیبان اور تردد کا جواب علامہ عبدالحی نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ ہم اس اعتراض کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ مانعہ الجمع پر معمول کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

**سوال** ✽ لَيْكُونَنَّ فِي تَيْنِ نُونٍ اَوْ لَيْمُتَنَّ فِي اَرْبَعِ نُونٍ جمع ہو رہے ہیں پھر بھی یہاں الف فاصل کیوں نہیں آیا؟



**جواب** ﴿ اول مثال میں تینوں نون زائد نہیں ہیں بلکہ پہلا نون اصلی ہے اور واو جمع و نون مدغم کے درمیان اجتماع ساکنین لازم آنے کی وجہ سے جمع مذکر غائب جمع مذکر حاضر سے واؤ کو حذف کر دیا جاتا ہے اور صیغہ جمع مذکر میں نون ثقیلہ کے ماقبل ضمہ باقی رکھتے ہیں تاکہ وہ ضمہ حذف واو پر دلالت کرے۔ ہر نون زائد نیستند بلکہ اول اصلی است الخ ۱۶﴾

**سوال** ﴿ اس صورت میں حذفِ فاعل لازم آرہا ہے کیونکہ واو ضمیر فاعل ہے حالانکہ حذفِ فاعل ممنوع ہے ؟

**جواب** ﴿ حرکتِ ضمہ واؤ کے قائم مقام موجود ہے اور اس طرح حذف کرنا درست ہے کیونکہ ضمہ کی موجودگی گویا کہ فاعل کی موجودگی ہے اسی طرح صیغہ واحد مونث حاضر سے یا، تانیث اور نون مدغم کے درمیان اجتماع ساکنین لازم آنے کی بنا پر یا، کو حذف کر دیتے ہیں اور اس کے ماقبل کسرہ دیتے ہیں تاکہ کسرہ حذف یا، پر دلالت کرے۔

**حروف مدہ** : وہ حروف علت ہیں جو ساکن ہوں اور ان کے

ماقبل کی حرکت ان کے مطابق ہوں۔ جیسے : قَالَ ، يَقُولُ قِيلَ۔

**حروف لین** : وہ واؤ اور یا، ہیں جو ساکن ہوں مگر ماقبل کی حرکت

اس کے موافق و مطابق نہ ہو۔ جیسے : ثَوْبٌ وَسَيْفٌ۔

وہ ہے کہ دونوں ساکن ایک کلمہ میں ہوں

خواہ الف مدہ ہو جیسے اِحْمَارًا وَاوْمَدَہ

**اجتماع ساکنین علی حدہ**

جیسے اِحْمُورًا وَاوْغیر مدہ جیسے ثَوْبٌ بَشْتًا یا مدہ جیسے فِی اللّٰہِ و غیرہ یہ

حروف باہم مدغم ہوں گے اور اس صورت میں حروف علت اور حروف مدغم کے

ما بین التقاء ساکنین واقع ہوگا اور یہ جائز ہے۔



اجتماع ساکنین علی غیر حدّہ | وہ یہ ہے کہ دوساکن جمع ہوں اور ساکن ثانی اس میں سے مدغم نہ ہو خواہ

ساکن اول حرف مدّہ یا حرف لین میں سے ہو یا نہ ہو۔ یہ نحوین کے نزدیک جائز نہیں چنانچہ محشی زنجانی لکھتے ہیں "خواہ ساکن اول اند حرف مدولین باشد خواہ نہ وایں نزد نحوین روا نیست"۔

**سوال** جمع مذکر غائب و جمع مذکر حاضر و واحد مونث حاضر میں اجتماع ساکنین علی حدّہ کے طور پر ہے یعنی اول ساکن مدّہ اور دوسرا ساکن مدغم اس طرح اجتماع ساکنین جائز ہے۔ لہذا واو اور یاہ کو کیوں حذف کیا جاتا ہے؟

**جواب** اول جواب یہ ہے کہ اجتماع ساکنین علی حدّہ جائز ہے لیکن دونوں ساکن کی بقاء واجب نہیں۔ لہذا سوال کے مذکورہ صیغوں میں چونکہ کلمہ ثقیل ہو گیا اور طوالت کلام لازم آتی ہے اور چونکہ واؤ پر دلالت کرنے والا ضمہ اور یاہ پر دلالت کرنے والا کسرہ موجود ہے۔ لہذا تخفیف کے واسطے اس کو حذف کر دیتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اجتماع ساکنین علی حدّہ صرف کلمہ واحدہ میں درست ہے۔ اور مذکورہ صیغوں میں دو کلمے ہیں۔ اس لئے کہ ضمیر دوسرا کلمہ ہے اور نون دوسرا کلمہ لہذا نون ثقیلہ میں واؤ اور یاہ کے حذف کرنے کی یہی وجہ ہے۔

**سوال** صیغہ تشنیہ میں الف کیوں نہیں حذف کیا جاتا جبکہ اجتماع ساکنین علی حدّہ لازم آتا ہے کیونکہ الف اور نون مدغم دو کلموں میں واقع ہے اور وال الف فتح بھی موجود ہے؟

**جواب** اس جگہ حذف الف کیے لئے مانع یہ ہے کہ صیغہ تشنیہ کا واحد سے التباس لازم آئے گا اور نقل بھی پیدا نہیں ہوگا اس کی کچھ بحث امر کے نکات میں ملاحظہ فرمائیں۔

## فائدہ

صیغہ جمع مذکر سے واؤ اور واحد مؤنث سے یا، کا حذف اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ واؤ اور یا، مدہ ہو ورنہ واؤ اور یا، کو حذف نہیں کریں گے کیونکہ اس صورت میں واؤ پر دلالت کرنے والا ضمہ مفقود ہے اور یا، پر بھی دلالت کرنے والا کسرہ مفقود اس لئے مناسبت کے لحاظ سے التقاء ساکنین کو دفع کرنے کی شکل یہ ہے کہ واؤ کو ضمہ کی حرکت اور یا، کو کسرہ کی حرکت دینگے۔

یے: اِخْشَوْنَ اور اِخْشَيْتَ۔

**سوال** اجتماع ساکنین علی حدہ یعنی ساکن اول مدہ اور ساکن دوم فم میں اجتماع ساکنین کیوں جائز ہے؟

**جواب** اس وجہ سے جائز ہے کہ ساکن دوم جو مدغم ہے اس کا تلفظ مستقلاً نہیں ہوتا بلکہ مدغم فیہ کے تلفظ کے ساتھ ہی بلا تکلف اس کی ادائیگی ہو جاتی ہے تو گویا کہ کلام میں ساکن دوم کا وجود ہی نہیں ہے۔ لہذا ایک ہی حرف ساکن رہا جسکے جواز میں کوئی شائبہ نہیں رہا۔

**فائدہ:** نون تاکید کے ساتھ مضارع منفی لا یا ما کے ذریعہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ مضارع منفی بہ لایا ما کے آخر میں نون ثقیلہ یا نون خفیفہ کو لایا جائے اور جو نون ثقیلہ مثبت میں ساقط ہوتا ہے وہ نفی میں بھی ساقط ہوگا اور جن مثبت صیغوں میں نون خفیفہ نہیں آتا ہے وہ نفی میں بھی نہیں آئیگا اور حرف نفی کی زیادتی کو تصرفات اثبات پر قیاس کریں۔ علامہ ابن حاجب کا عندیہ یہ ہے کہ ما اور لا کے ذریعہ نفی میں نون ثقیلہ و نون خفیفہ کا اتصال بہت کم ہوتا ہے۔ ابن حاجب گفتہ کہ اتصالش در نفی کمتر است۔

## نون خفیفہ کے نکات

**سوال** نون ساکن کو نون خفیفہ کیوں کہتے ہیں؟

**جواب** اس لئے کہ ایک ساکن دو متحرک کی بہ نسبت خفیف ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس کی ادائیگی میں ہلکاپن اور خفت ہوتی ہے اسی وجہ سے اس کو نون خفیفہ کہتے ہیں۔ زیرِ لہجہ ساکن واحد خفیف ہی باشد۔<sup>۱</sup>

**سوال** نون خفیفہ صرف آٹھ صیغوں میں آتا بقیہ چھ صیغوں سے کیا دشمنی ہے؟

**جواب** آٹھ صیغوں میں نون خفیفہ کے لئے کوئی مانع و رکاوٹ نہیں لیکن بقیہ چھ صیغوں میں نون خفیفہ کے لئے مانع ہے وہ یہ ہے کہ ان چھ صیغوں (چار تشنیہ و دو جمع مونث غائب و حاضر) میں الف آتا ہے۔ چنانچہ نون خفیفہ بھی لایا جائے تو الف اور نون خفیفہ کے اجتماع ساکنین علی غیر حدہ لازم آئے گا اس سے بچنے کے لئے نون خفیفہ نہیں لاتے۔<sup>۲</sup>

**سوال** نون خفیفہ پر حرکت کیوں نہیں دیتے تاکہ اجتماع ساکنین جو

الف کی صورت میں ہوتا ہے لازم نہ آتا؟

**جواب** اگر ایسا کریں گے تو وضع کے وضع کے خلاف لازم آئے گا۔

اس لئے کہ وضع نے اس کو ساکن کے لئے وضع کیا ہے۔ لہذا وضع کے وضع کو نظر رکھتے ہوئے ایسا نہیں کریں گے۔<sup>۳</sup>

**سوال** اگر نون خفیفہ پر حرکت نہیں دیتے تو پھر الف فاصل اور

<sup>۱</sup> تبیان ص ۳۳ تا ۳۶

<sup>۲</sup> تبیان ص ۳۳

<sup>۳</sup> الخفیفہ ص ۱۲، تبیان ص ۳۶

نون خفیفہ دونوں میں سے ایک کو کیوں نہیں حذف کر دیتے؟

**جواب** ﴿﴾ دونوں صورتوں میں ضرر اور نقصان ہے کیونکہ اگر نون خفیفہ کو حذف کرتے ہیں تو اس نون کے لاحق کرنے کا قاعدہ تاکید مرتب نہ ہوگا۔ اسی کو علامہ فرحت علیؒ نے شرح فصول اکبری میں ذکر کیا ہے اور اگر الف کو حذف کرتے ہیں تو صیغہ واحد سے التباس لازم آئے گا۔

**سوال** ﴿﴾ التباس تو تشنیہ کے چار صیغوں میں لازم آئے گا لیکن جمع مؤنث غائب و حاضر میں اگر الف فاصل نہ ہو تو نون خفیفہ کے دخول میں کوئی قباحت لازم نہیں آئے گی؟

**جواب** ﴿﴾ اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ اس صورت میں بھی دو نون زائد کا اجتماع لازم آئے گا ایک نون مؤنث دوسرا نون خفیفہ اور یہ مستکرہ وغیر پسندیدہ ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جمع مؤنث و حاضران دو صیغوں میں نون ثقیلہ داخل ہونے کے باعث اجتماع نونات کے ازالہ کے لئے الف فاصل لایا جاتا ہے تو چونکہ نون ثقیلہ اصل ہے اور خفیفہ فرع اور فرع کا حکم اصل کے مطابق ہوتا ہے۔ لہذا نون خفیفہ داخل کرنے میں اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں کہ اصل کے حکم کی متابعت میں الف لایا جائے گا اور الف کی صورت میں اگر نون خفیفہ کا لاحق ہوگا تو پھر اجتماع ساکنین علی غیر حدہ لازم آئے گا۔

جواب دوم پر صاحب تبیان | جواب دوم پر صاحب تبیان کا نقد  
علامہ عبدالحی نقد کرتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ یہ جواب دو وجوہ سے مخدوش ہے۔ اول اس لئے کہ نون ثقیلہ کا اصل ہونا یہ کو فین کا مسلک ہے نہ کہ بصریہ کا۔ دوسری وجہ مخدوش ہونے کی یہ ہے کہ فرع کے لئے یہ لازم و ضروری نہیں کہ اصل کے تمام احکام کی متابعت ہو۔ اتم الحروف

کہتا ہے کہ اقل جواب زیادہ صحیح اور درست ہے۔

”دریں صورت لازم می آید اجتماع دو نون زائد و اینہم مستکرہ است“

**سوال** نون خفیفہ میں صیغہ جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث

حاضر سے واؤ اور یاء کیوں حذف ہوتے ہیں؟

**جواب** نون خفیفہ کے داخل ہونے سے ان صیغوں میں اجتماع ساکنین

علی غیر مدہ لازم آئے گا جس کی بناء پر واؤ اور یاء کو حذف کر دیا جاتا ہے اور نون خفیفہ کا عدم حذف اس لئے ہے کہ وہ تاکید کے لئے لایا گیا ہے۔ چنانچہ حذف کی صورت میں مقصد فوت ہو جائے گا۔

**سوال** جن چھ صیغوں میں نون خفیفہ نہیں آتا ان میں نون خفیفہ کا

لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب** اس کے متعلق شیخ ابن لعیش نخوی اور شیخ عبدالحی تحریر فرماتے

ہیں کہ یونس نخوی اور بعض کوفین کے نزدیک ممنوع چھ صیغوں میں بھی نون خفیفہ کا لانا جائز ہے۔ یونس نخوی تو نون خفیفہ کے ساکن کو اپنی حالت پر برقرار رکھتے ہیں، البتہ دیگر حضرات اس نون کو کسرہ دیتے ہیں۔

## یونس نخوی پر علامہ تفتازانی کا اعتراض

اس مذکورہ مسلک پر علامہ سعد الدین التفتازانی کہتے ہیں کہ یہ مذہب قابل

اعتماد نہیں ہے کیونکہ مکمل چودہ صیغوں میں نون خفیفہ کا لانا قیاس اور فصحاء کے استعمال کے خلاف ہے۔

۱۔ تبیان ۳۱۱ مع اضافہ ۲۷ تبیان ۳۵

۲۔ شرح المفصل ۳۸۱/۹، تبیان ۳۱۱، حاشیہ فضول اکبری ۱۹، حاشیہ زنجانی ۳۸

۳۔ حاشیہ زنجانی ۳۸، تبیان ۳۱۱

## یونس نحوی کا جواب

یونس نحوی علامہ سعد الدین تفتازانی کا وارد کردہ اعتراض اس طرح دفع کرتے ہیں کہ ان چھ صیغوں میں جہاں نون خفیفہ سے پہلے الف آتا ہے۔ وہ التقاء ساکنین عدم کے درجہ میں ہے کیونکہ وہ ضعیف ہے اور اس کے ماقبل فتح ہے گویا کہ اجتماع ساکنین نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ وصفی بن نصیر نے بھی مذہب یونس کو پسندیدہ لکھا ہے۔

”از التقاء ساکنین بدیں وجہ کہ الف کہ واقع است قبل نون بمنزلہ عدم“ الخ۔

**سوال** ❁ معنی تاکید کا فائدہ دینے میں نون ثقیلہ و نون خفیفہ دونوں برابر

ہیں یا نہیں؟

**جواب** ❁ شیخ شمس الدین و علامہ عبداللحی لکھتے ہیں کہ فعل مضارع کو موکد

کرنے میں دونوں برابر ہیں مگر اکثر کوفیین نون ثقیلہ کو اصل اور نون خفیفہ کو اس کی فرع قرار دیتے ہیں اس کے برخلاف بصریین ہر ایک کو اصل قرار دیتے ہیں اور دونوں نون کے درمیان باہم تفریق کے قائل نہیں اور امام سیبویہ نحوی کا بھی یہی نظریہ ہے غلیل نحوی کے نزدیک نون خفیفہ کی بہ نسبت نون ثقیلہ میں زیادہ تاکید پائی جاتی ہے:

قَالَ الْخَلِيلُ إِذَا أُبَيَّتْ بِالنُّونِ الْمُوَكَّدَةِ الْخَفِيفَةِ  
فَأَنْتَ مُوَكَّدٌ وَإِذَا أُبَيَّتْ بِالثَّقِيلَةِ فَأَنْتَ أَشَدُّ تَوَكُّدًا

—————

۱۔ تبیان ص ۳۱۔ ۲۔ فلاح ص ۸۸، فصول اکبری ص ۱۹، تبیان ص ۳۶،

حاشیہ مزاج۔ ہندو پریس۔ شرح المفصل ۳۸/۹ بیروت۔

# امر حاضر کے نکات

**سوال** امر کے لغوی معنی بتائیں جو مستند اور معیاری لغت سے ہم آہنگ ہو

**جواب** امر لغت میں فعل حالت اور شان پر بولا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ

السید الشہ توفی اقرب الموارد میں لکھتے ہیں کہ امر فعل و شان کے معنی میں اطلاق ہوتا ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول وَمَا أَمْرٌ فَرِحُونَ بِدَسِيدِ اَيِّ فِعْلُهُ وَحَالُهُ۔ صاحب الفلاح بھی لکھتے ہیں الْأَمْرُ فِي اللُّغَةِ يُطْلَقُ عَلَى الْفِعْلِ وَالْحَالِ يُقَالُ أَمْرٌ فُلَانٍ مُسْتَقِيمٌ اَيِّ فِعْلُهُ وَحَالُهُ۔

**سوال** امر کی اصطلاحی تعریف کیا ہے؟

**جواب** امر وہ صیغہ جس کے ذریعہ فاعل سے فعل طلب کیا جائے جیسے اضْرِبْ، لِيَضْرِبْ۔

**سوال** امر۔ التباس۔ دُعَا میں کیا فرق ہے؟

**جواب** اہل عربیہ کی اصطلاح میں امر طلب فعل کے لئے وضع کیا گیا ہے خواہ امر مامور سے مرتبہ میں اعلیٰ ہو یا مساوی یا ادنیٰ۔ علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ ارباب اصول اس عندیہ کے قائل ہیں کہ امر جب مامور سے اعلیٰ ہو تو امر کہا جائیگا اور اگر مامور سے ادنیٰ ہے تو دُعَا اور اگر دونوں مساوی ہیں تو التماس کہا جائے گا۔ صاحب الخفیہ نے اس بات کو اصولیین کے بجائے منطقیین کی جانب سے منسوب کیا ہے جو بہتر نہیں!

۱ اقرب الموارد ۱۸/۱ بیروت، فلاح ۷۶، زرنجانی ۳۱

۲ الخفیہ ۹۱ فلاح ۷۶ زرنجانی ۳۱ ۳ الخفیہ ۹۲ تبیان ۳۸



**سوال** ❁ صیغہ اَفْعَلٌ، لِیَفْعَلَ جیسے افعال کو امر ہی سے کیوں تعبیر کرتے ہیں؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ امر لغت میں فرمودن (فرمانے) کے معنی میں ہے اور لغوی و اصطلاحی معنی کے درمیان مناسبت ہے اس لئے امر کہتے ہیں۔

**سوال** ❁ امر کی بحث کو عموماً فعل مضارع کے بعد کیوں لاتے ہیں؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ امر مضارع سے ماخوذ منہ ہے اور اصل مقدم ہوتا ہے چنانچہ صاحب الحنفیہ اور علامہ عبدالحی کی رائے یہی ہے ”زیرا چہ امر ماخوذ است از مضارع و ماخوذ منہ از حق بتقدیم است الخ“

**سوال** ❁ امر کے ماخوذ منہ میں کیا کوئی اختلاف ہے اگر ہے تو بالتفصیل مع قول راجح بیان کریں؟

**جواب** ❁ اکثر صرفیین اس بات پر متفق ہیں کہ امر فعل مضارع سے ماخوذ ہے مگر صاحب فصول اکبری کہتے ہیں کہ امر مضارع سے مشتق نہیں ہے کیونکہ مضارع تَفَعَّلُ کی تاء امر میں باقی نہیں رہتی حالانکہ اشتقاق میں مادہ اور معنی کی بقا ضروری ہے۔ لہذا امر مشتق ہے مصدر سے، غائب غائب سے، حاضر حاضر سے، معروف معروف سے۔

**سوال** ❁ بعض صرفیین امر غائب کو امر حاضر پر کیوں مقدم کرتے ہیں؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ امر غائب میں فعل مضارع کی اصل ہیئت و صورت باقی رہتی ہے بخلاف حاضر کے کہ اس میں تبدیلی آجاتی ہے اس اعتبار سے امر غائب اصل ہوا اور امر حاضر فرع علامہ مہدی نے اسی جواب کو لکھا ہے:

لَاَنَّ صِيغَةَ الْمُضَارِعِ بَاقِيَةٌ فِي الْغَائِبِ۔

۱۔ تبیان ۳۸ ۲۔ الحنفیہ ص ۹۱، فلاح ص ۷۱ تبیان ص ۳۸ ۳۔ تبیان ص ۳۸

۴۔ الحنفیہ ص ۹۱، فلاح ص ۷۱، ماشیہ مراح ص ۵۹۔

**سوال** \* امر کا مضارع سے مشتق ماننا محال ہے پھر کیسے امر کا ماخوذ نہ مضارع قرار دیا گیا؟

**جواب** \* امر کا مضارع سے مشتق ماننا ان حضرات کے نزدیک مشکل و محال ہے جو مضارع کا حقیقی معنی حال کے قائل ہیں جیسا کہ مضارع کے نکات میں گزرا تو اس صورت میں چونکہ امر معنی حال کے لئے ہو گیا تو حال کا حال سے مستنبط ہونا لازم آئے گا اور یہ محال ہے لیکن جو مضارع میں معنی حقیقی حال کے قائل ہیں وہ معنی استقبال میں استعمال کے منکر نہیں۔ لہذا اس وقت فعل مضارع مستقبل کے معنی میں لیا جائے گا جو کہ محال لازم نہیں آئیگا۔

**سوال** \* فعل امر مضارع سے ہی کیوں بنایا جاتا ہے ماضی سے کیوں نہیں؟

**جواب** \* اس لئے کہ فعل امر اور مضارع دونوں میں معنی استقبال کے اعتبار سے مناسبت و مشابہت ہے کیونکہ اگر امر کو فعل ماضی سے متعلق کیا جائے گا تو تحصیل حاصل اور تکلیف مالا یطاق لازم آئے گا کیونکہ موجود فی الحال کی ایجاد محال لہذا مضارع کے علاوہ کوئی صورت چارہ نہیں۔ لَآئِنَّهُ يُوَدِّيٰ اِلَى تَحْصِيْلِ الْحَاصِلِ وَهُوَ صَحَّاحٌ فَتَعَيَّنَ الْمَضَارِعُ بِطَرَفِ الْخ

**سوال** \* امر حاضر معروف بنانے کے لئے علامت مضارع کو کیوں حذف کرتے ہیں؟

**جواب** \* جواب اول یہ ہے کہ فعل مضارع اور امر میں فرق کے لئے حذف کرتے ہیں تاکہ حالت وقف میں فعل مضارع سے التباس نہ لازم آئے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حذف علامت مضارع اس لئے کرتے ہیں کہ فعل مضارع میں تغیر و تبدیلی مقصود ہے۔ لہذا علامت مضارع کو باقی رکھنا بے سود ہے۔

۱۔ الخفیه ص ۱۲ ۲۔ فلاح ص ۷۷، الخفیه ص ۹۲، تبیان ص ۲۸

۳۔ الخفیه ص ۹۲ تبیان ص ۲۸۔ مراح و عزى ص ۹

**سوال** ﴿ حذف علامت مضارع امر حاضر معروف ہی کے ساتھ کیوں خاص ہے امر غائب میں کیوں نہیں؟

**جواب** ﴿ امر غائب کی بہ نسبت امر حاضر کا استعمال زیادہ ہے اور کثرت استعمال تخفیف کا متقاضی ہے۔ لہذا تخفیف کے پیش نظر امر حاضر سے علامت مضارع حذف کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ امر حاضر مجہول لِتُخَضِّبَ میں حذف نہیں کرتے کیونکہ اس کا استعمال قلیل ہے۔

**سوال** ﴿ حذف علامت مضارع کے بعد ہمزہ وصل لاتے ہیں پھر لفظ میں تخفیف کہاں ہوتی؟

**جواب** ﴿ ہر امر حاضر میں ہمزہ وصل کا آنا ضروری نہیں۔ چنانچہ بغیر ہمزہ کے بھی آتا ہے جیسے ق۔ عِدَّ اور جہاں بھی آتا ہے تو وہ بھی حالت وصل میں گر جاتا ہے مثلاً فَاطَلْبُ لہذا اس کا اعتبار نہیں ہوگا ”آمدن ہمزہ وصل در ہر امر ضروری نیست“

**سوال** ﴿ حذف علامت مضارع کے بعد ہمزہ وصل کیوں لاتے ہیں؟

**جواب** ﴿ طلب تخفیف کے لئے کیونکہ کلام کا ابتداء بالسکون سے شروع کرنا متعذر و دشوار ہے اس لئے اس کے مطابق ہمزہ وصل جو مبداء، مخارج میں سے ہے اور مطلق صدارت کلام میں واقع ہوتا ہے، کو لایا جاتا ہے۔

**سوال** ﴿ ابتداء بالسکون متعذر ہے یا متعسر؟

**جواب** ﴿ علامہ رضی شارح شافیہ لکھتے ہیں کہ اکثر حضرات ابتداء بالسکون کے متعذر ہونے کے قائل ہیں لیکن ابن جنی نخوی متعسر کے قائل ہیں اور استدلال فارسی کے الفاظ شتر اور سطر ام سے کرتے ہیں کہ ان میں ابتداء

۱۷ الحنفیہ ص ۹۲، تبیان ص ۳۸، فلاح ص ۸۶ ۱۸ تبیان ص ۳۸

۱۹ الحنفیہ ص ۹۵، حاشیہ زنجانی ص ۳۲ تبیان ص ۳۸

بالسکون ہے۔ تاہم ظاہر یہی ہے کہ ایسا محال ہے اور ابتداء کے لئے متحرک ضروری ہے رہی بات شتر اور سظام کی تو اس کا متحرک ہونا غایت خفاء میں ہے جس سے سمجھ لیا جاتا ہے کہ ابتداء بالسکون ہے جبکہ ایسا نہیں ہے۔

**سوال** ﴿ ابتداء بالسکون سے بچنے کے لئے زیادتی ہمزہ ہی کو کیوں خاص

کیا حروف زائدہ مسا لَتَمُونِيهَا میں سے دوسرے حرف کو کیوں نہیں لیا؟

**جواب** ﴿ شیخ عبدالحی تبیان میں اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ ہمزہ

حروف حلقی میں سے ہے اور حروف حلقی شرافت و قوت کے سبب بقیہ حروف

پر فوقیت رکھتے ہیں۔ صاحب الحنفیہ و محشی زنجانی تحریر کرتے ہیں کہ ہمزہ حروف

ابتدائیہ میں زیادہ قوی ہے اور اقویٰ سے شروع کرنا اولیٰ ہے۔ نیز ہمزہ وصلیہ کا

حکم یہ ہے کہ وہ شروع میں آئے اور کتابتہ ساقط ہو جائے بخلاف دیگر حروف

کے اور ہمزہ زیادہ خفیف بھی ہوتا ہے۔

**سوال** ﴿ حروف حلقی میں سے زیادتی کے لئے ہمزہ ہی کو کیوں خاص کیا؟

**جواب** ﴿ ہمزہ اور حرف عِلّت میں مناسبت ہے اس طرح کہ ہمزہ الف

سے بدل جاتا ہے اور زیادتی کا زیادہ مستحق حرف عِلّت ہے لہذا باہم مناسبت

کی بنا پر ہمزہ اختیار کیا گیا محشی زنجانی یوں لکھتے ہیں کہ تمام حروف حلقی میں آواز

نکلنے کے اعتبار سے ہمزہ مقدم ہے اس لئے زیادتی میں بھی اس کو مقدم رکھا ہے۔

**سوال** ﴿ اس میں نون اعرابی کیوں حذف ہو جاتا ہے؟

**جواب** ﴿ اس لئے کہ نون اعرابی رفع کے بدلہ میں ہے چونکہ وہ اعراب

امر کے مبنی کے وقت ساقط ہو جاتا ہے لہذا نون بھی ساقط ہو جائے گا۔ اے

۱۔ شرح شافیہ جلد ۲، ص ۲۵۱، بیروت، غایۃ البیان ص ۵۴

۲۔ الحنفیہ ص ۹۵، زنجانی ص ۳۲، تبیان ص ۴

۳۔ فلاح ص ۸، تبیان ص ۴، ماشیہ زنجانی ص ۳۲، تبیان ص ۴

**سوال** جمع مونث کا نون کیوں نہیں حذف ہوتا؟

**جواب** اس لئے کہ یہ نون جمع مونث کی علامت و ضمیر فاعل ہے اور علامت میں تحریف و تبدیلی نہیں ہوا کرتی!

## امر حاضر کے معرب و مبنی میں اختلاف

**سوال** امر حاضر کے معرب و مبنی سے متعلق بصریین و کوفیین کا کیا اختلاف ہے؟

**جواب** اس سلسلہ میں بصریین و کوفیین کی گھسان جنگ ہوئی ہے۔ جس کی تفصیل کسی صفحات کو محیط ہو جائے گی۔ شیخ ابن عیش صاحب شرح المفصل نے اس پر سیر حاصل کلام کیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے۔

بصریین کا موقف یہ ہے کہ امر حاضر مبنی علی السکون ہوتا ہے اور دلیل

## بصریین کا موقف مع الدلیل

یہ دیتے ہیں کہ افعال میں مبنی اصل ہے اور چونکہ فعل امر اسم کے مشابہ نہیں جس کی وجہ سے وہ معرب ہو جائے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ فاعلیت، مفعولیت اور اضافت کا محل نہیں۔ چنانچہ علامہ ابن کمال لکھتے ہیں: لِعَدَمِ تَوَارُدِ الْفَاعِلِيَّةِ وَالْمَفْعُولِيَّةِ وَالْإِضَافَةِ۔ الخ

کوفیین کا مسلک اور نظر یہ یہ ہے کہ کوفیین کا مسلک اور نظر یہ یہ ہے کہ امر حاضر معرب ہے مبنی نہیں اور دلیل

## کوفیین کا مسلک اور دلیل

یہ پیش کرتے ہیں کہ امر حاضر کا جزم عامل جازم مقدر یعنی لام طلب کی وجہ سے ہے کیونکہ اضرب کی اصل لتضرب ہے یہی وجہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے فرحوا کی جگہ فَلْتَفْرَحُوا نیز ایک حدیث شریف لِيَمْنَمَوْ وَلَوْ  
بِشَوْكَةٍ میں بھی لام آیا ہے اور شاعر نے بھی اپنے کلام میں استعمال کیا ہے  
لِيَمْنَمُمْ أَنْتَ يَا ابْنَ خَيْرِ قُرَيْشٍ فَتَقْضِي حَاجَةَ الْمُسْلِمِينَ  
ترجمہ: اے فخر قریش اٹھو اور مسلمانوں کی ضروریات کو پورا کرو۔

کثرت استعمال کی بنا پر لام کو حذف کر دیا اس کے بعد علامت مضارع کو  
بھی حذف کر دیا تاکہ حذف لام کے بعد صیغہ مضارع سے التباس نہ ہو پھر ہمزہ وصل  
داخل کر دیا گیا۔ کوئی حضرات مذکورہ امثال سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ امر حاضر  
معروف میں لام ملفوظ مقدر ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو فصیح العرب والعجم آپ صلی اللہ  
اللہ علیہ وسلم امر حاضر میں لام کا اظہار نہ کرتے جس سے یہ ثابت ہوا کہ امر حاضر میں  
لام مقدر ہے۔ لہذا امر حاضر معروف معرب اور جزم لام مقدر کی وجہ سے ہوگا۔

## بصریین کی جانب سے دلائل کو فیین کی جرح

**سوال** ❁ کو فیین کے دلائل مضبوط معلوم ہو رہے ہیں کیا آپ بصریین  
کی جانب سے جرح کر سکتے ہیں؟

**جواب** ❁ بالکل کمر بستہ ہیں اور ہم تنہا نہیں بلکہ علامہ زرخندی ہماری  
پشت پناہی کر رہے ہیں۔ چنانچہ کئی دلائل سے کو فیین کے دلائل کو بے نقاب  
کر کے قارئین کے سامنے ظاہر کر دیں گے۔

اول جواب محشی زرخانی یہ دیتے ہیں کہ کو فیین کی دلیل ضعیف ہے اس لئے  
کہ عامل جازم کا حذف عامل جار کے حذف کے مانند ہے کہ اس کی بقا کے  
باوجود اس کا عمل کرنا اقل قلیل ہے اور امر حاضر مطرود ہے۔ لہذا مطرود کو قلیل پر

قیاس کرنا نازیبا اور نامناسب ہے گویا کہ اس کو معربات میں داخل کرنا جبری شمولیت کے مترادف ہے۔

دوسرا جواب بصریہ کی طرف سے علامہ جبار اللہ زنجبیری یہ دیتے ہیں کہ کو فیہین کا یہ کہنا لام مقدرہ کی وجہ سے امر حاضر معروف مجزوم ہوتا ہے۔ هَذَا اخْلَفٌ مِّنَ الْقَوْلِ اس لئے کہ علامت مضارع معرب کی علت ہے جب علامت ختم ہو گئی تو معرب ہونا بھی ختم کیوں کہ حرف مضارع صیغوں میں ایسا ہے جیسا کہ اسم فاعل میں میم۔ چنانچہ میم کا مقدر کرنا درست نہیں۔ اسی طرح حرف مضارع کو مقدر کرنا بھی صحیح نہیں!

## حدیث شریف کا جواب :

**سوال** ﴿﴾ کو فیہین نے موقف کی تائید میں حدیث شریف کو پیش کیا ہے اس کا کیا جواب دیں گے؟

**جواب** ﴿﴾ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قَلْتُمْ حَوًّا پڑھنا شاذ ہے اور اِخْتَصَبَ اور لِيَتَّخِذَ ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ دونوں مستقلاً علیحدہ اوزان ہیں۔ لہذا بلا ضرورت داعیہ اس کو اپنی اصل سے باہر کرنا اور دوسروں میں شامل کرنا بہتر نہیں کیونکہ طلب فعل لام ہی کے ساتھ مختص نہیں بلکہ کبھی نفس صیغہ اِخْتَصَبَ سے ہوتا ہے اور کبھی لام امر سے جیسے لِيَتَّخِذَ نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قرأت احتمال رکھتی ہے کہ وہ مبنی ہو اس لئے کہ امر حاضر کا حذف بطریق امر غائب بھی جائز ہے!

**سوال** ﴿﴾ امر حاضر مجہول لِيَتَّفَعَلَ سے علامت مضارع کیوں نہیں حذف ہوتا؟

**جواب** ﴿﴾ چونکہ مضارع مجہول قلیل الاستعمال ہے۔ لہذا زیادتی حرف میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

## ہمزہ وصل کے نکات

**سوال** ہمزہ وصل کو ہمزہ وصل کیوں کہتے ہیں؟  
**جواب** اس کی تفصیلی تحقیق احقر کی کتاب عمدۃ التحقیقات صفحہ ۷۶ میں ملاحظہ فرمائیں!

**سوال** امر کا مسلمہ قاعدہ یہ ہے کہ علامت مضارع کے بعد ساکن ہو تو علامت مضارع حذف کر کے ہمزہ وصل لایا جائے گا۔ یہ قاعدہ کُلُّ - خُذْ - مَرٌّ سے ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ ان کی اصل تَا کُلُّ تَا خُذْ تَا مَرٌّ ہے اس کے باوجود امر میں ہمزہ وصل کیوں نہیں؟

**جواب** ان تمام میں ہمزہ وصل مضموم ہے کیونکہ ان کی اصل اُوْخُذْ اُوْکُلْ اُوْصِرْ ہے دو ہمزہ جمع ہونی کی بنا پر ہمزہ ثانیہ کو بغرض تخفیف حذف کر دیا پھر اس کے با بعد حرکت ہونے کی بنا پر ہمزہ اولیٰ کی ضرورت نہیں رہی اس لئے ہمزہ اول کو بھی حذف کر دیا۔ لفظ کُلُّ - خُذْ - مَرٌّ کے متعلق شیخ مرتضیٰ زبیدی اور علامہ ابن منظور تفصیلی کلام کرتے ہوئے تہذیب اللغۃ کے حوالہ سے ابواللیث کا قول نقل کرتے ہیں کہ اُوْصِرْ اُوْخُذْ اُوْکُلْ کے بجائے مَرٌّ کُلُّ خُذْ کہا جائے گا اور اس کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ اصل صورت میں دو ہمزہ جمع ہونے کے باعث ہمزہ اصلہ کو حذف کر دیا گیا پھر ساکن نہ ہونے کی بنا پر ہمزہ زائدہ کو بھی حذف کر دیا گیا پھر لکھتے ہیں کہ کلام سے پہلے جب حرف واو یا فاء ہو تو صرف لفظ امر کو اصل کی طرف لوٹا کر اُوْصِرْ کہا جائے گا جیسے باری تعالیٰ کا قول: **وَأَمْرٌ** **أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ** ظا ۱۳۲ **خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ** اعراف ۱۳۲



لیکن لفظ کُلُّ اور خُذْ میں واؤ یا فاء آنے کے باوجود اصل صیغہ کی طرف لوٹا کر اَوْكُلْ اَوْخُذْ کہنا صحیح نہیں۔ چنانچہ کلام باری وَكُلَّا رَعَدَا۔ فَخُذْ اَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ ہے فَأَكَلَا اسی طرح فَأَخَذَا نہیں کہا گیا مزید ایک نکتہ کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ واؤ یا فاء آنے کی صورت میں لفظ مُرَّ کو اَوْمَرَّ اصل کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور کُلُّ و خُذْ میں ایسا نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کلام عرب میں کافی وسعت ہے۔ اسطورہ کہ بسا اوقات کسی چیز کو اس کی اصل کی طرف لوٹا دیتے ہیں کبھی ماضی پر محمول کرتے ہیں اور بسا اوقات حرف کو ہمزہ سے لکھتے ہیں کبھی ترک کر دیتے ہیں کبھی ادغام وغیر ادغام یہ تمام صورتیں جائز اور توسع پر دلالت کرتی ہیں۔

**سوال** ﴿﴾ فاء کلمہ کو حرکت کیوں نہیں دیتے جس سے ابتداء بالسکون لازم

نہ آئے اور ہمزہ وصل کی ضرورت بھی نہ پڑے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ نے سوچا تو بہت صحیح لیکن ایسا نہ کرنے کی حکمت یہ

ہے کہ حرکات میں اگر فتح دیا جائے تو حالت وقف میں ماضی سے التباس لازم آئے گا اور اگر کسرہ دیا جائے تو مضموم العین میں کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم آئیگا اور اگر فاء کلمہ کو ضمہ دیں تو مکسور العین میں ضمہ سے کسرہ کی طرف نکلتا لازم آئیگا۔ باقی ابواب کو اسی طریقہ پر قیاس کریں۔

**سوال** ﴿﴾ مضارع مکسور العین یا مفتوح العین جیسے اِحْتَرَبَ وَاِسْمَعَّ

میں ہمزہ وصل مکسور کیوں آتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اس لئے کہ ہمزہ وصلی میں کسرہ اصل ہے لہذا ہمزہ وصل مکسور

لاتے ہیں اور ایک جواب یہ بھی ہے کہ ہمزہ حرف واحد ہے اور حرف واحد میں ساکن

اصل ہے اور ساکن کی اصل حرکت کسرہ ہے اس وجہ سے ہمزہ وصل مکسور ہوتا ہے !  
**سوال** ﴿ اس کے باوجود پھر سوال یہ ہوتا ہے کہ ساکن کو حرکت کسرہ ہی کیوں دی جاتی ہے ؟

**جواب** ﴿ اس کے کئی جوابات ہیں۔ اول جواب : یہ ہے کہ سکون عدم حرکت کا نام اور کسرہ بھی عدم کے درجہ میں ہے کیونکہ کسرہ بعض معربات مثلاً فعل مضارع پر نہیں آتا اور اسم میں غیر منصرف پر نہیں آتا جس کی بناء پر کسرہ کا عدم کے درجہ میں ہونا ظاہر ہے لہذا کسرہ اور ساکن میں مناسبت ہونے کی بناء پر ساکن کو کسرہ کی حرکت دیتے ہیں۔ علامہ عبدالحی کہتے ہیں کہ تفسیر بیضاوی کے بعض حاشیوں میں یہی تحقیق ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ فتح زیادہ خیف اور ضمہ زیادہ ثقیل ہوتا ہے اور کسرہ معتدل و متوسط حرکت ہے۔ اس لئے خَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا کے موافق حرکت کسرہ کو اختیار کر لیا گیا۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں کسرہ کے علاوہ دوسری حرکات کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ اگر ضمہ دیا جائے تو حالت وقف میں مضارع مفتوح العین مجہول سے التباس لازم آئے گا جیسے اعْلَمَ وَاِصْبَحَ وغیرہ لہذا کسرہ ضرورت کی بناء پر لایا گیا۔ صاحب الحنفیہ مزید ایک جواب یہ پیش کرتے ہیں کہ جزم افعال اسماء میں جزم ہونے کے مثل ہے اور جزم اخف ساکن۔ لہذا اخف جزم کو حرکت دی گئی تاکہ دونوں کے درمیان تضاد میں تقابل ثابت ہو جائے !

**سوال** ﴿ مضارع مفتوح العین افعال میں ہمزہ وصل مفتوح کیوں نہیں لایا جاتا ہے ؟

**جواب** ﴿ ہمزہ وصل میں اصل کسرہ ہے لیکن اس کے ترک کر نیکی کوئی خاص وجہ نہ تھی اس لئے اس میں کوئی تغیر و تبدیلی نہیں کی گئی اور اپنی اصلی حالت

۱۔ الحنفیہ ص ۹۵، صلاح ص ۸، تبیان ص ۴

۲۔ الحنفیہ ص ۹۶، ۹۵، تبیان ص ۴، زنجانی ص ۳۳

پر چھوڑ دیا کیونکہ ہر امر کی اتباع لازم و ضروری نہیں! برائے ترک اصل کہ کسرہ ہمزہ وصل  
برائے ترک اصل کہ کسرہ ہمزہ وصل است وجہ وجیہ الخ

**سوال** ﴿﴾ جب ہمزہ وصل میں کسور اصل ہے تو اُکْتُبْ و انْحِصِ  
میں کسرہ کیوں نہیں دیا گیا؟

**جواب** ﴿﴾ اس کا جواب محشی زنجانی یہ لکھتے ہیں کہ مضارع کے عین کلمہ کی  
مناسبت سے ہمزہ وصل کو ضمہ دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں ضمہ کے علاوہ کوئی  
صورت ہی نہیں کیونکہ اگر ہمزہ وصل کو اصل کے مطابق کسرہ دیا جائے تو کسرہ سے ضمہ  
کی طرف خروج لازم آئے گا جو کہ باعث نقل ہے۔ اور اگر فتح دیا جائے تو حالت ثقف  
میں یا سماع کی حرکت لام سے غفلت کی بنا پر یا مقام تغیر ہونے کے باعث  
حرکت لام کو ظاہر نہ کرنے کی وجہ سے مضارع متکلم کے حروف انْحِصِ سے التباس لازم  
آئے گا۔ لہذا لام محالہ ہمزہ وصل مضموم کرنا پڑا!

**سوال** ﴿﴾ اُکْتُبْ و انْحِصِ میں خروج کسرہ الی الضمہ کس طرح لازم  
آئے گا جبکہ ہمزہ وصل اور مضموم العین کے درمیان کاف ساکن کا فاصلہ ہے۔ لہذا  
آپ کا جواب مسکت نہیں!

**جواب** ﴿﴾ معترض صاحب آپ نے جو کاف ساکن کا اعتبار کیا ہے اور  
اس کو دونوں کے مابین حد فاصل مانا ہے وہ خام خیالی اور کج فہمی ہے کیونکہ کلمہ  
ساکن بصرین کے نزدیک مابین فرق کے لئے مضبوط و قوی دیوار کی حیثیت نہیں  
رکھتا یہی وجہ ہے کہ قِنْوَةٌ کے واؤ کو یا، کر کے قِنْيَةٌ کہا جاتا ہے حالانکہ واو  
اور کسرہ کے مابین حد فاصل نون ساکن موجود ہے پھر بھی واؤ کو یا سے بدلا گیا ہے  
یہ دلیل ہے اس بات کی کہ واؤ ماقبل کسرہ کے درمیان کوئی ساکن ہوگا تو وہ کالمعدوم  
ہوگا اور اگر ساکن مانع بنتا تو اس واؤ کو یا سے نہیں بدلا جاتا جس سے معلوم ہوا کہ

حرف ساکن کا اعتبار نہیں۔ لہذا اگر اکتب وغیرہ میں ہمزه وصل کو کسرہ دیتے ہیں تو اس صورت میں خروج کسرہ الی الضمہ لازم آتا ہے جو کہ ناپسندیدہ ہے۔

**سوال** ﴿﴾ لفظ اَيْمَنْ جو يَمِيْن کی جمع قلت ہے اس کے الف کو کیوں فتح دیا گیا جبکہ ہمزه وصل میں کسور اصل ہے؟

**جواب** ﴿﴾ اَيْمَنْ میں ہمزه وصلی نہیں ہے بلکہ ہمزه قطعی ہے اس کو تلفظاً ہمزه وصلی کے حکم میں کر لیا گیا اور کثرت استعمال کی بنا پر بنظر خفت فتح کی حرکت دی گئی۔ صاحب الحنفیہ لکھتے ہیں کہ یہ کو فین کا غدیہ ہے جو کہ ضعیف ہے کیونکہ کلام عرب میں ہمزه قطعی کو وصلی نہیں بنایا جاتا۔ اس امر میں بصریین کا موقف یہ ہے کہ اَيْمَنْ اَفْعَل کے وزن پر مفرد کا صیغہ ہے جیسے اَجْرٌ وَاَنْتَ اِهْلِ عَرَبِ اس پر تینوں حرکات جاری کرتے ہیں مگر اصل کسرہ ہے کیونکہ یہ ہمزه وصلی ہے ورنہ لکھنے میں ساقط نہیں ہوتا۔ امام سیبویہ اس کو برکت کے معنی میں لیتے ہیں اور جب بطور قسم اَيْمَنْ اِدْلَه لَفْعَلَنْ كَذَا استعمال کرتے ہیں تو گویا یہ کہتے ہیں: بِبِرْكَةِ اِدْلَه قَسَمِي لَفْعَلَنْ كَذَا کو فین بصریین کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ واحد کے وزن پر اَيْمَنْ نہیں آتا۔ رہی بات اَجْرٌ اور اَنْتَ تو دونوں عجمی لفظ ہیں نیز اَفْعَل کے وزن پر قرار دینا فَاعِل سے بہتر نہیں ہے۔ لہذا اس کا ہمزه قطعی ہے۔ کثرت استعمال کی بنا پر کتابتہ ساقط ہو جاتا ہے

ذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ عَلٰى اَبْنِهٖ جَمْعٌ يَمِيْنٍ لِاِنَّهٗ لَمْ يَجِيْٓ عَلٰى زَيْنِهٖ وَاِحْدَةً اِلٰخ

**سوال** ﴿﴾ الف تعریف (معرف باللام کا الف) ہمزه وصل ہونے کے باوجود فتح کیوں دیا گیا جبکہ ہمزه وصل میں کسرہ اصل ہے؟

۱۔ الحنفیہ ص ۹۶، ماشیہ زنجانی ص ۳۳، فلاح ص ۸۱، مراہ و غزی ص ۹

۲۔ النظر الحنفیہ ص ۹۷، تبیان ص ۴۱، فلاح ص ۸۲، مراہ و غزی ص ۱۰۳۹

**جواب** ❁ کثرت استعمال ہونے کی بنا پر جو کہ موجب تخفیف ہے!

## آلہ تعریف میں نحو یوں کا اختلاف

**سوال** ❁ معرف باللام کی بحث آگئی تو اس سلسلہ میں نجات کے مذاہب مع دلائل تحریر فرمائیں؟

### مبرد نحوی کا مسک

**جواب** ❁ آلہ تعریف یعنی حرف تعریف میں نحو میں کے مختلف اقوال ہیں۔ چنانچہ امام مبرد نحوی کتاب الشافی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ آلہ تعریف صرف ہمزہ مفتوحہ ہے لام اس میں ملا دیا گیا تاکہ ہمزہ تعریف و ہمزہ استفہام میں اشتباہ نہ لازم آئے۔

### خلیل نحوی کا مسک

امام سیبویہ کے استاذ فن عروض کے موجد خلیل نحوی فراہیدی کا عندیہ و مسک یہ ہے کہ آلہ تعریف ہمزہ اور لام دونوں ہیں جیسے حرف استفہام کے ہل میں دو حرف ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ جب آلہ تعریف آتا ہے تو الف اور لام ساتھ آتا ہے ان میں سے کوئی فرداً مستعمل نہیں ہوتا جیسے الکتاب وغیرہ مگر اس کے نزدیک ہمزہ کی اصل ہمزہ قطعی ہونا ہے جو ان کے نزدیک کثرت استعمال کے باعث بغرض تخفیف کتابتہ حذف بھی کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ ہمزہ قطعی کے استشہاد میں عبید بن الابریص کے اشعار پیش کرتے ہیں:

۱۱ فلاح ص ۸۳، المحفہ ص ۹۴، تبیان ص ۴۱

۱۲ شرح رضی جلد ۲ ص ۱۳۱، فلاح ص ۸۳

يَا خَلِيلِي اَرْبَعًا وَسِتِّخَيْرِ اَلْ  
 مَنَزِلُ السَّدَّارِ مِنْ عَنِّ اَهْلِ الْجَلَالِ  
 مِثْلُ سَحْقِ الْبُرْدِ عَنِّي بَعْدَكَ اَلْ  
 قَطْرُ مَخْنَاهُ وَتَاوِيْبُ الشَّمَالِ

مذکورہ شعر بحرِ رمل سے متعلق ہے اور پہلے مصرعہ میں لام فاعِلُنَّ کے نون کے قائم مقام ہے۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اگر صرف لام آلہ تعریف ہوتا تو با بعد سے فصل جائز نہ ہوتا بلخصوص ساکن کے وقت۔

## امام سیبویہ کا مسلک

امام سیبویہ کا مسلک یہ ہے کہ آلہ تعریف صرف لام ہے اور ہمزہ وصلی مفتوح ہے جو اصل کے اعتبار سے کسرہ ہونا چاہئے لیکن کثرت استعمال کی بناء پر ہمزہ کو فتحہ دیا گیا۔ اپنے مسلک کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ عامل ضعیف الف لام سے مقدم ہونے میں تجاوز کر جاتا ہے جیسے بِالرَّجُلِ اس میں الف لام سے پہلے ہی عامل آگیا جو اس بات کی دلیل ہے کہ الف صرف ایک دوسرے کلمہ سے وابستہ کرنے کے لئے آتا ہے اگر حرف تعریف دونوں حروف ہوتے تو اولاً اس کی مستقل قسم ہوتی اور عامل ضعیف نہ کرتا لیکن امام سیبویہ کی اس دلیل پر اَنَّ لَا تَفْعَلْ جیسے قول سے اعتراض پڑتا ہے کہ یہاں عامل ان دو حرفوں سے مرکب ہے۔ اس کے باوجود لام تعریف سے سبقت کر رہا ہے۔ اس کا جواب محشی رضی یہ دیتے ہیں کہ یہ عامل قوی ہے کیونکہ یہ واحد عامل (رَانِ) سے شرط و جزا دونوں کو جزم دیتا ہے۔ یہی رُلُّ اکثر بصریین و کوفیین کی ہے۔

۱ شرح المفصل جزء ۹ ص ۱۷۱، شرح رضی جلد ۲ ص ۱۲۱ بیروت ۲۵ شرح المفصل جزء ۹ ص ۱۷۱ قاہرہ

شرح رضی جلد ۲ ص ۱۳۱، فلاح ص ۸۳، حاشیہ مراح ص ۶۲

## ○ آۃ التعریف میم ○

**سوال** آۃ تعریف میں کیا الف میم بھی آتا ہے؟

**جواب** شیخ رضی لکھتے ہیں کہ قبیلہ حمیر اور بنی طے کے ایک نفر کی لغت لام تعریف سے میم کو بدلنا ثابت ہے جیسے النمر بن تولب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں: لَيْسَ مِنَ الصِّيَامِ مَنْ سَفَرَ فِيهِمْ فَسَى اَمْسَفَرَ (الحديث) اس میں الف لام کے بجائے میم ہے جس کی اصل لَيْسَ مِنَ الصِّيَامِ فِي السَّفَرِ ہے!

**سوال** قاعدہ ہے کہ مضارع کا عین کلمہ مکسور، ہو تو، ہمزہ وصل مکسور، ہو گا تو پھر اکثر میں ہمزہ مفتوح کیوں ہے؟

**جواب** کالے سبب باپ کے سالے والا حال آپ نے کر دیا۔ اس میں ہمزہ وصل نہیں ہے بلکہ قطعی ہے جو تکریم سے بنا ہے اصل میں تَأْكُرِمُ تھا، ہمزہ حذف کر دیا گیا لیکن صیغہ امر میں علت حذف باقی نہ رہی اس لئے امر میں وہ ہمزہ عود کر گیا۔ بخلاف مضارع تَأْكُرِمُ میں کہ اس کے اندر علت حذف موجود ہے!

**سوال** تَأْكُرِمُ سے الف کیوں حذف کیا گیا؟

**جواب** اُكْرِمُ صیغہ واحد متکلم میں اجتمع ہمزتین کے سبب ایک ہمزہ کو حذف کر دیا پھر باب کی مطابقت کے لئے تَكْرِمُ یَكْرِمُ تَكْرِمُ جیسے تمام صیغوں سے الف کو حذف کر دیا!

۱۰ شرح رضی جلد ۲ ص ۱۳۱، شرح شافعی جلد ۲ ص ۱۶۱، حاشیہ زنجانی ص ۳۳

۱۱ الخفیه ص ۹۷، فلاح ص ۸۳ تبیان ص ۴۱ مراج و عزى ص ۱

۱۲ تبیان ص ۴۱، فلاح ص ۸۷، حاشیہ زنجانی ص ۳۲، مراج و عزى ص ۱

سَوَال ﴿ شَيْخٌ عَلَى كُرْسِيِّهِ مُتَعَمِّمًا  
فَامَّتَهُ أَهْلٌ لِأَنَّ بَأَكْرَمًا جَيْسَ شَعْرِيں يَأْكُرَمُ كَا

ہمزہ کیوں نہیں حذف ہوا؟

ترجمہ: شیخ دستار بستہ اپنی کرسی پر جلوہ افروز ہیں۔ لہذا وہ اعزاز  
واکرام کئے جانے کے قابل ہیں۔

جَوَاب ﴿ اس کا جواب محشی زنجانی و علامہ احمد بن سلیمان لکھتے ہیں کہ یہ  
ضرورت شعری کی بناء پر ہے!

سَوَال ﴿ جَب مُتَكْرِمٌ سَ صِيغَةُ امْرَأَتِ وَتَاءُ كَو حَذْفِ كَرِ كَ  
ہمزہ وصل واپس لایا گیا تو تَعِدُ كَ صِيغَةُ امْرَأَتِ وَادْوِ كِیوں نہیں عود کرتا؟

جَوَاب ﴿ اس کا جواب شیخ ابن کمال پاشا وغیرہ لکھتے ہیں کہ "عِدَّ"  
میں اگر واؤ کو واپس کیا گیا تو ساکن ہونے کے باعث ہمزہ وصل کی ضرورت پڑنے  
کی بناء پر اَوْعِدُ ہو جائے گا۔ چنانچہ اس کی اصل مضارع کی رعایت کی  
وجہ سے مضارع کی تعلیل ہوگی۔ لہذا اس کا لانا ضائع ہوگا لَوْ اَوْعِدُ لَاعْلَى  
بِالْحَذْفِ اِعْلَالًا اَخ

سَوَال ﴿ مَثَلًا اِعْلَمَ صِيغَةُ امْرَأَتِ سَ ہمزہ وصل کتابتہ کیوں نہیں  
حذف ہوتا؟

جَوَاب ﴿ تاکہ مخفف صیغہ امر کا مشدود صیغہ امر عَلِمَ سَ التباس  
نہ لازم آئے حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ الْأَمْرُ مِنْ بَابِ عَلِمَ بِالتَّخْفِيفِ

سَوَال ﴿ یہ التباس تو اعراب سے ختم ہو سکتا تھا؟

۱۔ فلاح ص ۸۲، حاشیہ زنجانی ص ۳۳، حاشیہ مراغ ص ۶۳

۲۔ فلاح ص ۸۳، تبیان ص ۴۱، حاشیہ مراغ ص ۶۳ ہندو پریس دہلی ص ۳ ایضاً



**جواب** ﴿ کبھی اعراب چھوڑ دیا جاتا ہے بلکہ بلغاء و فضلا، با اعراب کلام کو معیوب سمجھتے ہیں اسی وجہ سے عَمْرٍۢ بِحَمِّ عَيْنٍ اور عَمْرٍۢ بِفَتْحِ عَيْنٍ وَ سُكُونٍ مِيمِ کے مابین فرق پیدا کرنے کے لئے عمرو بالفتح میں واؤ کا اضافہ کیا گیا اگر دفع التباس کے لئے حرکت ہی کافی ہوتی تو اس فرق کی چنداں ضرورت نہ تھی۔

**سوال** ﴿ عَمْرٍۢ بِفَتْحِ الْعَيْنِ وَ سُكُونِ مِيمٍ میں ہی واؤ کیوں زائد کیا اس کے برعکس عَمْرٍۢ بِالضَّمِّ میں کیوں نہیں؟

**جواب** ﴿ عمر و خفیف ہے اس لئے کہ پہلا حرف مفتوح ہے اس کے بعد ساکن۔ لہذا واؤ کی زیادتی اس میں موجب ثقل نہیں ہے بخلاف عَمْرٍۢ بِالضَّمِّ عَيْنِ کے کہ اس کا عین مضموم اور اس کے بعد متحرک بالفتح جو کہ ثقالت کا باعث ہے لہذا ثقالت سے بچنے کے لئے اس میں اضافہ نہیں کیا گیا نیز عمرو میں واؤ صرف بحالت رفع و جر آئیگا حالت نصب میں واؤ نہیں آئے گا کیونکہ الف بالتثنویں سے فرق ہو جائیگا اس لئے کہ عَمْرٍۢ بِالضَّمِّ غیر منصرف ہونے کی وجہ سے الف بالتثنویں اس پر داخل نہیں ہوگا!

اس سلسلہ میں اختلاف ہے کہ

ہمزہ حرکت ہے یا حرف۔ بعض

**ہمزہ حرکت ہے یا حرف**

کہتے ہیں کہ ہمزہ حرکت ہے حرف نہیں کیونکہ اگر حرف ہوتا تو رسم الخط میں کوئی معین صورت ہوتی حالانکہ اس کی معین صورت رسم الخط میں نہیں ملتی مگر اکثر حضرات ہمزہ کے حرف ہونے کے قائل ہیں اس لئے کہ یہ کبھی ساکن بھی ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو حرکت میں شامل کیا جائے تو حرکت و سکون کا اجتماع نقیضین لازم آئیگا۔

۱۔ تبیان ص ۴۱ حاشیہ زنجانی ص ۳۳، الخفیفہ ص ۹۸، فلاح ص ۸۴۔ مراجع الارواح ص ۶۵

۲۔ دیکھئے الخفیفہ ص ۹۸۔ تبیان ص ۴۱ فلاح ص ۸۵ حاشیہ مراجع ص ۶۵ دہلی

علامہ عبدالحی فریق اول کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہر حرف کے لئے صورت معینہ کا ہونا مسلم نہیں یہ اور بات ہے کہ اکثر حروف کی صورت معین ہے۔

راقم الحروف کہتا ہے کہ فریق اول پر علامہ عبدالحی کا نقد دعویٰ بلا دلیل کی طرح ہے۔ جو زیادہ

مستحکم نہیں۔ ہارون ثاقب

**سوال** ﴿﴾ جب مسلمہ قاعدہ ہے کہ ہمزہ وصل رسم الخط میں ساقط نہیں ہوتا تو پھر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے اسم کا ہمزہ کیوں ساقط ہو گیا؟

**جواب** ﴿﴾ کثرت استعمال کی بناء پر حذف ہو گیا کیونکہ ہر کام میں تبرکاً اور اقتداءً بالقرآن والحديث اس کا استعمال زیادہ ہوتا ہے۔ لہذا کثرت استعمال تلفظ کے حق میں ہوتا ہے جو حذف کے منافی نہیں ہے۔

**بسم اللہ میں طویل باء کی وجہ** ﴿﴾ چنانچہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں کہ طویل باء عوض ہمزہ مخدوفہ پر دلالت کرنے کے لئے باء کو دراز کرتے ہیں۔ قتیبی کہتے ہیں کہ

بسم اللہ میں طویل باء کی وجہ کتابت یہ ہے کہ کتاب اللہ کی ابتداء ایک معظم اور بڑے حرف سے ہو۔ دوسری وجہ حسن چلپی صاحب حاشیۃ المطول کشاف کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز (ایک بزرگ ہیں) کے حکم کی تابعداری میں طویل باء لکھتے ہیں کیونکہ آپ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں کاتبین سے یہ حکم عام کئے:

طَوَّلُوا الْبَاءَ وَاطْلَمَرُوا السِّينَ وَدَوَّرُوا الْمِيمَ فَعَظِمًا  
لِكِتَابِ اللَّهِ عِنَى بَاءٌ كُوْدِرَاز كُرُو اور سِين كُوْطَا هِر كُرُو اور مِيم كُو كُوْل كِرِي كَلْمُو۔

۱ تبیان ۲۲، ۲۱ ۲ الخفیہ ۹۹ فلاح ۸۵ حاشیہ مراح ۶۵ ہند پر سین ہی

مراح وعزی ص ۱۰ تفسیر البغوی جلد ۱ ص ۱۱ ۳ حاشیۃ المطول ۲۳۸، فلاح ص ۸۵

کوکب المنیر ص ۱۲ تفسیر رازی ج ۱ ص ۱۰۶، الکشاف جلد ۱ ص ۵ الہدیۃ المتحاریہ ص ۲ تفسیر البغوی جلد ۱ ص ۱۱

## بِسْمِ اللّٰهِ كِي "بَا" مَكْسُورٌ هُوْنَةُ كِي وَجِبِ

بِسْمِ اللّٰهِ كِي بَابَتْ يِهَا اِجْمَالِي بَحْثٍ چَلِ گَنِي اِس لَيْ شَالِقِيْنَ حَضْرَاتِ كِي  
پيشِ نَظَرِ بَا، كِي مَكْسُورٌ هُوْنَةُ كِي وَجِبِ بَهِي لَكْهَدِي جَارِ هِي هِي۔ چِنَا پَنُ اِس سَلْسَلِي  
مُحَمَّدِ بْنِ مَصْلِحِ الدِّيْنِ مَعْرُوفِ بِشَيْخِ زَادَةَ وَامَامِ ابُو سَعُوْدِ وَغَيْرِهِ مَفْصَلِ كَلَامِ كِرْتِي هُوْنَةُ لَكْتِي  
هِي كِي بَا، حُرُوفِ مَعَانِي (مَفْرُودِ) مِي سِي هِي۔ لِهِنْدَا اِس كُو مَبْنِي عَلِي السُّكُونِ هُونَا  
چَاهِي تَهَا۔ لِيكِنِ اِبْتِدَا، بِالسُّكُونِ كِي مَتَعَدَّرِ هُوْنَةُ كِي وَجِبِ سِي حَرَكْتِ وِي گَنِي تُو  
اِخْفِ الْحَرَكَاتِ فَتْحِ هُونَا چَاهِي جُو كِي سُّكُونِ كِي مَنَاسِبِ هِي مَكْرُ فَتْحِ زِي دِي كِي حَرَكْتِ كِسْرِهِ  
كِي اِخْتِيَارِ كِرْنِي كِي دُو وَجِبِي هِي۔ اِيكِ وَجِبِ تُو يِهِي هِي كِي سُّكُونِ اِدْمِ حَرَكْتِ كَا نَامِ  
هِي اُوْر كِسْرِهِ بَهِي قَلْتِ اسْتِعْمَالِ كِي وَجِبِ سِي اِدْمِ كِي دَرَجِي مِي هِي كِي يُونَكِ كِسْرِهِ اِفْعَالِ  
پَر نَهِي اَتَا اُوْر نِهِي غَيْرِ مَنصَرَفِ پَر اِس لَيْ كِسْرِهِ اُوْر سُّكُونِ مِي مَنَاسِبِتِ بَاقِي رِهِي  
دُو سِرِي وَجِبِ يِهِي هِي كِي بَا، حُرُوفِ جَارِ مِي سِي هِي۔ لِهِنْدَا جَارِ كَا اِثْرَ مَجْسُورِ كِي  
مَوَافَقْتِ كِي لَيْ بَا، كُو بَهِي كِسْرِهِ دِي دِيَا۔ ۱۷

## رَحْمٰنِ مِي مِيْمِ كِي بَعْدِ الْفِ نِه لَكْهِنَا

رَحْمٰنِ كِي مِيْمِ كِي بَعْدِ الْفِ نَهِي لَكْهَتِي بَلَكِ كَهْرَازِ بَرِ لَكْهَتِي هِي اِس كِي وَجِبِ يِه  
هِي كِي رَحْمٰنِ الْفِ كِي سَا تَه مِيَامِرِ كِي مَسِيْمِ كَذَّابِ كَا نَامِ تَهَا جِس مَلْعُونِ نِي دَعْوِي  
نَبُوْتِ كِيَا تَهَا۔ لِهِنْدَا اللّٰهِ كِي صِفْتِ اُوْر اِس مَلْعُونِ كِي نَامِ كِي دَرْمِيَانِ فَرَقِ كِرْنِي  
كِي لَيْ دِي مِيْمِ كِي بَعْدِ الْفِ نَهِي لَكْهَا جَاتَا۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ ۱۷

۱۷ شيخ زادہ جلد ۱ ص ۱۴ - الکشاف جلد ۵ - تفسیر ابی السعور جزی ۳ حاشیہ بیضاوی ص ۲

## دلچسپ بحث

**سوال** ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ الآیہ میں اسم کا ہمزہ وصل کیوں نہیں حذف ہوا؟

**جواب** ﴿اِقْرَأْ﴾ آپ نے بھی خوب تعاقب کی سعی کی ہے لیکن ناکامی ملی یہاں عدم حذف ہمزہ وصل کی علت قلت استعمال ہے کیونکہ اس کا استعمال یا تو قاری قرآن کرے گا یا تو اس کی کتابت کے وقت اور بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کی بہ نسبت ان دونوں (قرأت و کتابت قرآن) کی قلت استعمال میں کوئی شبہ نہیں اس سے معلوم ہوا کہ حذف ہمزہ کی علت کثرت استعمال ہے جو اسمیں نہیں!

**سوال** ﴿اِقْرَأْ﴾ ہمزہ وصل کے حذف کا معیار آپ نے کثرت استعمال بتایا ہے حالانکہ کثرت استعمال حذف کو مستلزم نہیں۔ چنانچہ اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمٰنَ وَاِنَّهُ بِمِصْرَیْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یہ سلیمان علیہ السلام کا مقولہ ہے جو کہ عدم کثرت استعمال کے باوجود ہمزہ حذف ہے؟

**جواب** ﴿اِقْرَأْ﴾ معترض صاحب فوری طور پر آپ کے اشکال سے پانی پانی ہو گیا تھا اور پسینہ سے شرابور لیکن کچھ دیر توقف کے بعد فکر کی گہرائی و گیرائی میں گیا جس کی بنا پر آپ کا ظاہر لائینجل اشکال بے حیثیت کی رُخ اختیار کر گیا جس کا جواب یہ ہے کہ اسمیں حذف ہمزہ مصحف شریف کے تسمیہ کی موافقت کیلئے ہے!

**سوال** ﴿اِقْرَأْ﴾ مصنف صاحب آپ نے تو واقعی ہمارے اشکال کو ہبائے

۱۔ الخفیفہ ص ۹۹، فلاح ص ۸۵، حاشیہ مراح الارواح ص ۶۵، ہندو پریس مراح وغزی ص ۱

الہدیۃ الختاریہ ص ۴۴ تفسیر البغوی جلد ۱ ص ۱۱ ۲۔ الخفیفہ ص ۹۹، حاشیہ مراح ص ۶۵

منثورا بنا دیا لیکن یہ بتائیے کہ موافقت کے سبب اِقْرَاءِ بِاسْمِ رَبِّكَ  
میں کیوں نہیں حذف کیا؟

**جواب** ❁ معترض حسبِ آپ تو بالکل ہمارے پیچھے لگ گئے ہیں۔

ایک قدم چلتے ہیں تو دوسرا قدم لرز نے لگتا ہے خیر ثابت قدمی کو اپناتے ہوئے  
آپ کا جواب یہ ہے کہ موافقت کا التزام مکمل تسمیہ میں ہے اور اِقْرَاءِ بِاسْمِ  
رَبِّكَ تسمیہ غیر تامہ ہے لہذا مکمل کا آدھے سے کیا موافقت ہوگی! لہ

**سوال** ❁ اس مرتبہ آپ دلدل میں پھنس گئے جس سے نکلنا نہایت

ہی ناممکن ہوگا وہ یہ ہے کہ آپ کی بات سے معلوم ہوا کہ تسمیہ غیر تامہ میں حذف  
نہیں ہوتا تو پھر بِاسْمِ اللّٰهِ مَجْرِيًّا وَوَرُوحًا میں کیوں حذف  
کیا ہے جبکہ تسمیہ غیر تامہ ہے؟

**جواب** ❁ معترض حسبِ واقعی آپ نے پھنسانے کے تمام حربے استعمال

کر ڈالے جس سے محسوس ہوتا ہے کہ آپ کو تحقیق کا ہیضہ ہے تاہم بفضلِ خداوندی  
اور اساتذہ کی دُعائیمِ شعی اور اپنی کتبِ بینی سے اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہاں پر  
حذف ہمزہ کثرت استعمال کی بنا پر ہے کیونکہ ہر شتی کا مسافر بِاسْمِ اللّٰهِ مَجْرِيًّا  
وَمَرْسِيًّا کا ورد کرتا ہے اور لوگ اس کو سامان میں بھی لکھتے ہیں۔ چنانچہ  
صاحب الحنفیہ تحریر کرتے ہیں: حُذِقَتْ الْهَمْزَةُ لِكَثْرَةِ الْاِسْتِعْمَالِ  
لِاَنَّ الَّذِيْنَ يَرْكَبُوْنَ السَّفِيْنَهَ ..... وَيَكْتَبُوْنَ فِيْ  
مَتَاعِ بِلَه

**سوال** ❁ ہمزہ وصل پر مزید محقق و مفصل گفتگو فرمائیں؟

۱۔ الحنفیہ ص ۹۹ ماشیہ مارچ ۶۵ ہندو پریس دہلی

۲۔ الحنفیہ ص ۹۹ ماشیہ مارچ ۶۵ ہندو پریس دہلی۔

**جواب** ﴿﴾ آپ جانتے ہیں کہ ابتداء بال سکون سے بچنے کے لئے ہمزہ

زائدہ لایا جاتا ہے جس کو اصطلاح میں ہمزہ وصل سے تعبیر کیا جاتا ہے علامہ سعید حسن کمال رقمطراز ہیں کہ قیاساً افعال میں ثلاثی کے فعل امر میں آتا ہے جیسے اِسْمَعْ اور فعل خماسی و سداسی کے صیغہ ماضی امر اور دونوں کے مصدر میں بھی آتا ہے۔ جیسے

اِفْتَتَحْ، اِفْتَتَحْ، اِفْتَتَحْ، اِسْتَغْفَرَ، اِسْتَغْفَرَ، اِسْتَغْفَرَ، اِسْتَغْفَرَ

اسی کو سید احمد ہاشمی لکھتے ہیں: بِالْاِسْتِقْرَاءِ وَجِدَا اَنْهَا تَكُونُ

قِيَاسِيَّةٌ فِي مَا حِضِيَ الْخُمَاسِي وَالسُّدَاسِي وَاصْرِهِمَا

وَمَصْدَرِهِمَا ۱۰

**سوال** ﴿﴾ آپ نے تو ہمزہ وصل کے مواضع فعل کو قیاساً و سماعاً بتایا

مواضع اسم کیا ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ معترض صاحب آپ نے شروع سے مطالعہ نہیں کیا یہ بات

ہمزہ وصل کی ابتدائی بحث میں آپ کی ہے۔

## ہمزہ وصل کے مواضع حذف

**سوال** ﴿﴾ آپ یہ بھی بتاتے چلیں کہ ہمزہ وصل کب حذف کیا جائیگا؟

**جواب** ﴿﴾ اس کے متعلق صاحب الامالی کی تحقیقات کا ماہصل پیش

کرنا ہوگا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ حسب ذیل مواضع میں ہمزہ وصل محذوف ہوگا۔

(۱) جب معرف باللام اسما، پر لام جریالام ابتداء داخل ہو جیسے لِلنَّاسِ

مَا رِبُّ، وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْاُولٰئِ لِلرَّابِعِ تا کہ لا، نفی

سے التباس نہ ہو جائے۔

۱۰ الامالی ص ۸۵ قاہرہ القواعد الاساسیہ ص ۲۳۔ بیروت

۱۱ التفصیل الامالی ص ۸۵۔ القواعد الاساسیہ ص ۲۳۔ بیروت

(۲) جبکہ ہمزہ وصل واو یا فاء کے بعد واقع ہو بشرطیکہ وہ ہمزہ فاء کلمہ ہو تو اس صورت میں ہمزہ وصل حذف کر کے الف پر ہمزہ ساکنہ لکھا جائیگا۔ جیسے  
فَاتِ ، وَاْمُرْ اَهْلَكَ ۔

(۳) ہمزہ وصل پر ہمزہ استفہام داخل ہو جیسے اِسْمُكَ مُحَمَّدًامْ عَلِيٍّ اِصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَيَّ الْبَنِيْنَ اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہمزہ وصل کو الف لام اور ابن میں مد سے بھی بدل دیتے ہیں۔ جیسے  
اِنَّهُ اَذَن لَكُمْ اِبْنِكَ هَذَا ۔

(۴) جبکہ معرف باللام اسما، پر باء یا کاف۔ فاء داخل ہو اس صورت میں ہمزہ بشکل الف تلفظاً حذف ہوگا لیکن رسم الخط میں برقرار رہے گا۔ جیسے بِاللّٰهِ بِالْبَيْتِ الْعَتِيْقِ كَالْحَصْفَحَةِ ، فَالْكِتَابِ ۔

(۵) بسملہ نامہ کے اسم میں جبکہ باء کا متعلق مذکور ہو جیسے اِبْتَدِ بِبِسْمِ اللّٰهِ !

## ابن وابتتہ کا ہمزہ

**سوال** ✽ ابن وابتتہ کے ہمزہ کا کیا قاعدہ ہے اس کا الف کس وقت حذف ہوگا ؟

**جواب** ✽ آپ کا مطلوبہ جواب بہت قیمتی ہے اور تفصیل طلب ہے ابن وابتتہ کا ہمزہ وصل درج ذیل شرائط پر محذوف ہوگا۔

الف: جبکہ دونوں میں سے ہر ایک منفرد واقع ہو۔

ب: شروع سطر میں نہ ہو۔

ج: وزن (شعری) کے لئے ہمزہ قطعی نہ کیا گیا ہو۔

د: غیر مقطوع کی صفت واقع ہو۔

ھ : دو علم کے درمیان واقع ہو۔

و : ان میں سے دوسرا علم اب کی حیثیت رکھتا ہو تشریح ہی ہی اس صورت میں دو اسم علم واحد میں شامل ہوں گے۔ وغیرہ۔

جیسے اذِن ابن الخطاب لعمر و بن العاص، عبد اللہ بن مکتوم شیخ وقت علامۃ الدر علامہ نور شاہ الکشمیری "العرف الشذی" میں لفظ ابن کے متعلق لکھتے ہیں کہ جب لفظ ابن دو علم کے درمیان واقع ہو تو اول علم سے تنوین ساقط ہو جائے گی اور ابن کا ہمزہ بھی کتابتہ ساقط ہو جائیگا اسی طرح جب لفظ ابن جب ابتداء سطر میں ہو تو ہمزہ حذف نہیں ہوگا۔ لَفْظُ الْاِبْنِ اِذَا وَقَعَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْمُتَنَاسِقِينَ اَلْ

**سوال** ﴿ علامہ کشمیری کا قول کلام خداوندی عیسیٰ ابن مریم و عزیز بن اللہ کے خلاف ہے کیوں ابن کا ہمزہ ساقط نہیں ہوا ؟

**جواب** ﴿ آپ کی بات بالکل درست ہے لیکن اس سلسلہ میں علامہ محمود صافی شیخ العبکری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ رسم قرآنی میں "ابن" کا الف ثابت رکھنا کبھی اس اعتبار سے خبر مقصود ہوتی ہے نہ کہ صفت۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شرائط حذف میں بیان ہو کہ دو علم کے درمیان واقع ہو تو دوسرا علم اب کی حیثیت رکھتا ہو اور یہاں یہ شرط مفقود ہے۔ لہذا حذف نہ کر کے برقرار رکھا جائیگا۔ اِنَّ اِسْمَاتِ الْاَلْفِ فِي اِبْنِ مَرْيَمَ فِي الرَّسْمِ الْقُرْآنِي اسی کو صاحب درس ترمذی ابن قتیبہ کے حوالہ سے یوں لکھتے ہیں کہ ابن کا ہمزہ اس وقت حذف ہوگا جب دو تناسل علموں کے درمیان واقع ہو اور لفظ ابن پہلے علم کی صفت ہو اور مفرد ہو اور اگر خبر ہو تو الف ثابت رکھا جائیگا۔ چنانچہ مصحف شریف میں عزیز بن ابن اللہ یہ خبر ہے اس لئے ابن کا الف حذف نہیں ہوگا۔ وَفِي الْمَصْحَفِ قَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ بْنُ اللَّهِ... لِأَنَّهُ خَبْرٌ



# ہمزہ قطعی کے نکات

**سوال** ﴿﴾ ہمزہ قطعی کو ہمزہ قطعی کیوں کہتے ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ چونکہ یہ ہمزہ اسی طرح ثابت و قائم رہتا ہے جس طرح اسکا وقوع ہوتا ہے یعنی درج میں ساقط نہیں ہوتا بلکہ لفظاً اس کا ما قبل اپنے ما بعد سے منقطع ہو جاتا ہے۔ علامہ سعید حسن کمال لکھتے ہیں کہ ہمزہ قطعی وہ ہمزہ ہے جس کا تلفظ ابتداء کلام اور وسط کلام میں بھی ہو اور یہ ہمزہ الف پر ہوگا جبکہ الف مضموم یا مفتوح ہو جیسے اکریم اور الف کے نیچے کسرہ ہو تو ہمزہ قطعی تحت لالف ہوگا۔  
جیسے انسان۔

**سوال** ﴿﴾ ہمزہ قطعی کے مواضع و مقامات کیا ہیں؟

**جواب** ﴿﴾ اس کے متعلق صاحب الامالی لکھتے ہیں کہ:

(۱) ہر وہ اسم جن کے شروع میں ہمزہ ہو سولے ان اسماء کے جن کا تذکرہ ہمزہ وصل میں آچکا ہے۔

(۲) ثلاثی و رباعی کے وہ افعال ماضیہ جن کے شروع میں ہمزہ ہو جیسے أَخَذَ  
أَقْبَلَ أَخْضَرَ

(۳) افعال مضارع کے ہمزے جیسے أَنْظَرُ أَكْتُبُ، أَسْتَرِيحُ

(۴) رباعی کے فعل امر کا ہمزہ جیسے أَقْبِلْ - أَكْرِمْ۔

(۵) وہ تمام حروف جن کے شروع میں ہمزہ ہو۔ سولے الف لام کے۔

## امرِ حَاضِرِ بَانُونِ ثَقِيلِہ کے نکات

**سوال** ﴿ اِفْعَلَنَّ صِيغَہِ وَاحِدِ مُذَكَّرِ حَاضِرٍ فِي لَامٍ كَوَيْسٍ حَرَكَتِ

وَيِ كُنِيَ جَبْهَةً سَاكِنٍ كَالْتَقَا ضَا تَمَّهَا ؟

**جواب** ﴿ تَاكُہ كَلِمَةُ لَامٍ اَوْرِنُونِ مَدْغَمِہِ كَيْ مَابَيْنِ اجْتِمَاعِ سَاكِنِيْنِ لَزْمٍ نَهْ اَكْسُ۔

جَبْ حَرَكَتِ مَقْصُودِ تَهْمِي تَوَفْتَحَةٍ كِي تَخْصِيصِ كَيْسِي ؟

**جواب** ﴿ نُونِ ثَقِيلِہِ كِي ثِقَالَتِ اَوْرَفْتَحَةٍ كِي خَفْتِ مَلْحُوظِ رَكْهَاتَا كُہ بَاہْمِ

اِعْتِدَالِ پِيْدَا ہُو جَائِي !

**سوال** ﴿ اِفْعَلَنَّ صِيغَہِ جَمْعِ مُذَكَّرِ حَاضِرٍ سَے وَاوُّ اَوْرِ اِفْعَلَنَّ

وَاحِدِ مُؤَنَّثِ حَاضِرٍ سَے يَاءُ كَوَيْسٍ حَذْفِ كَرِيَا ؟

**جواب** ﴿ تَاكُہ وَاوُّ اَوْرِيَا، دُونُونِ مَدْغَمِ فِي اجْتِمَاعِ سَاكِنِيْنِ لَزْمٍ نَهْ اَكْسُ۔

**سوال** ﴿ اِفْعَلَنَّ صِيغَہِ تَشْنِيہِ فِي الْفِ كَيْسٍ نَهِيْنِ حَذْفِ ہُوَا

جَبْہِہِ الْفِ وَنُونِ مَدْغَمِ فِي اجْتِمَاعِ سَاكِنِيْنِ ہُوْر ہَاہِي ؟

**جواب** ﴿ اَبْ كِي كَرَفْتِ تَوِصِيحِ ہِي لِيكِنِ اَبْ نَهْ اَكْہِي سَچْہِي نَهِيْنِ دِيكْہَا

كِيونَكُہ اَكْر اِيْسَا كِيَا جَائِي تَوِ وَاَحِدِ كَيْ سَاثَمَّ اَشْتِبَاہِ ہُوگا۔

**سوال** ﴿ اَبْ نَهْ اَشْتِبَاہِ كَيْسِي ثَابِتِ كَرِيَا جَبْہِہِ تَشْنِيہِ فِي نُونِ تَاكِيْدِ

مَكْسُورِ ہُو تَاہِي اَوْرِ وَاَحِدِ فِي مَفْتُوحِ پَرِ الْقِيَاَسِ كَيْسَا ؟

**جواب** ﴿ عِلَاَمَةُ عِبْدِ اللّٰحِي اِسْ كَيْ كُنِيَ جَوَابَاتِ دِيْتِي ہِي۔ اَوّلِ جَوَابِ يِہِ

ہِي كُہ كِتَابِتِ فِي الْقِيَاَسِ بِرَقْرَارِ رِہِي گَا۔ دُوسَرَا جَوَابِ يِہِي كُہ خَفْتِ كَيْ

واسطے نون میں اصل فتح ہے اور تشنیہ میں نون ثقیلہ کو الف کے بعد واقع ہونے میں نون تشنیہ کی مشابہت کے باعث کسرہ دیا۔ لہذا جب الف حذف ہوگا تو کسرہ بھی حذف ہو جائے گا جو کہ واحد سے التباس کا موجب ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ الف تشنیہ متصل ہونے کی بناء پر لفظاً و معنأً بمنزلہ اجزاء کلمہ ہوا اور کلمہ نون بھی شدت اتصال رکھتا ہے اس لئے اِفْعَلَاتِ کلمہ واحد کے حکم میں ہوا اور اس کا تلفظ واحد کے مرتبہ میں ہوگا اور چونکہ ساکن اول مدہ اور ساکن ثانی مدغم کا اجتماع کلمہ واحد میں درست ہے۔ علامہ عبدالحی کا اول جواب محذوش ہے۔

کیونکہ صیغہ واحد مذکر حاضر و جمع مذکر حاضر میں بھی کتابتہ التباس موجود ہے!

**سوال** ﴿﴾ آپ مجھے بہت سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں اور کسی

حد تک مطمئن بھی ہو گیا تھا لیکن وہ جواب تسلی بخش نہیں کیونکہ یہ بتائے کہ جمع مذکر

حاضر اِفْعَلُنَّ میں اتصالِ واو اور اِفْعَلِنَّ واحد مؤنث حاضر میں

اتصال یا تشنیہ میں اتصال الف کی طرح ہے اور اجتماع ساکنین علی حدہ بھی ہے

لہذا واو اور یا، کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے کیوں حذف کر دیا؟

**جواب** ﴿﴾ چونکہ جمع مذکر حاضر اور واحد مؤنث حاضر میں دخولِ نون خفیفہ

سے واو اور یا، اجتماع ساکنین علی غیر حدہ لازم آنے کے سبب بالاتفاق حذف

کر دیا جاتا ہے۔ لہذا نون ثقیلہ کو بھی اس پر قیاس کیا جائے اور الف کے بعد

چونکہ نون خفیفہ نہیں آتا ہے اس لئے اس باب میں خفیفہ پر قیاس نہ کر کے تشنیہ

میں الف قبل النون مسلم رکھا جائے گا۔

## امر غائب معروف کے نکات

**سوال** ﴿﴾ امر میں بحث حاضر و بخت غائب کو علیحدہ علیحدہ کیوں ذکر کیا جاتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کی بات تو درست ہے کہ اس صورت میں کاغذ بھی زیادہ خرچ ہوتا ہے لیکن اس میں حکمت یہ ہے کہ صیغہ امر حاضر معروف میں مضارع سے تغیر تام بخلاف صیغہ غائب معروف کے کہ اس میں تغیر ناقص ہوتا ہے تو دونوں میں چونکہ فرق ہے اس لئے دونوں کو علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔

**سوال** ﴿﴾ امر غائب میں متکلم کے دونوں صیغوں کو کیوں ذکر کیا جبکہ امر حاضر میں نہیں؟

**جواب** ﴿﴾ اس لئے کہ امر غائب اور متکلم کے بتانے کا طریقہ ایک ہے لہذا ایک ہی بحث میں اس کو ذکر کر دیا۔

**سوال** ﴿﴾ اچھا یہ بتائیے کہ امر غائب میں لام زائد کیوں آتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ تاکہ اول و ہلہ مضارع اور امر کے مابین فرق واضح ہو جائے۔

لِيَجْزَلَ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْمَضَارِعِ الْخ

**جواب** ﴿﴾ زیادتی کے لئے حروف زوائد بہت تھے لام کی تخصیص کیونکر ہوئی؟

**جواب** ﴿﴾ حروف زوائد تو بہت ہیں لیکن تخصیص لام کی وجہ یہ ہے کہ

کلمہ لام وسط مخارج سے ادا ہوتا ہے اور غائب بھی متکلم و مخاطب کے درمیان متوسط کی حیثیت رکھتا ہے اسی مناسبت سے لام کی زیادتی ہوئی اور بعض حضرات یہ جواب دیتے ہیں کہ لام وسط مخارج میں سے ہے اور امر بھی امر و مامور کے درمیان ہوتا ہے اور یہ بھی جواب دیا جاتا ہے کہ حروف زوائد میں کلمہ لام وسط مخارج ہے۔ چنانچہ خَيْرُ الْأُمُورِ وَسَاطُهَا کے تحت لام اختیار کر لیا گیا!

**سوال** ﴿﴾ امر غائب میں زیادتی کے لئے تو حرف علت زیادہ اولیٰ تھا اس کے باوجود اس میں سے کیوں نہیں لیا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کی بات دوراندیشی پر مبنی نہیں ہے کیونکہ آپ کے مطابق اگر حرف علت کا اضافہ کیا جائے تو دو حرف علت کا اجتماع لازم آئے گا ایک حرف علت برائے علامت امر غائب دوسرا علامت مضارع حالانکہ دونوں کا اجتماع باعث ثقل ہے۔ لِيَأْتِيَ جَمْعَ حَرْفٍ عَلَيْهِ أَحَدُهُمَا لِأَمْرِ الْغَائِبِ۔ الخ ۱۰

**سوال** ﴿﴾ امر حاضر معروف میں لام نہیں آتا ہے پھر مجہول میں کیوں آتا ہے؟

**جواب** ﴿﴾ علامہ عبدالحی اس کا جواب دیتے ہیں کہ کثرت استعمال کے سبب امر حاضر معروف میں تخفیف کی گئی ہے اور چونکہ مجہول قلیل الاستعمال ہے اس لئے اس میں تخفیف کی چنداں ضرورت نہیں۔

۱۰ الخفیه ص ۹۳، فلاح ص ۷۷، تبیان ص ۳۳ ماشیہ زنجانی ص ۲۹ ماشیہ مراح ص ۶۰ دہلی  
مراح و عربی ص ۹۲ الخفیه ص ۹۳، فلاح ص ۷۷ تبیان ص ۳۳ ماشیہ زنجانی ص ۲۹ مراح و عربی ص ۶۰ تبیان

**سوال** ﴿﴾ امر غائب میں علامت مضارع حذف نہیں کیا جاتا جبکہ امر حاضر میں حذف ہوتا ہے آخر ایسا کیوں؟

**جواب** ﴿﴾ تاکہ امر غائب اور امر حاضر میں فرق واضح ہو جائے اس لئے ایسا کیا گیا۔ چنانچہ ابن کمال پاشا لکھتے ہیں: **لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ امْرِ الْغَائِبِ لَهُ**

**سوال** ﴿﴾ امر حاضر میں علامت مضارع کا حذف کرنا کیوں متعین ہے۔ اس کے برعکس کرنے سے بھی فرق واضح ہو جاتا؟

**جواب** ﴿﴾ آپ کی بات کچھ عقل کو لگ رہی ہے کہ امر حاضر سے علامت حذف نہ کر کے امر غائب سے حذف کر دیا جاتا تب بھی فرق ہو جاتا لیکن آپ جانتے ہیں کہ امر حاضر کا استعمال غائب کے استعمال سے زیادہ ہے اور کثرت استعمال تخفیف کا موجب ہے۔ لہذا اس سے تخفیفاً حرف مضارع حذف کر دیا۔ بخلاف امر غائب کے اس کا استعمال اس طرح نہیں اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امر حاضر سے بھی حذف نہ کیا جائے تو لام کا اضافہ کرنا ضروری ہو گا تاکہ مضارع سے التباس نہ آئے اور جب لام شروع میں اضافہ کر دیا جائے گا تو بعض صورتوں میں التباس لازم آئے گا مثلاً **لِيَتَضَيَّبَ** اس میں یہ نہیں معلوم کہ مامور مخاطب ہے یا غائب چنانچہ کثرت استعمال مخاطب تھا اس لئے حذف کر دیا۔

**سوال** ﴿﴾ لام امر مکسور کیوں ہوتا ہے جبکہ حروف واحدہ میں فتح اصل ہے جیسے **وَادِعُطْفِ** ہمزہ استفہام وغیرہ۔

**جواب** ❁ اس لئے کہ لام اور امر صورتاً اور معناً لام جارہ کے مشابہ ہے۔ صورتاً تو ظاہر ہے معنی اس طرح کہ لام جارہ کا اسم ظاہر پر داخل ہو کر جر دینا ہے اور لام امر کا افعال کو جزم دینا ہے۔ لہذا دونوں میں تضاد کی مناسبت پائی گئی۔ چنانچہ ایک ضد کو دوسری ضد کسرہ ہونے پر محمول کر لیا گیا۔ محشی زنجانی لکھتے ہیں کہ لام تاکید اور لام امر میں فرق کرنے کے لئے اول کو مفتوح اور ثانی کو مکسور کیا اس کے برعکس نہ کرنے کی علت یہ تحریر کرتے ہیں کہ عمل میں مناسبت ہے کیونکہ جزم افعال میں اسما میں جر کی طرح ہے۔ لہذا جر کا عامل یعنی لام امر بھی مکسور ہوگا۔

**سوال** ❁ جب امر کی بات چل رہی ہے تو یہ بھی بتائیں کہ جزم فعل کا خاصہ کیوں ہے؟

**جواب** ❁ اس لئے کہ فعل ثقیل ہوتا ہے لہذا تخفیف کا محتاج ہوا اور وہ ساکن ہے!

**فائدہ** علامہ ابن ہشام اپنی گرانقدر تصنیف مغنی اللیب میں تحریر کرتے ہیں کہ لام امر واؤ، فاء، ثم کے بعد اکثر ساکن ہوتا ہے۔ جیسے باری تعالیٰ کا قول **قَوْلٍ فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا ۗ تَفَثَهُمْ!**

**سوال** ❁ علامہ ابن ہشام نحوی کی بات اپنی جگہ سو فیصد درست لیکن یہ بتائیے کہ واؤ، فاء، وغیرہ کے دخول سے لام امر ساکن کیوں ہوتا ہے؟

**جواب** ❁ اپنے مابعد سے شدت اتصال کے باعث واؤ اور فاء اجزاء کلمہ کے مرتبہ میں ہے کیونکہ بغیر کلمہ کے اس پر وقف ممتنع ہے لہذا بنظر تخفیف کسرہ کو حذف کر دیا جیسا کہ فتح الفاء بکسر الخاء کو بسکون الخاء تخفیف کر دیتے ہیں!

# فِعْلٌ نَهَى كَيْ نَكَاتٌ

**سوال** ﴿﴾ فعل نہی کے لغوی معنی مستند لغات کی رو سے بتائیے؟

**جواب** ﴿﴾ انہی بالفتح و سکون لہاء صاحب لسان العرب و علامہ خلیل نحوی، علامہ جوہری کہتے ہیں کہ: **خِلَافٌ الْأَمْرِ** یعنی فعل سے روکنے کو طلب کرنا۔ چنانچہ صاحب تاج العروس بھی ارقام فرماتے ہیں کہ **الْعَمَلُ خِلَافٌ الْأَمْرِ** یعنی روکنا امام سیبویہ نے زیادہ ابن زید العذری کا یہ شعر مستدل میں پیش کیا ہے:

إِذَا مَا انْتَهَى عِلْمِي تَنَاهَيْتُ عِنْدَهُ  
أَطَالَ فَأَمَلِي أَوْ تَنَاهَيْتُ فَأَقْصَرَا

میر سید شریف جرجانی التعریفات میں لکھتے ہیں کہ نہی امر کی ضد ہے یعنی کسی سے لاقف فعل کہنا شیخ محمد اعلیٰ تھانوی اپنی اہم تصنیف کشاف اصطلاحات الفنون میں لکھتے ہیں کہ نحو لوں کی اصطلاح میں نفس صیغہ **لَا تَفْعَلْ** کا نام ہے اور صاحب دروس البلاغۃ کہتے ہیں کہ علی وجہ الاستعلاء، فعل سے روکنے کو طلب کرنا اسی تعریف کو صاحب کشاف نے عند الاصولین و اہل معانی کی قیود سے پیش کیا ہے راقم الحروف کہتا ہے کہ نہی کی پسندیدہ تعریف وہ ہے جس کو صاحب تبیان نے بیان کیا ہے کہ نفی فعل سے روکنے کو کہتے ہیں خواہ متکلم نے استعلاء کا قصد کیا ہو یا نہیں۔ البتہ ارباب اصول کے نزدیک نہی میں استعلاء ضروری ہے۔

۱۔ کتاب العین جلد ۲، ۹۳، الصحاح جلد ۱، ۲۵۱۴، تاج العروس جلد ۲، ص ۲۷، کشاف اصطلاحات الفنون جلد ۲، ص ۱۴۳۹، لسان العرب جلد ۱۲، ص ۳۱۲، التعریفات ص ۱۰۹، مصدق تبیان ص ۴، کریم اللغات ص ۱۸۱



سوال

اس کی اصطلاحی تعریف کیا ہے؟

جواب

فعل نہیں وہ فعل ہے جس سے کسی کام کی ممانعت معلوم ہو۔

سوال

صیغہ نہی مذکورہ معنی اصلی کے علاوہ کن معنوں میں استعمال ہوتا ہے؟

جواب

صاحب دروس البلاغۃ لکھتے ہیں کہ چار معنوں میں استعمال ہوتا ہے

① دُعَايِي لَأَتَشْمِتَ بِى الْأَعْدَاءِ وَشَمْنٌ كَوْمَتٍ نَوْشٍ كَيْجِي.

② التماس جیسے معاصرین سے کہا جائے:

لَأَتَبَرَّحَ مِنْ مَكَانِكَ حَتَّى أَرْجِعَ إِلَيْكَ

③ تَمَنِّي جِي لَأَتَطَّلَحَ اس شعر میں

يَا لَيْلُ طُلُّ يَا نَوْمُ زُلُّ

يَا صُبْحُ قِفْ لَأَتَطَّلَحُ

ترجمہ: اے رات لمبی ہو، اے نیند دور ہو۔ اے صبح ٹھہرا بھی

مت طلوع ہو۔

④ تہدید و ہمکانا جیسے کسی کا اپنے خادم سے کہنا لَأَتَطَّحُ أَحْرِي. اچھا

میری بات مت مانو۔

سوال

صرفین نہیں کی بحث کو کیوں موخر کرتے ہیں؟

سوال

اول جواب یہ ہے کہ شرعی لحاظ سے امر کا درجہ پہلے ہے نہی

کا بعد میں کیونکہ انسان اولاً متعلق ایمان کا مکلف ہوتا ہے اور جب ایمان سے مشرف

ہو جاتا ہے تو نواہی سے اجتناب کا مکلف بنایا جاتا ہے۔ لہذا امر کا مقام اول اور

نہی کا ثانی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ امر میں معنی وجود اور نہی میں عدمی شرف کے لحاظ

وجود عدم پر مقدم ہوتا ہے!

**سوال** ❁ صیغہ نہی فعل مضارع سے ہی کیوں بنایا جاتا ہے؟

**جواب** ❁ معنی استقبال کی مناسبت سے کیونکہ فعل نہی میں بھی زمانہ

مستقبل اور مضارع میں بھی مستقبل۔

**سوال** ❁ لاء نہی فعل مضارع کے شروع میں کیوں آتا ہے؟

**جواب** ❁ تاکہ شروع کلام ہی معلوم ہو جائے کہ یہ کلام کی دوسری قسم ہے!

**سوال** ❁ لاء نہی فعل مضارع کو جزم کیوں دیتا ہے۔

**جواب** ❁ اول جواب یہ ہے کہ حرف شرط سے اس لاء کی مشابہت ہے

کیونکہ حرف شرط معنی مضارع کو استقبال کی طرف منتقل کر دیتا ہے اسی طرح لاء نہی بھی تو چونکہ حرف شرط جازم ہے۔ لہذا لاء نہی بھی جزم دے گا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ لاء نہی معنی مضارع کو کم کر دیتا ہے اس طرح کہ لاء نہی سے

زمانہ حال ختم ہو کر صرف استقبال باقی رہ جاتا ہے۔ لہذا نقصان معنی کے ساتھ اس کے

لفظ میں بھی حرکت مفقود کر کے کمی کر دی گئی تاکہ نقصان لفظ نقصان معنی پر دلائل کرے

تیسرا جواب یہ ہے کہ لاء نہی امر کے مشابہ ہے کیونکہ لام امر طلب فعل کے واسطے

ہوتا ہے اور لاء نہی برائے طلب ترک فعل۔ لہذا دونوں طلب میں برابر کے شریک

ہیں اس لئے لام امر کا سا عمل (جزم) کرے گا!

**سوال** ❁ نہی کے صیغے معرب ہوتے ہیں یا مبنی؟

**جواب** ❁ صاحب تبیان علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ فعل نہی معرب ہے

کیونکہ معرب ہونے کی علت اسم فاعل سے مشابہت تامہ ہے اور وہ اس میں موجود ہے۔ اس لئے معرب ہے۔

نفي اور نہی میں کیا فرق ہے؟

دونوں میں لفظاً و معنأً فرق ہے اس طرح کہ نفي کا اعراب مرفوع ہوتا ہے اور نہی کا مجزوم۔ معنأً فرق یہ ہے کہ نفي میں کسی کام کے نہ کرنے کی خبر ضرور دی جاتی ہے اور فعل نہی میں کام کے نہ کرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے احقر کی کتاب عمدة التحقیقات صفحہ ۶۵۔

تمّ الجزا اول بعون الله الاول وسياتيك الجزء  
الآخر بتوفيقه الآخر (ان شاء الله)

۸ ذی الحجہ سنہ ۱۴۱۹ھ بروز شنبہ

محمد ہارون ثاقب لقا سنی بھاگلپوری (دریالپور)

حال مقیم

در العلوم محمدیہ میل کھیڑلا بھرت پور

راجستھان



# مصادر ومراجع

تعداد	اسماء وكتب	مصنفين كرام	ملاحظات	مجموع
۱	اعراب القرآن	محمود صافى	۱۵	مدین . .
۲	اقرب الموارد	علامه سعيد الشرتونى	۲	بيروت ۱۳۳۰ھ
۳	الاتقان	علامه جلال الدين سيوطى	۲	لاهور ۹۱۱ھ
۴	الامالى	محمد سعيد حسن كمال	۱	قاہرہ . .
۵	البحر المحيظ	شيخ ابو حيان اندلسى	۹	بيروت ۱۶۲۵ھ
۶	التبليغ	حضرت مولانا اشرف على تھانوى	۸	انڈيا ۱۳۶۲ھ
۷	التفسير الكبير	امام فخر الدين رازى	۱۶	طهران ۶۰۶ھ
۸	الثقافة الاسلاميه فى الهند	عبد الحى حسنى	۱	انڈيا ۱۳۴۱ھ
۹	الجامع لاحكام القرآن	ابو عبد اللہ انصارى قزلبى	۱۱	بيروت ۶۷۱ھ
۱۰	المخفي	علامه مهدي	۱	انڈيا . .
۱۱	الصحيح	علامه جوهرى	۶	بيروت ۳۹۳ھ
۱۲	العرف الشدى	علامه محمد نور شاه كشميرى	۱	انڈيا ۱۳۵۲ھ
۱۳	القواعد الاساسيه	سيد احمد هاشمى	۱	بيروت . .
۱۴	الكشاف	علامه جبار اللہ زمخشرى	۴	بيروت ۵۳۸ھ
۱۵	النفحة العنبريه	قارى ابوالحسن صاحب	۱	انڈيا . .
۱۶	النهيائے	ابن اشير جزرى	۵	ايران ۶۰۶ھ

ردیف	اسماء کتب	مجلدات	مصنفین کرام	مبدا	بجای
۱۷	الهدیۃ المختارۃ	۱	ابوالحسنات عبدالحمّی	انڈیا	۱۳۳۱ھ
۱۸	امام ابوحنیفہ کے حیرانگیز واقعات	۱	مولانا عبدالقیوم حقانی	انڈیا	۰
۱۹	تفسیر ابی السعد	۴	امام ابوسعود محمد بن محمد العمادی	بیروت	۹۵۱ھ
۲۰	تفسیر البغوی	۴	ابو محمد الحسین بن مسعود لغوی	بیروت	۵۱۶ھ
۲۱	تفسیر بیضاوی	۴	قاضی ناصر الدین بیضاوی	انڈیا	۶۸۵ھ
۲۲	تبیان	۱	عبدالحمّی بن عبدالخلیم فرنگی	انڈیا	۱۳۰۴ھ
۲۳	حاشیۃ الخضری	۱	محمد خضری	انڈیا	۰
۲۴	حاشیۃ شیخ زادہ	۴	محمد بن مصلح الدین شیخ زادہ	استنبول	۹۵۱ھ
۲۵	حاشیۃ مراح الارواح	۱	محمد سعید	انڈیا	۰
۲۶	حاشیۃ مطول	۱	حسن چلبی	انڈیا	۰
۲۷	درایۃ النحو	۱		انڈیا	۰
۲۸	درس ترمذی	۳	مولانا تقی عثمانی	انڈیا	۰
۲۹	دروس البلاغۃ	۱	محمد حفصی ناصف	انڈیا	۱۳۳۷ھ
۳۰	تاج العروس	۲۰	محمد تقی زبیدی	بیروت	۱۲۰۵ھ
۳۱	تایخ نحو و نحویین	۱	راحم سطور ہارون ثاقب	انڈیا	۰
۳۲	زنجانی	۱	ابراہیم زنجانی	انڈیا	۶۵۵
۳۳	سوال کابلی	۱	محمد عمر کابلی	پشاور	۰
۳۴	شرح الکفراوی	۱	اسماعیل بن موسیٰ مالکی	انڈیا	۰
۳۵	شرح المفصل	۲	ابن یعیش نحوی	قاہرہ	۶۴۳
۳۶	شرح رضی (کافیہ)		رضی الدین استرآبادی	بیروت	۶۸۶

نمبر	اسماء کتب	مصنفین کرام	مبانی	مبانی	مبانی
۳۷	شرح شافیہ	رضی الدین استرآبادی	۲	۶۸۶ھ	بیروت
۳۸	شرح قطر السدی	ابن ہشام نخوی	۱	۷۶۱ھ	انڈیا
۳۹	صرف میر	میر سید شریف جرجانی	۱	۸۱۶ھ	انڈیا
۴۰	عمدۃ التحقیقات	راقم سطور ہارون ثاقب	۱	. .	انڈیا
۴۱	غایۃ البیان	عبدالرحیم صفی پوری	۱	۱۲۶۷ھ	انڈیا
۴۲	غیاث اللغات	غیاث الدین رامپوری	۱	۱۲۶۱ھ	کراچی
۴۳	فصول اکبری	علی اکبر الہ آبادی	۱	۱۰۹۰ھ	انڈیا
۴۴	فلاح	ابن کمال	۱	. .	انڈیا
۴۵	فوائد ضیائیہ	ملا عبد الرحمن جامی	۱	۸۹۸ھ	انڈیا
۴۶	کتاب التعریفات	میر سید شریف جرجانی	۱	۸۱۶ھ	مصر
۴۷	کتاب العین	خلیل فراہیدی نخوی	۸	۱۷۵ھ	مصر
۴۸	کتاب شذ العرف	شیخ احمد الحلاوی	۱	۱۳۵۱ھ	مصر
۴۹	کشاف اصطلاحات الفنون	قاضی محمد علی تھانوی	۲	۱۱۹۱ھ	لاہور
۵۰	کشف الظنون	مورخ کاتب چلبی	۲	۱۰۶۷ھ	بیروت
۵۱	کوکب المنیر	مولانا ابوالحسن بن کوثر علی	۱	. .	انڈیا
۵۲	لسان العرب	ابن منظور	۱۸	۷۱۱ھ	بیروت
۵۳	مراج و عری	احمد بن علی استانبولی	۱	. .	ترکی
۵۴	مفتاح السعاده	طاشکبری زاده	۳	۹۶۸ھ	انڈیا
۵۵	مفردات القرآن	علامہ رانغب اصفہانی	۱	۲۲۵ھ	دمشق